NUTA BULLETIN

FORTNIGHTLY JOURNAL OF NAGPUR UNIVERSITY TEACHER'S ASSOCIATION

Regd. No. ATI 263 *Licensed to post without prepayment No. ATI 10

Year: 20 **15 th September 1995** No. 5

A G E N D A

of the General Body Meeting of
NAGPUR UNIVERSITY TEACHERS'ASSOCIATION
to be held at 12.00 noon on
***SUNDAY, the* 15th October, 1995 at**
Karmavir Mahavidyalya Mul.
(Dist. Chandrapur)

ITEM NO. 182 :
CONFIRMATION OF MINUTES :

TO CONFIRM the minutes of the General Body meeting of Nagpur University Teachers' Association held at 12.00 noon on *SUNDAY, the* 15th October, 1995 at Shri Shivaji College of Education, **Amravati** *(copy of the minutes is circulated on page no.33 to 35 of 1995 NUTA Bulletin).*

ITEM NO. 183 :
APPROVAL TO THE AUDITED STATEMENT.

To consider to **approve** the Audited Balance Sheet and Income and Expenditure Account of the Association for the year ended on 31st March, 1995

Notes *: (i) The copy of the Audited Balance sheet and Income and Expenditure Account of the Association for the said Financial year is circulated on page 56 of 1995 NUTA Bulletin.*

(ii) The Audited Balance sheet and Income and Expenditure Account will be placed before the General Body by Prof. S.A.Tiwari, Treasurer, on behalf of the Executive Committee.

(iii) If any honourable member has a querry, regarding the Audited Balance sheet and Income and Expenditure Account, he should make it, within a week from the date of it's circulation, to Prof. S.A.Tiwari, Treasurer, NUTA, 42 Shankar Nagar, Amravati-444 606, specifying the exact point on which he seeks information/ clarification. A copy of the querry be also sent to prof B.T.Deshmukh, President, NUTA No.3, Subodh Colony, Near Vidarbha Mahavidyalaya, Amravati-444 604.

ITEM NO. 184 :
STATEMENT ON FIXED SECURITIES POSITION :

To Note the Statement no.6 showing the position of the Fixed Securities of the Association as on 31st March 1995. *(Note : statement no.6 regarding the fixed securities of the association as on 31st March 1995. is circulated on page 55 of 1995 NUTA Bulletin.)*

विषय क्रमांक : १८५
वर्ग तुकडीतील विद्यार्थांच्या संख्येमध्ये फार मोठ्या प्रमाणावर वाढ करणारे आदेश

कार्यकारी मंडळाच्या वतीने मांडण्यात येत असलेला पुढील प्रस्ताव **विचारात घेणे व मान्य करणे** :-

"ज्याअर्थी महाराष्ट्र शासनाच्या उच्च शिक्षण विभागाच्या दिनांक १९ जून १९९५ च्या एका शासननिर्णयाने कला, वाणिज्य व विज्ञान विद्याशाखेतील वर्ग तुकडीतील विद्यार्थांच्या संख्येमध्ये फार मोठ्या प्रमाणावर वाढ करणारे आदेश निर्गमित केले आहेत;

आणि ज्याअर्थी महाराष्ट्र शासन व महाराष्ट्र प्राध्यापक संघ यांच्यामध्ये सर्व विद्यापिठांच्या मा. कुलगुरुंच्या उपस्थितीमध्ये व मा. मुख्यमंत्र्यांच्या अध्यक्षतेखाली, दिनांक १५ जुलै १९७७ रोजी, झालेल्या बैठकीमध्ये उभयपक्षी स्वाक्षरीत झालेल्या मतैक्यपत्रामध्ये स्पष्टपणे पुढील प्रमाणे मतैक्याचा मुद्दा नमूद आहे :-

"**Consensus No. 2 :** Consensus reached in the discussion of the representatives of the Maharashtra Federation of University and College Teacher's Organisations with the Chief Minister of Maharashtra on 4th June, 1977 and subsequent meeting held on 8th July 1977.

Following were present on 4th June, 1977.

On Behalf of Government 1) Chief Minister in the Chair, 2) Minister for Education, 3) Minister of State for Education, 4) Secretary, Education and Youth Service Department, 5) Director of Higher Education and Youth Service Department, 6) Director of Higher Education, Maharashtra State Pune, 7) Deputy Secretary, Education and Youth Services Department.

Vice Chancellors Shri. D.Y. Gohokar, V.C. Nagpur University Shri. D.A.Dabholkar, V.C. Poona University Shri. P.G.Patil, V.C. Shivaji University Smt. Madhuriben Shah, V.C. S.N.D.T. Women University Shri. Ram Joshi V.C. Bombay University.

On Behalf of M.F.U.C.T.O. 1. Shri. L.B.

NAGPUR UNIVERSIRY TEACHERS' ASSOCIATION
MEETING NOTICE : 2
Date :15.09.1995

From
Prof.E.H.Kathale,
Secretary, **NUTA,**
N-162 Reshim Bagh,
Nagpur-440 009.

To,
All the members
of the Nagpur University Teachers' Association

Dear members,

I have the honour to inform you that in exercise of the powers conferred on it by Article VIII of the Constitution of NUTA, the Executive Committee has decided to have the meeting of General Body at **12.00 noon** on the date and at the place mentioned below.

2. Agenda of the General Body meeting is printed in this NUTA Bulletin. If you propose to suggest any amendments to any of the proposals/ Resolutions included in the Agenda, you may send it to me within a period of one week from the date of the posting of this Bulletin. It will not be possible for the amendments received after the due date to be included in the additional agenda. Please send one copy of your amendment to Prof. B.T.Deshmukh, President NUTA, 3 Subodh Colony, Near Vidarbha Mahavidyalaya, Amravati-444 604.

3. Rules for proposing amendments to the proposals/resolutions are printed on page 97 of 1977 NUTA Bulletin. You are requested to kindly make it convenient to attend the meeting.

Yours faithfully,
Sd/- **E.H.Kathale,**
Secretary, NUTA

Date and Place of the meeting
Sunday, the 15th October, 1995
at Karmavir Mahavidyalya Mul.
(Dist. Chandrapur)

Keny President, & other Executive Committee Members 2. The discussions mainly centred round the four points and the detailed issues relating thereto, mentioned in the note circulated by the Education and Youth Service Department. While, pending further full consensus could not be reached on the point relating to "Work Load" consensus was reached on the remaining three points, namely "Size of a Class", "Vacation" and "Remuneration for Examination Work" and the same has been recorded below.

SIZE OF A CLASS : The existing stipulation of different Universities in regard to the maximum strength of students in a class (upto the first degree level) were noted. It was agreed in principle that a class of a large size, with more than 100 students, was not conducive to attainment of higher academic standards and that the size of a class will have to be progressively reduced to 60 students so as to improve the student-teacher ratio. As a first step towards the attainment of this ideal, it was agreed that the maximum strength of students in a class upto the first degree level of the new three- year degree course in college affiliated to the Bombay, Poona, Shivaji and S.N.D.T. Women's Universities should be 100 students, the University authorities may, however, in their discretion authorise the heads of Colleges to exceed this limit of 100 students by 10% (i.e. upto 110 students in a class). In exceptional cases, where there are compelling circumstances, the University authorities may permit admission of a few more students (in any case not more than five) in a class even in excess of 110.

So far as the Marathwada and Nagpur Universities are concerned, it was agreed that the status quo should be maintained (i.e. the maximum size of a class shall be 80 students with powers to the University authorities to allow, in their discretion, admission of students in excess of this limit)"

आणि; ज्या अर्थी नागपूर विद्यापीठाच्या अध्यादेश क्रमांक २० मध्ये (जो अमरावती विद्यापीठाला सुद्धा लागू आहे.) पुढील तरतूद स्पष्टपणे नमूद आहे :-

" Faculties of Arts, Social Sciences, Science and Commerce, the size of the theory class shall be increased to such extent that lectures shall be delivered to 80 students at a time with a provision for an extra of ten percent for leaving off during the course of this session".

आणि; ज्याअर्थी १९ जून १९९५ च्या शासननिर्णयातील तरतुदी केवळ मतैक्यपत्राच्या विरुद्ध आहे असेच नव्हे तर गेल्या अनेक वर्षापासून विद्यापिठात अस्तित्वात असलेल्या अध्यादेशाचा सुद्धा भंग करणाऱ्या आहेत, इतकेच नव्हे तर विदर्भात अस्तित्वात असलेल्या वर्ग खोल्यांचा आकार लक्षात न घेता विद्यार्थ्यांना वर्ग खोल्यामधून कोंबण्याचा हा प्रकार संपूर्णपणे अशैक्षणिक आहे. वर्गातील विद्यार्थी संख्येबाबत राष्ट्राच्या व महाराष्ट्राच्या पातळीवर स्थिर झालेल्या विचारांचा उघडउघड अधिक्षेप या शासननिर्णयाने केला आहे.

त्याअर्थी हे सभागृह हा शासननिर्णय तत्परतेने मागे घेण्यात यावा अशी मागणी करीत आहे.

Note : *Prof R.Chittaranjan will move the above resolution in the General Body on behalf of the Executive Committee.*

विषय क्रमांक १८६
''नेट सेट'' बाबत संघटनेची भूमिका

कार्यकारी मंडळाच्या वतीने मांडण्यात येत असलेला पुढील प्रस्ताव **विचारात घेणे व मान्य करणे :-**

महाराष्ट्र प्राध्यापक संघाच्या १९९४ च्या वार्षिक अहवालाच्या परिच्छेद ६ मध्ये नेट सेट परीक्षेबाबत व्यक्त झालेल्या पुढील मताशी हे सभागृह पूर्ण सहमती व्यक्त करीत आहे :-

" 6.National and State Eligibility tests : 6.1 In the 1987 All India agreement for revision of pay scales, the condition of clearing eligibility test by candidates was provided. The AIFUCTO and MFUCTO are party to this and therefore, we welcome introduction of Eligibility test for candidates, However, its introduction to teachers retrospectively as one by our Government from 1-4-1990 is not acceptable to MFUCTO. The MFUCTO has made it clear that eligibility tests are for candidates who want to become teachers, while Refresher courses are for teachers. In view of the poor percentage of passing NET/SET all over the country including in Maharashtra arising strictly due to arbitrary choice of syllabus and mode of examination, the MFUCTO has already rejected the said TESTS in the present from in which they are being conducted. The MFUCTO demands that the NET/SET in their present form be forthwith abolished and calls upon the government to replace it by new eligibility test keeping in mind the fact that these Tests are for candidates who are to become teachers and not research assistants. A total modification of the mode of examination, fee structure from Rs. 600/- to Rs. 100/- for SET, syllabi content, etc. is necessary.

6.2 The MFUCTO is committed to the protection of each and every teacher who may be affected by the arbitrary decisions of the government in respect of NET/SET and if called for, a State-wide agitation against the government's arbitrariness will have to be organised in this respect."

Notes :- *(1) General Secretary's Report - 1994 of Maharashtra Federation of University & College Teachers' Organizations is published on pages 40 to 44 of 1995 NUTA Bulletin*

(2) This report was Adopted by the MFUCTO E.C. in its meeting held on 8th July 1995 at Nashik vide item No. 5 and approved by the General Council of MFUCTO in its meeting held at Nashik on 9th July 1995.

(3) Prof A.W.Dhage will move the above resolution in the General Body on behalf of the Executive Committee.

विषय क्रमांक १८७
५५ टक्के गुणांच्या अटीबाबत

कार्यकारी मंडळाच्या वतीने आमसभेसमोर मांडण्यासाठी पुढील प्रस्ताव **विचारात घेणे व मान्य करणे :-**

विद्यापीठीय व महाविद्यालयीन शिक्षक या नात्याने सेवेमध्ये भरती होतांना भरती होण्यापूर्वी उत्तीर्ण करावयाच्या "नेट सेट" परीक्षेला बसण्यासाठी पदव्युत्तर परीक्षेमध्ये ५५ टक्के गुण असणारांनाच पात्र ठरविण्याच्या व्यवस्थेविषयी अखिल भारतीय प्राध्यापक संघाच्या महासचिवांनी रस्तोगी

"रजा प्रवास सवलत" लागू करतांना सर्व स्तरावरील शिक्षकांना त्यापासून वंचित ठेवण्याबाबत

महाराष्ट्र विधानपरिषद : : बुधवार, दिनांक ९ ऑगस्ट १९९५

(८) १३७२ सर्वश्री **पी.जी.दस्तुरकर, श्री.बी.टी.देशमुख, व्ही.यु.डायगव्हाणे,जयवंत ठाकरे, सुरेश पाटील** : सन्माननीय मुख्यमंत्री पुढील गोष्टीचा खुलासा करतील काय :-

१. २३ ऑक्टोबर १९६३ च्या शासननिर्णयाने लागू केलेली "स्वग्राम रजा प्रवास सवलत" शासकीय कर्मचाऱ्याबरोबर सर्व स्तरावरील (माध्यमिक, उच्च माध्यमिक, महाविद्यालयीन व विद्यापीठीय) शिक्षकांना लागू होती, मात्र स्वग्राम रजा प्रवास सवलतीला विकल्प म्हणून २८ मार्च १९९५ च्या शासन निर्णयाने लागू करण्यात आलेल्या "रजा प्रवास सवलतीच्या" सुविधेपासून सर्व स्तरावरील शिक्षकांना वंचित ठेवण्यात आले आहे हे खरे आहे काय?

२. खरे असल्यास असा भेदभाव करण्याचे कारण काय?

३. हा भेदभाव दूर करण्यासाठी शासनाने काय उपाययोजना केलेली आहे वा करण्याचे योजीले आहे?

श्री.सुधिर जोशी (शालेय शिक्षण) : (१) शासन निर्णय वित्त विभाग दि. २३.१०.१९६३ अन्वये फक्त शासकीय कर्मचाऱ्यांना दोन वर्षातून एकदा स्वग्रामी जाण्यासाठी रजा प्रवास सवलत लागू करण्यात आली आहे. यामध्ये खाजगी शाळांतील तसेच महाविद्यालयातील कर्मचाऱ्यांचा समावेश नसल्याने शासन निर्णय, वित्त विभाग, दि. २८.३.१९९५ अन्वये शासकीय कर्मचाऱ्यांना चार वर्षातून एकदा महाराष्टात कोठेहि जाण्यासाठी लागू केलेल्या रजाप्रवास सवलतीच्या आदेशामध्ये खाजगी शाळांतील तसेच महाविद्यालयातील कर्मचाऱ्यांचा समावेश करण्यात आला नाही हे खरे आहे.

२) प्रश्न उद्भवत नाही.

३) अ) उपरोक्त रजा प्रवास सवलत अकृषी विद्यापीठे व संलग्नीत महाविद्यायातील कर्मचाऱ्यांना लागू करण्याची बाब तपासण्यात येत आहे.

ब) राज्यातील खाजगी माध्यमिक शाळांतील कर्मचाऱ्यांना ही रजाप्रवास सवलत लागू करण्याचा शासनाने निर्णय घेतला असून याबाबतचे आदेश लवकरच निर्गमित करण्यात येतील.

समितीला सादर केलेल्या ५ मे १९९५ च्या निवेदनातील परिच्छेद ११ मध्ये व्यक्त केलेल्या मताशी हे सभागृह सहमती व्यक्त करीत आहे. :-

"**11. Recruitment of Teachers** The issue requires in depth and detailed study. AIFUCTO fully favours a uniform national policy in this respect. However, we have serious criticism on the ways NET/ SET are functioning.

The first point of criticism is against stipulation that only those candidates who secure 55% marks in the Masters level would be eligible to sit for NET/SET. It is known to all academicians that 55 P.C. marks in different subjects does not indicate same level of achievement.

Besides, there is uniformity neither in standard of teaching-learning nor in marking in examination in our universities, In fact, this is the very basis for instituting NET/SET. Insisting on 55 p.c. marks at masters level irrespective of subject and institution is giving credence to these marks. At the same time even a candidate after securing 75 p.c. in the master's level is obliged to sit for NET/SET and is not eligible for direct appointment. What is worse and arbitrary to the extreme is that once a candidate fails to secure that magic 55 p.c. marks he/she even after completing M.Phil or Ph.D and establishing his/her scholarship is not found eligible. There are already hundreds of serving teachers who at different points of time got appointed and now are debarred automatically from UGC Scales. This requirement must be scrapped immediately."

***Notes :-** (1) All India Federation of University & College Teacher's Organisation Submitted its Second Memorandum To, Dr. R.P.Rastogi, Chairman, U.G.C. Committee on Revision of pay scales of University and College Teachers on May 5, 1995, signed by Prof. Mrinmoy Bhattacharyy General Secretary AIFUCTO and it is circulated on page 52 of 1995 NUTA Bulletin.*

(2) Prof E.H.Kathale will move the above resolution in the General Body on behalf of the Executive Committee.

विषय क्रमांक : १८८

रजा प्रवास सवलत विद्यापिठीय व महाविद्यालयीन शिक्षकांना लागू करणे :

कार्यकारी मंडळाच्या वतीने मांडण्यात येत असलेला पुढील प्रस्ताव **विचारात घेणे व सम्मत करणे :-**

"२३ ऑक्टोबर १९६३ च्या शासननिर्णयाने शासकिय कर्मचाऱ्यांना लागु करण्यात आलेली "स्वग्राम रजा प्रवास सवलत" पुढे वेगवेगळ्या शासन निर्णयांनी माध्यमिक, कनिष्ठ महाविद्यालयीन, महाविद्यालयीन व विद्यापिठीय शिक्षकांना लागू करण्यात आली आहे. मात्र स्वग्राम रजा प्रवास सवलतीला विकल्प म्हणून २८ मार्च १९९५ च्या शासन निर्णयाने लागू करण्यात आलेल्या "रजा प्रवास सवलतीच्या" सुविधेपासून सर्व स्तरावरील शिक्षकांना वंचित ठेवण्यात आले होते आता राज्यातील खाजगी माध्यमिक शाळांतील कर्मचाऱ्यांना ही "रजाप्रवास सवलत" लागू करण्याचा शासनाने निर्णय घेतला हे स्वागतार्ह आहे परंतु महाविद्यालयीन व विद्यापिठीय शिक्षकांना मात्र त्यापासून अजूनहि वंचित ठेवण्यात आले आहे याबाबत ही सभा तिव्र

चार वर्षातून एकदा महाराष्ट्रात कोठेही जाण्यास रजा प्रवास सवलत

महाराष्ट्र शासन : वित्त विभाग : शासन निर्णय क्र. रप्रस ११९४/१८४/सेवा-५

मंत्रालय, मुंबई-४०० ०३२, दिनांक : २८ मार्च १९९५

शासन निर्णय : केंद्र शासनाने आपल्या कर्मचाऱ्यांना चार वर्षातून एकदा देशात कोठेही जाण्यास "रजा प्रवास सवलत" ही योजना मंजूर केलेली आहे. केंद्र शासनाच्या धर्तीवर राज्य शासकीय कर्मचाऱ्यांनाही अशाप्रकारची "चार वर्षातून एकदा राज्यात कोठेही जाण्यास रजा प्रवास सवलत" योजना लागू करण्याचा प्रश्न काही काळ शासनाच्या विचाराधीन होता. शासन आता असे आदेश देत आहे की, **राज्य शासकीय कर्मचाऱ्यांना** देखील चार वर्षातून एकदा महाराष्ट्रात कोठेही जाण्यासाठीची रजा प्रवास सवलत ही योजना खाली दर्शविल्याप्रमाणे मंजूर केली जावी.

२. या प्रवास सवलतीला यानंतर "**रजा प्रवास सवलत**" व सध्याच्या दोन वर्षातून एकदा स्वग्रामी जाण्यासाठी अनुज्ञेय असणाऱ्या रजा प्रवास सवलतीला "**स्वग्राम रजा प्रवास सवलत**" असे संबोधिले जावे. ही रजा प्रवास सवलत महाराष्ट्र राज्याच्या भौगोलीक सीमेच्या आत अनुज्ञेय राहील. राज्यात कोठेही जाण्याची ही प्रवास सवलत असल्याने या रजा प्रवास सवलतीखाली प्रवास करावयाच्या अंतरासाठी किमान व कमाल अंतराची मर्यादा रहाणार नाही. परंतु या रजा प्रवास सवलतीचे ठिकाण घोषित करण्याची पूर्व अट राहील व मुख्यालय ते घोषित ठिकाण यासाठीचा प्रवास खर्च जवळच्या मार्गाने व प्रत्यक्ष तिकीट भाड्याच्या आधारावर अनुज्ञेय राहील.

३. या रजा प्रवास सवलतीसाठीच्या पहिल्या गट वर्षाची सुरूवात १९९३ पासून झाली आहे असे समजण्यात यावे. त्यामुळे ही गट वर्षे १९९३-९६, १९९७-२००० अशी असतील. या सवलतीचा फायदा घेतला गेल्यास संबंधित स्वग्राम रजा प्रवास सवलतीच्या गट वर्षाची स्वग्राम रजा प्रवास सवलत अनुज्ञेय होणार नाही. या प्रवास सवलतीच्या चार वर्षाच्या गट वर्षात दोन स्वग्राम रजा प्रवास सवलती किंवा एक रजा प्रवास सवलत व एक स्वग्राम रजा प्रवास सवलत अनुज्ञेय राहील.

४. जे शासकीय कर्मचारी शासन निर्णय, वित्त विभाग क्रमांक टीआरए ११६३/२७२६/५ दिनांक २३ ऑक्टोबर १९६३ च्या परिच्छेद-११ मधील सवलतीचा लाभ घेत असतील त्यांना अशी सवलत पुढे चालू ठेवावी किंवा या योजनेचा लाभ घ्यावा याबाबत विकल्प देता येईल.

५. या प्रवास सवलतीचा लाभ घेण्यासाठी प्रवास करण्याचे ठिकाण, अर्जाव्दारे लेखी घोषित करणे तसेच प्रवास सुरू करण्यापूर्वी सक्षम अधिकाऱ्यांची पूर्व परवानगी घेणे आवश्यक राहील.

६. स्वग्राम रजा प्रवास सवलतीसाठीच्या शासन निर्णय, वित्त विभाग क्र. टीआरए ११६३/२७२६/५ दिनांक २३ ऑक्टोबर १९६३ व त्यानंतर त्या संदर्भात निर्गमित करण्यात आलेल्या आदेशातील सर्व तरतूदी या रजा प्रवास सवलतीसाठी आवश्यक त्या फेरफारासह लागू रहातील.

७. शासकीय कर्मचाऱ्यांच्या बाबतीत या रजा प्रवास सवलतीवरील खर्च मागणी क्रमांक : जी-८-२०७०, इतर प्रशासनिक सेवा-८००, इतर खर्च (दोन) महागाई भत्ता, सुधारित वेतन घरभाडे भत्ता इत्यादिसाठी ठोक तरतूद (२०७०-०५२१) या शीर्षाखाली शासन ज्ञापन, वित्त विभाग, क्रमांक : आकनि ११९५/२३४/अर्थसंकल्प-७ दिनांक २८ मार्च १९९५ संगणक संकेतांक क्र. ८००० २३४-९ अन्वये मंजूर केलेल्या रु. ७.०० कोटी आकस्मिकता निधी अग्रिमातून करण्यात यावा. आहरण व संवितरण अधिकाऱ्यांनी सदर खर्च अग्रिमाच्या प्रतिपूर्तीनंतर शेवटी कोणत्या लेखाशीर्षाखाली खर्ची टाकावयाचा हे सूचित करावे. त्यानंतर रजा प्रवास सवलतीसाठीचा खर्च, स्वग्राम रजा प्रवास सवलतीचा खर्च ज्या प्रमुख लेखा शिर्षाखाली खर्ची घालण्यात येतो त्या लेखाशीर्षाखाली खर्ची घालण्यात यावा. नियंत्रक अधिकाऱ्यांनी पूरक मागण्या विधानमंडळाने संमत करताच या बाबीवरील खर्च संबधित कार्यात्मक प्रमुख लेखाशीर्षाखाली खर्ची टाकावा.

८. हे आदेश दिनांक १ एप्रिल १९९५ पासून अंमलात येतील.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने.

श.वि. लागवणकर,
शासनाचे उपसचिव

नापसंती व्यक्त करीत आहे. अस्तित्वात असलेल्या "स्वग्राम रजा प्रवास सवलतीला" विकल्प म्हणून महाविद्यालयीन व विद्यापिठीय शिक्षकांना "रजा प्रवास सवलत" तत्परतेने लागू करण्यात यावी अशी ही सभा महाराष्ट्र शासनास विनंती करीत आहे." "शासनास अशीही विनंती करण्यात येत आहे की ३० नोव्हेंबर १९८२ च्या शासन निर्णयाने महाविद्यालयीन व विद्यापीठीय शिक्षकांना लागू करण्यात आलेली स्व-ग्राम रजा प्रवास सवलत व २८ मार्च १९९५ च्या शासन निर्णयाने शासकीय कर्मचाऱ्यांना लागू करण्यात आलेली "रजा प्रवास सवलत" समाज कल्याण खात्या अंतर्गत असलेल्या समाज कार्य महाविद्यालयातील शिक्षकांनाही लागू करण्यात येऊन तसे आदेश समाज कल्याण विभागातर्फे त्वरीत काढण्यात यावेत."

***Note :** Prof S.B.Chinchamalatpure will move the above resolution in the General Body on behalf of the Executive Committee.*

विषय क्रमांक १८९ :
नुटाच्या काही सभासदांचा ''बायोडाटा'' नुटा बुलेटीनमध्ये प्रकाशित करणे :

प्रा.रा.बा.देवरकर हे पुढील प्रस्ताव मांडतील :-

आज बऱ्याच प्राध्यापकांनी स्वतःला शैक्षणिक व सामाजिक उपक्रमामध्ये झोकून दिले आहे, तसेच अनेकांनी संशोधनपर कार्य करून उच्चप्रतीची शैक्षणिक गुणवत्ता प्राप्त केलेली आहे. अशा प्राध्यापकांच्या ह्या उपलब्धींचा अशा समकक्ष उपक्रमात कार्य करणाऱ्या व संशोधन कार्य करीत असणाऱ्या प्राध्यापकांना ह्या प्राध्यापकांशी संपर्क साधण्यास ह्या विशेषवृत्तामुळे (Bio-Data) मदत होवून त्यांना मार्गदर्शन मिळण्यास मदत होऊ शकते व त्यांना आपले संशोधन कार्य पूर्ण करण्यास त्यांची मदत घेता येईल. अशा गुणवंत नुटा सभासद प्राध्यापकांचा जीवनपट (Bio-Data) नुटा बुलेटीन मध्ये क्रमशः प्रकाशित करण्यात येईल.

विषय क्रमांक १९० :
ग्रंथपालांना उन्हाळी व हिवाळी सुट्या मंजूर करणे :

श्री. शशिकांत वानखडे हे पुढील प्रस्ताव मांडतील :-

महाराष्ट्र विद्यापीठ कायदा १९९४ नुसार ग्रंथपालांचा समावेश शिक्षक संवर्गात झाला आहे. परंतु प्राध्यापकांना लागू असणाऱ्या कोठल्याही सेवाशर्ती, सवलती ग्रंथपालांना लागू करण्याचे स्पष्ट आदेश शासन वा विद्यापीठा मार्फत निर्गमित न करण्यात आल्याने महाविद्यालयांचे प्राचार्य प्राध्यापकांना लागू असणाऱ्या सेवाशर्ती, सवलती ग्रंथपालांना देण्यास असमर्थता दर्शवित आहेत. उदा. ग्रंथपालांना प्राध्यापकांप्रमाणे उन्हाळी वा हिवाळी सुट्या मंजूर करण्यात येत नाहीत. तसेच पुर्वी मिळणाऱ्या सरेंडर (अर्जित रजा) रजा ही नामंजूर करण्यात येतात. तेव्हा शासन व विद्यापीठाने १९९४ च्या विद्यापीठ कायद्यानुसार ग्रंथपाल पदाबद्दल स्पष्ट आदेश तातडीने निर्गमित करावेत अशी विनंती नुटाची आमसभा करीत आहे.

विषय क्रमांक १९१ :
ग्रंथपालांना सेवाजेष्ठता प्रदान करणे :

श्री. एच.बी.शेळके हे पुढील प्रस्ताव मांडतील :-

आजची हि सभा प्रस्ताव पारीत करते की, महाराष्ट्र विद्यापीठ कायदा १९९४ च्या कलम २२ क नुसार ग्रंथपालांचा समावेश शिक्षकांच्या व्याख्येत झाल्याने ग्रंथपालांचा महाविद्यालयीन शिक्षक सेवाजेष्ठता यादीत समावेश करून शिक्षकांच्या सेवाशर्ती नियम व हिवाळी/उन्हाळी रजेसह अन्य सर्व शैक्षणिक सवलती लागू करण्याबाबत विद्यापीठांनी प्राचार्यांना स्पष्ट निर्देश द्यावेत अशी विनंती मा. कुलगुरू. अमरावती विद्यापीठ, अमरावती यांना करीत आहे.

विषय क्रमांक १९२ :
किमान मर्यादेपेक्षा विद्यार्थी संख्या कमी असल्यास शिक्षण शुल्क अवेतनिक अनुदानातून कपात होणे :

श्री. शं.गो.वासाडे हे पुढील प्रस्ताव मांडतील :-

सद्यःस्थितीत वाणिज्य शाखेत ग्रामीण भागात विद्यार्थी संख्या शासनाने ठरवून दिलेल्या किमान विद्यार्थी संख्येपेक्षा कमी असल्याचे दिसून येते. त्यामुळे शासन कमी असलेल्या विद्यार्थी संख्येच्या प्रमाणात शिक्षण शुल्क महाविद्यालयाच्या अवेतनिक अनुदानातून कपात करते, त्यामुळे ग्रामीण भागातील महाविद्यालयांना आपला विकास करणे अडचणीचे होत आहे. शासनाने ह्या धोरणात बदल करून पूर्ण अवेतनिक अनुदान महाविद्यालयांना द्यावे अशी विनंती करण्यात येत आहे.

ITEM NO. 193 :
PART TIME TEACHER BE REDESIGNATED AS A FULL TIME TEACHER :

Prof. Mrs. P.P.Upadeo will move the following resolution :

Be it resolved to request the Government of Maharashtra that when the workload of particular subject in the college increases, the part time teacher in that subject who is selected by a duly constituted selection Committee and who had completed his/her services for two years in clear vcancy in that college should be redesignated as a full time teacher in that subject from the day of such increase in the work load.

• • • • • • • • •

कर्मवीर महाविद्यालय मूल येथे तीन महिन्याचे पगार न होणे.

महाराष्ट्र विधानपरिषद : : बुधवार, दिनांक २६ जूलै १९९५

(८) १३८६ सर्वश्री.**बी.टी.देशमुख, व्ही.यु.डायगव्हाणे, पी.जी.दस्तुरकर, जयवंत ठाकरे, सुरेश पाटील** : सन्माननीय उच्च शिक्षण मंत्री पुढील गोष्टीचा खुलासा करतील काय?

१. वेतन अनुदानातून गैरलागू रकमा कपातीच्या उच्च शिक्षण संचालक नागपूर यांच्या धोरणामुळे या महाविद्यालयातील शिक्षक व शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांचे जानेवारी ते मार्च १९९५ या तीन महिन्याचे वेतन त्यांना अदा होवू शकले नाही अशी तक्रार करणारे एक निवेदन कर्मवीर महाविद्यालय मुल या महाविद्यालयातील शिक्षक व शिक्षकेतर कर्मचारी यांनी सह शिक्षण संचालक, नागपूर विभाग, नागपूर यांना ७ एप्रिल १९९५ रोजी किंवा त्यादरम्यान सादर केले असून त्याची प्रत मा. मुख्यमंत्री व शिक्षण संचालक यांचेकडे पाठविली हे खरे आहे काय?

२. खरे असल्यास सदरहू निवेदनात अंतर्भूत असलेल्या तक्रारीच्या निवारणार्थ शासनाने काय उपाययोजना केलेली आहे वा करण्याचे योजीले आहे.

३. अद्यापहि उपाययोजना केलेली नसल्यास याबाबत होणाऱ्या विलंबाची कारणे काय आहेत?

एकनाथ खडसे : (१) होय

(२) कर्मवीर महाविद्यालय मुल येथील शिक्षक व शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांचे जानेवारी १९९५ ते मे १९९५ पर्यंतचे वेतन अदा करण्याची कार्यवाही पूर्ण झालेली आहे.

(३) प्रश्न उद्भवत नाही.

श्री.बी.टी.देशमुख : अध्यक्ष महाराज, या ठिकाणी प्रश्न २ ला जे उत्तर शासनाने दिलेले आहे ते उत्तर समाधानकारक आहे. मात्र तरीहि एक गोष्ट येथे स्पष्ट होण्याची गरज असल्याने तेवढ्याबाबत मी प्रश्न विचारणार आहे. १९७७ चा शासन निर्णय या संदर्भात आहे त्यामध्ये आपण म्हटले आहे की, सॅलरी हेडवरील अनुदान हे सॅलरी अकौंटमध्येच जमा केले पाहिजे परंतु हे जे प्रशासन अधिकारी आहेत ते नेहमीच या खात्यातून कपात करित असतात की, नॉन सॅलरीमध्ये खात्यात काही गडबड झाली असेल, इतर काही कापाकापी करावयाची असेल तर सॅलरी अकौंटमधून कापून घेतात. तेव्हा हा जो १९७७ चा आपला नियमित वेतनाचा शासन निर्णय आहे त्याप्रमाणे वर्तन प्रशासन अधिकाऱ्यांनी करावे वेतन खात्यातून कपात करू नये अशा स्पष्ट सूचना, आदेश दिले जातील काय?

श्री.अनिल देशमुख : अध्यक्ष महाराज, सन्माननीय सदस्यांनी जे सांगितले त्याची नोंद घेतली जाईल आणि तसे आदेश काढण्यात येतील.

MORCHA

[illegible]
[illegible] ([illegible])

ON 25th SEPTEMBER 1995

Maharashtra Federation of University and College teachers Organization (MFUCTO)
in its General Council Meeting held on 17th Aug. 1995 decided to organise a massive morcha of teachers, for submitting the Charter of Demands to the Government.

(1) All Dist. Units and local units are requested to organise meetings at their level to moblise maximum number of teachers for the morcha.
(2) All local units are requested to send atleast two teachers from each local unit to participate in Morcha.

Date : **25th September 1995.**
Starting point : **AZAD MAIDAN, BOMBAY**
TIME : **2.30 P.M.**

CHARTER OF DEMANDS

1. Acceptance by Rastogi Committee and the Fifth Pay Commission of the demands presented to them by the AIFUCTO.

2. Forthwith withdrawal of Government circular changing :- **(a)** the teacher-student ratio in colleges of education from 1:10 to 1:12 and protection to existing teachers. **(b)** Introduction of ban on the system of receiving donations against admissions and on appointments of teachers. **(c)** Fixing students' strength in Practical and Tutorial batches as also for classes and divisions for special subjects consistent with the Agreements between the Government of Maharashtra and MFUCTO and also consistent with University rules and norms in those respects.

3. Total stoppage of non-grant system in the field of education.

4. Immediate withdrawal of government circular stipulating that teachers who do not clear the NET/SET examinations before 31st March 1996 should be discontinued, and application of the NET/SET conditions only to candidates and not to teachers already in service.

5. (A) Removal of anomalies in the last pay revision :- **(i)** Lecturer's scale for P-5 teachers; **(ii)** Counting of past service of P-4 teachers; **(iii)** Counting of past service of Librarians, Directors of physical Education, method masters, Field work supervisors in social Work, Demonstrators and Tutors; **(iv)** Counting of past service of part time teachers for placement in higher scales;

5. (B) (i) Condonation of break in service of women teachers by making special provisions; **(ii)** Grant of 180 days of maternity leave for women teachers,

6. Pay protection for junior college teachers when appointed as lecturers in degree college;

7. Payment of second instalment of interim relief sanctioned by the government of India;

8. All remaining demands in the MFUCTO charter.

महाराष्ट्र विधानपरिषद : : १९९५ चे दुसरे अधिवेशन : : बुधवार, दिनांक ९ ऑगस्ट १९९५

आंदोलनात भाग घेतल्याबद्दल माध्यमिक शिक्षकांवर अंजनगाव सुर्जी पोलीस स्टेशनमध्ये नोंदविण्यात आलेले गुन्हे.

आंदोलनात भाग घेतल्याबद्दल माध्यमिक शिक्षकांवर अंजनगाव सुर्जी पोलीस स्टेशनमध्ये नोंदविण्यात आलेले गुन्हे याबाबत सर्वश्री
बी.टी.देशमुख, व्ही.यु.डायगव्हाणे, पी.जी.दस्तुरकर,
सुरेश पाटील, जयवंत ठाकरे
यांनी दिलेली नियम ९३ अन्वये सूचना पुढील प्रमाणे :-

"ज्याअर्थी अंजनगांव सुर्जी (जि. अमरावती) पोलीस स्टेशनच्या अधिकाऱ्यांनी १०८ माध्यमिक शिक्षकांवर वेगवेगळे गुन्हे नोंदविल्याच्या नोटीसा २८ जुलै १९९५ रोजी दाखल केल्या आहेत आणि;

ज्याअर्थी, महाराष्ट्र माध्यमिक शिक्षक महामंडळाने मार्च १९९५ मध्ये पुकारलेल्या महाराष्ट्र व्यापी आंदोलनाच्या वेळी बैठा सत्याग्रह व सार्वजनिक जागी ३७ कलमाचा भंग करून पेंडाल लावणे व भाषणे देण्याबद्दल गुन्हे दाखल करून ३१ जुलै १९९५ रोजी हजर होण्याबाबत नोटीसा बजावलेल्या आहेत आणि;

ज्याअर्थी, "खुल्या मनाने संघटनेशी चर्चा केली व चर्चेअंती ३२ पैकी १७ मागण्या मान्य केल्या आहेत" असे मा. उपमुख्यमंत्र्यांनी नियम ४६ अन्वये निवेदन करून सभागृहात ७ एप्रिल १९९५ रोजी नमूद केले तसेच "अत्यावश्यक सेवा अधिनियमान्वये नोटीफीकेशन काढण्यात आले होते ते मागे घेण्यात येईल आणि सुडबुध्दीने या शिक्षकांविरूद्ध कोणतीही कारवाई करण्यात येणार नाही याबाबतीत वारंवार सांगण्यात आले होते तेव्हा अशा प्रकारचे आदेश दिले जातील काय?" या प्रश्नाला "अध्यक्ष महोदय होय" असे मा. उपमुख्यमंत्र्यांनी अनुपुरक चर्चेमध्ये उत्तर (७.४.१९९५ विधानपरिषद कार्यवाही पृष्ठ व्ही व्ही-३) दिले आणि;

आंदोलनकारी शिक्षकांवर खटले भरणे

महाराष्ट्र राज्य माध्यमिक शिक्षक महामंडळाने मागण्यासंबधिचे निवेदन देवून शालांत प्रमाणपत्र परिक्षेच्या कामावर बहिष्कार टाकला होता. हे आंदोलन ७ एप्रिल १९९५ रोजी मागे घेण्यात आले. त्या दिवशी मा. मुख्यमंत्र्यांनी विधानपरिषदेमध्ये नियम ४६ अन्वये निवेदन केले या निवेदनानंतर ताबडतोबच "माध्यमिक शिक्षकांनी शालांत परिक्षेवर टाकलेला बहिष्कार" या विषयावरील व्ही.यु.डायगव्हाणे व इतर यांची लक्षवेधी सुचना यावर एकत्र चर्चा झाली. चर्चेच्या अगदी सुरूवातीलाच आंदोलनामध्ये भाग घेतल्याबद्दल कारवाई बाबतचा प्रश्न विचारण्यात आला. तो प्रश्न व त्याला देण्यात आलेले उत्तर पुढे जसेच्या तसे दिलेले आहे. - **संपादक**

महाराष्ट्र विधानपरिषद : : १९९५ चे पहिले अधिवेशन
७ एप्रिल १९९५

श्री.बी.टी.देशमुख : अध्यक्ष महाराज सन्माननीय मुख्यमंत्र्यांनी आताच या ठिकाणी नियम ४६ अन्वये निवेदन केलेले असून त्या संदर्भात आम्हाला फक्त एक दोनच प्रश्न विचारता येतात मात्र लक्षवेधी सूचनेच्या निवेदनावर अधिक प्रश्न विचारता येतात तेव्हा लक्षवेधी सूचनेमध्ये जे मुद्दे उपस्थित करण्यात आले होते त्या मुद्याच्या बाबतीत आणि मुख्यमंत्र्यांच्या निवेदनाच्या बाबतीत एकत्रच प्रश्न विचारण्यास परवानगी देण्यात यावी.

सभापती : दोन्हीही बाबतीत सन्माननीय सदस्यांनी प्रश्न विचारावेत परंतु सन्माननीय सदस्यांनी एक एकच प्रश्न विचारावा.

श्री.बी.टी.देशमुख : अध्यक्ष महाराज, माझा पहिला प्रश्न असा आहे की माननीय मुख्यमंत्र्यांनी मघाशी निवेदन वाचले होते. त्यामध्ये एका गोष्टीचा उल्लेख करण्यात आलेला नाही. अत्यावश्यक सेवा अधिनियमान्वये नोटीफिकेशन काढण्यात आले होते ते मागे घेण्यात येईल आणि सुडबुध्दीने या शिक्षकाविरूध्द कोणतीहि कारवाई करण्यात येणार नाही याबाबतीत वारंवार सांगण्यात आले होते तेव्हा तशा प्रकारचे आदेश दिले जातील काय?

श्री. गोपीनाथ मुंडे : अध्यक्ष महाराज, होय.

ज्याअर्थी, १०८ शिक्षकांवर ३१ जुलै १९९५ ला हजर होण्याच्या नोटीसा बजावल्या व घरोघरी पोलीस पाठवून शिक्षकांना सतावण्याचा प्रकार घडला आणि;

ज्याअर्थी, १०८ पैकी ६९ शिक्षकांनी ३१ जुलै १९९५ रोजी प्रत्यक्ष पोलीस ठाण्यामध्ये हजर होवून वेगवेगळ्या ६९ लेखी निवेदनाव्दारे मा. उपमुख्यमंत्र्यांनी विधानपरिषदेत केलेले निवेदन व दिलेले आश्वासन लक्षात आणून देवून सुद्धा या निवेदनाची पोच देतांना "मी विधानपरिषद किंवा आश्वासन काही जाणत नाही" असे उद्‌गार काढून पुढील कारवाई पूर्ण करण्याचा हट्ट धरला व ती पूर्ण केली आणि ज्याअर्थी, पोलीसांच्या या सुडबुध्दीच्या कारवाईने शिक्षकांमध्ये तीव्र असंतोष पसरला आहे ;

त्याअर्थी हे सभागृह तिव्र चिंता व्यक्त करीत आहे.

श्री.सुधीर जोशी (शालेय शिक्षण मंत्री) : अध्यक्ष महोदय. सर्वश्री बी.टी.देशमुख , व्ही.यु.डायगव्हाणे, पी.जी.दस्तुरकर, सुरेश पाटील, जयवंत ठाकरे यांनी आंदोलनात भाग घेतल्याबद्दल माध्यमिक शिक्षकांवर अंजनगाव सुर्जी पोलीस स्टेशनमध्ये नोंदविण्यात आलेले गुन्हे या विषयावर नियम ९३ अन्वये जी सूचना दिली होती, तिला अनुलक्षून आपण निदेश दिल्याप्रमाणे मला निवेदन करावयाचे आहे. निवेदनाच्या प्रती माननीय सदस्यांना अगोदरच वितरीत केलेल्या असल्याने मी हे निवेदन सभागृहाच्या पटलावर ठेवतो.

सभापती : निवेदन सभागृहाच्या पटलावर ठेवण्यात आले आहे.

शालेय शिक्षणमंत्री यांचे निवेदन

माध्यमिक शिक्षक महामंडळाने केलेल्या आंदोलनानुसार मार्च १९९५ मध्ये माध्यमिक शिक्षकांच्या मागण्यासंदर्भात माध्यमिक शिक्षकांनी शालांत परीक्षेवर बहिष्कार टाकला होता. या शिक्षकांनी परिक्षेचे काम नाकारल्यास त्यांच्याविरुद्ध अत्यावश्यक सेवा अधिनियम १९९४ अन्वये कारवाई करण्याचे आदेश देण्यात आले होते. तथापि माध्यमिक शिक्षकांच्या मागण्यांबाबत मा. मुख्यमंत्री व मा. उपमुख्यमंत्री यांनी खुल्या मनाने चर्चा केली व त्यांच्या ३२ पैकी १७ मागण्या मान्य करण्यात आल्या. याबाबत मा. मुख्यमंत्र्यांनी दि. ७ एप्रिल १९९५ रोजी दोन्ही सभागृहात निवेदन केले व त्यानंतर माध्यमिक शिक्षकांनी उपरोक्त बहिष्कार आंदोलन मागे घेतले. बहिष्कार आंदोलनात भाग घेणाऱ्या शिक्षकांविरुद्ध सेवाशर्ती नियम अथवा अत्यावश्यक सेवा अधिनियमान्वये काही कारवाई करण्यात आली असल्यास ती मागे घेण्यात येईल असे आश्वासन शासनामार्फत दिले होते. त्याप्रमाणे धोरणात्मक निर्णयानुसार पूर्वी प्रस्तावित केल्याप्रमाणे कारवाई करण्यात येऊ नये. अशा आशयाचे परिपत्रक शिक्षण संचालक, महाराष्ट्र राज्य, पुणे यांनी दिनांक २४.४.१९९५ रोजी निर्गमित केले. अंजनगाव सुर्जी, जि. अमरावती येथील ६९ माध्यमिक शिक्षकांविरुद्ध करण्यात आलेला पोलीस कारवाईबाबतचा तपशील खालील प्रमाणे आहे. :-

मार्च १९९५ मध्ये महाराष्ट्र राज्य माध्यमिक शिक्षण महामंडळाने आयोजित केलेल्या परीक्षांच्या कालावधीमध्ये जिल्हा दंडाधिकारी, अमरावती यांचे आदेश क्र. एमएजी /२७/कावसु/४६१/९५, दिनांक ३० मार्च १९९५ अन्वये मुंबई पोलीस कायदा कलम ३७ (१)३ अन्वये दिनांक ३१.३.१९९५ च्या ००.०१ वाजेपासून दिनांक १४.४.१९९५ चे २४.०० वाजेपर्यंत एकूण १५ दिवस संपूर्ण अमरावती जिल्ह्यात लागू करण्यात आले होते. उपरोक्त आदेशाचा भंग करून अंजनगाव येथील माध्यमिक शिक्षक तालुका समन्वय समितीचे शिक्षक (१) श्री.के.जी.काळे (२) अ.कृ.देशपांडे (३) आर.जी.टेकाम (४) व्ही.आर.पंत (५) एस.के.कस्तुरे **अधिक १०० ते १०८ शिक्षक लोकांनी तहसील कार्यालयात पेंडॉल टाकून अनधिकृतपणे जमाव जमवून दिनांक ३१.३.१९९५ चे ११.०० ते १६.३० वाजता घोषणा दिल्या. तसेच तहसील कार्यालयासमोर भाषणे सुद्धा दिली.** वरील शिक्षकांनी जिल्हा दंडाधिकारी, अमरावती यांचे आदेशाचे उल्लंधन केलेवरून सरकारतर्फे फिर्यादी होऊन व्ही.टी.डोळस जिल्हा सबइन्सपेक्टर, अंजनगाव यांनी गुन्हा नंबर ४४/९५ कलम १३५ मुंबई पोलीस कायद्याप्रमाणे दिनांक ३१.३.१९९५ चे २०.१५ वाजता नोंदवीला. गुन्ह्याचे तपासात साक्षीदारांना विचारपूस करण्यात आली. शिक्षक (१) अ.कृ.देशपांडे अधिक ६८ शिक्षकांनी प्रथमश्रेणी न्यायदंडाधिकारी, अंजनगाव यांचे कोर्टात हजर रहावे अशी नोटीस देण्यात आली. त्याप्रमाणे

अ.क्रृ.देशपांडे अधिक ६८ शिक्षक हे प्रथमश्रेणी न्याय दंडाधिकारी, अंजनगाव येथे हजर झाल्याने त्यांचे विरुध्द दोषारोप पत्र कोर्टात दाखल करण्यात आले आहे. सदर दोषारोप क्रिमीनल केस नं. ४४६/९५, दिनांक ३१.७.९५ अन्वये प्रकरण न्यायप्रविष्ट करण्यात आले आहे. अंजनगाव सुर्जी, जिल्हा पोलीस स्टेशन अधिकाऱ्यांनी १०८ माध्यमिक शिक्षकांवर वेगवेगळे गुन्हे नोंदविले नाहीत. तथापि ६९ शिक्षकांवर कलम १३५ मुंबई पोलीस कायद्याचा भंग केल्यामुळे उपरोक्त कार्यवाही करण्यात आली आहे. दि. ३१.७.१९९५ रोजी सदर ६९ शिक्षकांविरुध्द दोषारोप कोर्टात दाखल करावयाचे असल्याने त्यांनी कोर्टात हजर राहण्याबाबत दि. २८.७.१९९५ रोजी नोटीस देण्यात आली. जिल्हा दंडाधिकारी यांच्या आदेशाचा भंग केल्याने ६९ शिक्षकांवर कलम ३७ (१) मुंबई कायद्याप्रमाणे कारवाई करण्यात आली आहे. पोलिसांनी कोणत्याही शिक्षकावर सुडबुध्दीने कारवाई केली नाही.

वरील अहवालानुसार दिसून येते की, सदर शिक्षकांविरुध्द अत्यावश्यक सेवा अधिनियम १९९४ अंतर्गत अथवा सेवाशर्ती नियमातील तरतुदीअन्वये कारवाई करण्यात आलेली नाही. जिल्हा दंडाधिकारी, अमरावती यांनी त्यांचे दि. ३० मार्च १९९५ च्या आदेशान्वये एकूण १५ दिवस संपूर्ण अमरावती जिल्ह्यासाठी मुंबई पोलीस कायद्याचे कलम ३७ (१) ३ लागू केले होते. सदर शिक्षकांनी दिनांक ३१ मार्च १९९५ रोजी ११.०० ते १६.३० वाजेपर्यंत उपरोक्त कायद्याचा भंग केला. त्यामुळे त्यांच्यावर नियमानुसार पोलीस कारवाई करण्यात आली. सदर कारवाई कायदा व सुव्यवस्था यांचे पालन व्हावे म्हणून करण्यात आलेली आहे.

श्री.बी.टी.देशमुख : अध्यक्ष महाराज, वास्तविक या विषयासंबधीचे निवेदन गृह विभागाने करायला पाहिजे होते, परंतु ते शालेय शिक्षण विभागाकडून आलेले आहे....

सभापती : सरकारकडून आले आहे.

श्री.बी.टी.देशमुख : अध्यक्ष महाराज, पोलिसांनी जी आक्षेपार्ह कारवाई केलेली आहे ती तीन कारणांसाठी मागे घेण्याची गरज आहे. **पहिले असे की** या सभागृहामध्ये स्पष्टपणे सांगितले होते की, “अत्यावश्यक सेवासंबधीच्या अधिनियमाअंतर्गत जे नोटीफीकेशन काढण्यात आले होते ते मागे घेण्यात येईल आणि सडबुध्दीने या शिक्षकांविरूध्द कोणतीही कारवाई करण्यात येणार नाही. असे वेळोवेळी सांगितले होते. तेव्हा तसे आदेश देण्यात येतील का?” या माझ्या प्रश्नाला माननीय उपमुख्यमंत्र्यांनी सभागृहामध्ये स्पष्टपणे उत्तर दिले होते की, “होय”. **गुन्हे काय आहेत? तर पेंडॉल टाकला, घोषणा दिल्या, तहसील कार्यालयासमोर भाषणे केली**. अशा गुन्ह्यांची नोंद करून पोलिसांनी नोटीसेस दिल्या व अंजनगावच्या पोलिसांनी त्याच्यावर गुन्हे दाखल केले. **दुसरे असे की**, महाराष्ट्रात सर्वच ठिकाणी अशाप्रकारची निदर्शने केली, निदर्शने झाली, भाषणे झाली. अमरावती जिल्ह्यामध्ये सुध्दा इतर ठिकाणी झाली. परंतु भेदभाव करून फक्त अंजनगावच्या पोलिसांनीच अशाप्रकारे शिक्षकांवर कारवाई केलेली आहे. **तिसरे असे की** त्यांचा त्यामध्ये हेतू वेगळा आहे. त्यामुळे वातावरण चिघळत आहे.

सभापती : आपण प्रश्न विचारा. आपल्याला जास्त वेळ बोलावयास देता येणार नाही कारण अनेक विषय सदनासमोर आहेत. तेव्हा प्रश्न विचारा.

श्री.बी.टी.देशमुख : सभागृहामध्ये दिलेल्या आश्वासनाविरुध्द ही कृती आहे हे **एक**, भेदभाव करणारी ही कृती आहे हे **दुसरे**, आणि **तिसरे** असे की वातावरण चिघळविणारी कृती आहे, तेव्हा ही कृती मागे घेण्याचे आदेश अंजनगाव पोलिसांना ताबडतोब देण्यात येतील काय?

श्री. सुधीर जोशी : संप झाला त्यावेळी ३२ पैकी १७ मागण्या मान्य केल्या आहेत.

श्री.गोपीनाथ मुंडे : हा गृह खात्याशी संबंधित प्रश्न आल्यामुळे मी उत्तर देतो. अंजनगाव येथे संप काळात शिक्षकांवर जे खटले भरले आहेत ते काढून घेण्यात येतील.

Rules For Proposing Amendmentss

(Reproduced from page 97 of 1977 NUTA Bulletin)

1. Any proposal before the meeting may be amended (a) by leaving out a word or words or (b) by leaving out a word or words in order to add or insert a word or words or (c) by adding or inserting a word or words.

2. An amendment to be in order shall : (a) not constitute a direct negative to the original resolution : (b) be relevent to and within the scope of the resolution to which it is moved.

STATEMENT REGARDING THE FIXED SECURITIES OF THE ASSOCIATION AS ON 31ST MARCH, 1995.
STATEMENT NO.6

A) LIFE MEMBERS

1.	No.Of Members as on theday of Constitution amendement (9th May, 1976 i.c. to put membership fee in fixed deposits.)	214
2.	Total No. of Members as on the Date (9th Oct. 1988) of incressing the L.M.fees from Rs. 151 to 501)	2846
3.	No. of Members from 9th May 1976 to 9th Oct. 1988 (2-1) = (2846-214) ...	2632
4.	Total No. of Members as on the date (30th April 1991) of increasing the LM fees (from Rs. 501 to 2001)	3279
5.	No. of Members from 9th Oct. 1988 to 30th April 1991 4-2=(3279-2846)	433
6.	Total No. of members as on 31st March, 1995. ...	3388
7.	No. of Members from 1st May, 1991 to 31st March, 95 ...	109

B) TEACHERS WHO MADE PART PAYMENT OF L.M.FEES

8.	No of Teachers who have paid 501/500	11
9.	No.of Teachers who have paid 1001/1000	02

C) AMOUNT OF LM FEES RECEIVED. ... Rupees

10.	Amount Received from Members mentioned at Sr.No.1 above Rs.	00-00
11.	Amount Received from members at Sr.No.3 above (2632 x 151)	3,97,432-00
12.	Amount Received from members mentioned at Sr.No.5 above (433 x 501)	2,16,933-00
13.	Amount Received from members mentioned at Sr. No. 7 above.	218109-00
14.	Amount Received from members mentioned at Sr. No.8 and 9 above	7513-00
15.	Total amount of L.M.Fund received from all the members mentioned at Sr.No. 10+11+12 +13+14 above. and hence expected to have been invested in fixed Securities	839987-00

D) TOTAL AMOUNT IN FIXED SECURTIES.

16.	Total amount invested in fixed securities (Details as per Appendix A)	7,56,000-00
17.	Total Balance in life membership Ac. (A/c.No.12529 and A/c.19893)	9,0114-87
18.	Total amount in fixed Securities and cash in the Bank (16+17)	8,46,114-87
19.	Amount of cheques under Realisation since they are deposited recently	00-00
20.	Total of 18 and 19 above	8,46,114-87
21.	Surplus of 20 over 15	6127-87

APPENDIX

to statement regarding the Fixed Securities of the Associattion as on 31st March, 1995 (Item at Serial No.16 in the statement).

APPENDIX ‘A’
DETAILS OF INVESTMENT OF L.M.FUNDS IN UNITS OF UNIT TRUST OF INDIA-MISG SCHEMES

Sr. No.	Unit Certificate No.	No.of Units	Face Value of Each Unit	Amount of Investment	Date of Investment	Period of Investment	Rate of Dividend
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	M 9011900848	9200	10	92000	24.4.90	7 Years	13%
2.	M 9021901125	7100	10	71000	20.12.90	7 Years	13%
3.	M 9111900970	12800	10	128000	19.6.91	7 Year	13%
4.	M 91-2-1-901281	1700	10	17000	30.11.91	7 Years	14%
5.	M 9221905912	1800	10	180000	18.6.92	5 Yrs	14.5%
6.	100-94154-0900153	10500	10	105000	24.1.94	2 Yrs	13.8%
7.	100-941561090160	32500	10	325000	6.7.94	4 Years	13%
TOTAL -				7,56,000			

Date : 14.8.1995

S. A.TIWARI
Treasurer,

Note : Statement No. 5 was printed on page 44 of 1994 NUTA Bulletin.

All India Federation of University & College Teachers' Organisation

To, May 5, 1995.
Dr. R.P.Rastogi,
Chairman,
U.G.C. Committee
on Revision of pay scales of
University and College Teachers.

SUB : *Second Memorandum of AIFUCTO*

Dear Sir,

In our previous representation No. O-22 dated 18.1.95 we submitted some principles which in our opinion, the committee should observe while making its recommnedations. The points which we are going to submit now through this memorandum fall into two categories. The first set of points are in the nature of details, which follow the principles mentioned in our first representation. The other group is concerned with problems arising out of implementation of the U.G.C. pay scales of 1986. Following are the points.

1. Career advancement scheme should include quota-free advancement to professorship.

Prior to 1986 pay-revision for teachers in all the universities, there were two schemes for promotion - M. P.S. and P.P.S. Because of their simultaneous operation and also because of creation of many more new posts in our universities a talented university teacher could always expect to become a professor within a period of 15/20 years. But the situation today has become altogether different. In all our universities, hundreds of highly Qualified Readers are stagnating for want of any further scope of promotion. This invariably gives rise to frustration.

The condition in colleges. although different, is hardly any better. In some states, before the last pay revision, there was quota-based promotional scope upto the level of professorship. This was totally discontinued in 1986. After repeated representations and movement by the teachers some state governments, of late, have agreed to reintroduce the old promotional opportunity in these colleges. However, all these posts of Professors as per UGC norms have been made open. Provision of these posts being filled from the cadre has not been restored. In view of the condition described earlier in the university departments the result is a scramble for the few professors' posts. created in these colleges. Thus any reasonable hope which senior and qualified college teachers might entertain for promotion to these posts gets dashed.

On the other hand, in most of our colleges there was no or little scope for upward movement for teachers. For the first time, the 1986 pay revision offered them Career Advancement Scheme and established to some extent comparibility of service conditions between colleges and universities. In view of the fact that in a large part of our country colleges have to bear the bulk of responsibility in both research and higher education, it is only just and proper that career advancement Scheme should cover professorship.

We should note here that Merhotra Committee had already recommended creation of posts of Professors selectively in colleges and the U.G.C. as well as the Govt. of India also accepted this recommendation. It is regrettable that this recommendation could not be implemented over this long period, not because of principle or practical difficulty but for want of resources. In fact we have discussed with the U.G.C. more than once on the possible mechanism for alloting the limited number of posts of professors which might be available for colleges. We, therefore, demand that this long pending issue be resolved ensuring that all eligible teachers, whether in universities or in colleges, have an opportunity to reach professorship.

2. Sanctioning of posts by the UGC after ensuring full Proof concurrence of the state government.

नियत वयोमानानुसार सेवानिवृत्त होताना अकृषि विद्यापीठे व अनुदानित संलग्नित महाविद्यालयातील शिक्षक/ शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांच्या खाती शिल्लक असलेल्या अर्धवेतन रजेचे रोखीकरण.

महाराष्ट्र शासन उच्च व तंत्र शिक्षण आणि सेवायोजन विभाग, शासन निर्णय क्र. युजीसी-३२९५/(३०२९)/विशि-४
मंत्रालय विस्तार भवन, मुंबई ४०० ०३२. दिनांक : २९ मे, १९९५.

वाचा : शासन निर्णय, वित्त विभाग, क्र. अरजा-२४९३/५७/ सेवा-९,दि. ७ मे १९९४.

शासन निर्णय :- नियत वयोमानानुसार सेवानिवृत्त होणाऱ्या शासकीय कर्मचाऱ्याला सेवानिवृत्तीच्या दिनांकाला त्यांच्या खाती शिल्लक असणाऱ्या संपूर्ण अर्धवेतनी रजेचे रोखे सममुल्य मंजूर करण्याचा निर्णय शासन निर्णयाने घेण्यात आला आहे. याच धर्तीवर शासनाने आता असा निर्णय घेतला आहे की, अकृषि विद्यापीठे व संलग्नित अनुदानित अशासकीय महाविद्यालयातील नियत वयोमानानुसार सेवानिवृत्त होणाऱ्या शिक्षक/ शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांना खालील अटींच्या अधीन राहून, त्यांच्या सेवानिवृत्तीच्या दिनांकाला शिल्लक असणाऱ्या संपूर्ण अर्धवेतनी रजेचे रोख सममुल्य मंजूर करण्यात यावे.

१) रोख सममुल्याच्या रकमेमधून सेवानिवृत्तीवेतन व इतर सेवानिवृत्ती लाभांचे निवृत्तीवेतन सममुल्य वजा करण्यात येईल.

२) रोख सममुल्य हे अर्धवेतनी रजेच्याबाबतीत अनुज्ञेय असलेल्या रजा वेतनाइतके असेल आणि कर्मचारी ज्या तारखेस सेवानिवृत्त होईल त्या तारखेस अंमलात असलेल्या दराने महागाई भत्ता देय असला तर तो अर्जित रजेसह रजेच्या पहिल्या २४० दिवसांच्या रजा वेतनावर मिळेल,

३) अर्धवेतनी रजेच्या रोख सममुल्याची परिगणना खालीलप्रमाणे करण्यात येईल :-

अर्धवेतनी रजेचे रोख सममुल्य = अर्धवेतनी रजा वेतन + अनुज्ञेय असल्यास त्यावरील महागाई भत्ता वजा निवृत्ती वेतन आणि इतर सेवानिवृत्ती लाभाचे निवृत्तीवेतन सममुल्य आणि अर्धवेतनी रजा वेतनावर महागाई भत्ता अनुज्ञेय असल्यास निवृत्तीवेतनावरील वाढ ÷

३० = नियत वयमान सेवानिवृत्ती तारखेस देय असलेल्या अर्धवेतनी रजेचे दिवस.

४) अर्धवेतनी रजेचे रोख सममुल्य वरीलप्रमाणे परिगणित करण्यात यावे व ते अर्जित रजेच्या रोख सममुल्याबरोबर देण्यात यावे,

५) वरील प्रमाणे परिगणित करण्यात आलेली रक्कम एकाचवेळी एका ठोक रकमेत देण्यात यावी,

६) अर्धवेतनी रजावेतन हे निवृत्तीवेतन व इतर निवृत्तीविषयक लाभांच्या रकमेहून कमी असेल तर अर्धवेतनी रजेचे रोख सममुल्य दिले जाणार नाही.

२. वरील आदेश दिनांक १ एप्रिल, १९९४ पासून अंमलात येतील.

३. या शासन निर्णयाच्या तरतुदी शिक्षकांच्याबाबतीत अधिनियमामध्ये व शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांच्या बाबतीत प्रमाणसंहिता १९८४ मध्ये यथावकाश रीतसर सुधारणा करण्यात येईल.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

स्वा /- **अ. मा. भट्टलवार**
अवर सचिव, महाराष्ट्र शासन.

In many state universities the posts sanctioned by the UGC become a cruel joke because these posts cannot be filled up for want of concurrence of the state government. It is necessary to make adequate prior consultation with the state government before making any such sanction. We want to add that the purpose of making this suggestion is not to land in a situation where in absence of willingness of the state government to undertake additional responsibility the UGC may be unable to approve additional posts altogether. The purpose is to persuade the state government to give concurrence so that necessary development of the department and/or the university can actually take place.

3. Increase mutual consultation and coordination among UGC AICTE and ICAR .

In our earlier representation we have already demanded removal of disparity between the university system on the one hand and the IIT- IIM-IIS on the other in terms of grades and designations of teachers which resulted from Dogra Committee report and its acceptance by the Government of India. However, this is only an effect and not the cause. Absence of a mutually coherent policy vis a vis different institutions of higher learning and lack of adequate coordination among different all India centres led to such a situation. Apart from this glaring instance of disparity many minor problems are arising in different areas.

In future such problems are likely to multiply in view of increased activity of AICTE in providing academic support and monitoring to the department of engineering and technology in general universities.

4. Interim relief pending submission of final report.

In accordance with the decision of the government of India, teachers of central universities are receiving Rs. 100/- p.m. since 16.9.1993. The UGC also has recommended to all state Governments that the same benefit should be extended to teachers of state universities and colleges affiliated to them. A few state Governments have acceded to this request. Unfortunately, most of the state governments have not done so. It is now reported in the press that the Fifth Central Pay Commission is actively considering the question of awarding a second instalment of iterim relief. In view of our frustrating experience with the very first we can not be too optimistic about this benifit reaching majority of university and college teachers. Our fervent plea to you is to do everythig possible to persuade the state governments to grant Interim Relief to the teachers of state universities and colleges so that they are not put to disadvantage as compared to their counterparts in central universities and colleges.

5. Benefit for retiring teachers.

Even during the period when the exercise of pay revision is in progress many teachers are retiring from service. The date from which the new revised scales will be effective is also not known. The government of India has ordered 20 p.c. of D.A. to be treated as part of pay for all retiring employees. The same benefit should be extended to all retiring teachers of state universities and colleges.

6. Interim Relief for retired teachers .

Pensioners' Association of employees of Central Government have urged the Government to extend Interim Relief to retired employees. We feel that the demand is just. We demand therefore that Interim Relief should be paid to all retired university and college teachers who are in receipt of pension.

7. Recognise past srevice of Demonstrators/Tutors for the purpose of Career Advancement.

This issue has been long pending. We have represented this point many times to the UGC and the Government of India. The matter could not be resolved because of the intransigent position of the Government of India in spite of favourable recommendation of the UGC. In view of your comumitte having been set up and given the responsibility inter alia to look into all problems connected with implementation of the revised scales of 1986, we strongly demand that this problem be resolved early and that this small category of teachers be justly treated.

8. Recognition of past service

There are a lot of problems connceted with recognition of past service. Some problems arise out of lack of clarity in the order of the UGC/Govt of India, others are connected with non-implementation of the order by the State Governments.

We understand the reason for not counting purely adhoc service for a period of less than one year for the purpose of career advancement. But in many states, specially in Government service because of unsatisfactory functioning of the Public Service Commission, the teachers have to serve for many years on an adhoc temporary basis before they get a chance to appear before the P.S.C. for regular selection. During

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE, APPELLATE SIDE, BOMBAY.

WRIT PETITION NO. 3137 OF 1995.

Shreeram Raghunath Natu. : ***Petitioner;*** Represented by Shri. L.T.Satelkar Advocate.

Versus

1. State of Maharashtra and ors. .. ***Respondents.***

To,

1. State of Maharashtra, to be served on the Additional Government pleader, High Court, Appellate side, Bombay-400 032.

2. Director of Education, Higher Education, Central Building, Pune-411 001.

3. Joint Director, Higher Education, Pune Division, Central Building, Pune-411 001.

4. The Principal, M.E.S.Garware College of Commerce,
Karve Road, Pune- 411 004.

Whereas the abovenamed petitioner has prescnted a petition to this High Court of Judicature at Bombay, praying that (c) pending final disposal of his writ petition the First, Second, Third and Fifth Respondents be restrained from giving any effect to the said impugned order and further restrain the Respondents from either effecting any cut in the salary of the petitioner or effecting any recovery from the salary of the petitioner, purasant to the impugned order at annexure H to L hereto, as stated in the copy of petition, which is already served upon you;

And whereas upon hearing Shri. Madan Phadnis with Shri. L.T.Satelkar, Adv. for the petitioner and Smt. V.S.Dighe, AGP for the R.Nos. 1 to 3, the Court

(Coram : V.P.Tipnis and K.G.Shah, JJ.)

passes the following order :-

"Rule. Interim relief in terms of prayer clause (c) to be heard with writ petition No. 559 of 1995."

It is hereby accordingly ordered that you, your servants and your agents, be and are hereby restrained from giving any effect to the said impugned order and further restrained from either effecting any cut in the salary of the said Petitioner (i.e.Shreeram Raghunath Natu) or effecting any recovery from the salary of the said petitioner, pursuant to the impugned order at Annexure H to L (i.e.order dt. 4.7.1994 passed by the Secretary, Govt. of Maharashtra, bearing No. N.G.C.- 1294/(2739)/Vashi-4 letter dt. 19.12.1994 issued by the Jt. Director of Education, Higher Education, Pune Division, Pune, bearing No. Outward No. JDE/Librarian P.F./PU-94, lerrers Dt. 5.1.95 & 2.6.95 issued by the Principal of M.E.S. Garware College of Commerce, Pune, being Ref. No. 726 and outward No. 09, respectively, and letter dt. 18.5.95 issued by the Joint Director, Pune. bearing No. JDE/LPF/PU/(U) and letter dt. 2.6.95 issude by the Principal, M. E.S.Garaware College of Commerce, Pune. being outward No. 09, pending the hearing and final disposal of this writ petition or until further orders.

Withess Shri. M.L.Pendse Acting Chief Justice at Bombay, aforesaid this 17th day of July, 1995.

By the Court,

Deputy Registrar,
(Civil)

The 25th day of July, 1995.

such long adhoc service the teachers continue to earn annual increment and their P.F. contribution is also deducted on a regular basis. Besides such appointments are made as per the existing Govt/university rules. We, therefore, strongly demand that such service should be definitely counted for the purpose of career advancement and the relevant order of the UGC Government of India should be suitably clarified.

A similar problem is faced by teachers of non government colleges in some state. In these states for quite some time a newly established college has to function on a no grant-basis for a certain number of years after which the college is entitled to receive aid from the state government. Some state governments have refused to count this period of unaided scrvice for the purpose of career advancement. There is nothing in the order of the UGC/Govt of India which supports this position of the state governments. It may well however be useful if a categorical clarification is issued from the centre so that such aberrations are rectified.

There is also a problem of not counting service rendered in other states. The usual plea of a state government is uncertainity about the attitude of other state governments. It is urgent for the UGC and the Govt of India to organise a special conference of state Education Ministers for evolving a mutually agreed inter state convention for recognition of service rendered in other states. Such convention has to take care of problems like carrying forward P.F. Account from one state to the other and also for maintenance of the date of increment. It should be noted that although universities are statutory bodies and consequently all recognised colleges and universities should be covered by the existing inter state convention for recognition of service rendered in any state for the purpose of retirement benifit, this benifit is not yet available. Association of Indian Universities has already approached Bombay High Court with this plea. It is only just that the UGC and Govt of India should take this initiative instead of waiting for the matter to be settled in a court of law.

AIFUCTO has consistently demanded that for the purpose of career advancement, past service rendered as Junior (+2) Lecturers also should be recognised. In several states as per the rules of the government Junior Lecturers after serving a certain number of years are entitled to promotion to degree colleges. Their past service for all other purposes is counted on a continuing basis. It is both unjust and illogical not to recognise this service.

9. Lecturers' grade for senior Demonstrators/Tutors.

While the U.G.C./Govt. of India has already recommended Lecturers' grade for Demonstrators/Tutors on completion of satisfactory service for 16 years, it is unfortunate that many state governments have not yet implemented the same. It is necessary that this provision be uniformly implemented all over the country. It should be noted here that Demonstrators/Tutors constitute a dying cadre and most of these teachers are nearing retirement. Unless this benefit is made available immediately, most of them will retire and consequently will be unable to get benefit from this scheme.

10. Refresher/Orientation Courses.

AIFUCTO fully supports the idea that all university and college teachers should attend an orientation course and periodically attend refresher courses. We strongly demand strengthening the existing academic staff colleges and creating coordination so that (i) more teachers can attend these courses and (ii) those selected for course are released by their employers enabling them to attend these courses, However, we are opposed to keeping such attendance as precondition for career advancement. Already the UGC has had to waive this condition in view of inadequacy of provision in the academic staff colleges repeatitively. We demand that these two issues should be delinked.

11. Recruitment of Teachers.

The issue requires in depth and detailed study. AIFUCTO fully favours a uniform national policy in this respect. However, we have serious criticism on the ways NET/SET are functioning.

The first point of criticism is against stipulation that only those candidates who secure 55% marks in the Masters level would be eligible to sit for NET/SET. It is known to all academicians that 55 % marks in different subjects does not indicate same level of achievement.

Besides, there is uniformity neither in standard of teaching-learning nor in marking in examination in our universities. In fact, this is the very basis for instituting NET/SET. Insisting on 55 % marks at masters level, irrespective of subject and institution, is giving credence to these marks. At the same time even a candidate after securing 75 % in the master's level is obliged to sit for NET/SET and is not eligible for direct appointment. What is worse and arbitrary to the extreme is that once a candidate fails to secure that magic 55 % marks he/she even after completing M.Phil or Ph.D and establishing his/her scholarship is not found eligible. There are already hundreds of serving teachers who at different points of time got appointed and now are debarred automatically from UGC Scales. This requirement must be scrapped immediately.

While the UGC/Govt of India have prescribed qualifications and recruitment procedure for teachers, there is nothing comparable for academic administrators e.g. Registrars and Vice Chancellors, yet much depends on the quality of recruitment of academic administrators as well as their conditions of service particularly security of tenure. It is well known that Vice Chancellors have become political appointees and uncompromising Vice-Chancellors are relieved of their positions, often unceremoniously. The worst experience has been in Bihar. This received a lot of publicity. But little or nothing has been done to change the law. We feel it is very urgent and important. We are aware that the matter may be politically sensitive and delicate. However, we believe that it is possible to evolve a comprehensive system after a national debate using different fora including CABE.

12. Uniform leave rules.

There is wide disparity in terms of provisions of leave of different types varying between most liberal to most niggardly. The model leave rules prepared by the UGC also need some inprovement. But what is more important is to popularise it with vigour. Different universities and state governments should be persuaded to follow some common norms in this respect.

13. Part time Teachers' Agony.

In colleges and universities, apart from full-time teachers there are a large number of part time teachers. For many of them, this part time assignment is the only job that they have. Often want of adequate work-load does not justify appointment of a full-time teacher. While there has been substantial improvement in scales of pay and allowances of full-time teachers in many states and universiities nothing commensurate has been done for these unfortunate teachers. Some of them join as full-time teachers after lapse of many years and their earlier service is not counted either for career advancement or for retirement benefits. We demand that adequate provisions be made for these part-time teachers.

14. Financial Benefit link with Career Advancement.

In the existing scheme of career advancement, when teachers move from one grade to the next higher grade, often he/she receives no or little immediate financial benefit. We demand that in all such upward movement the incumbent teacher should get atleast some financial benefit e.g. equivalent of 2 or 3 increments.

15. Prevent Stagnation.

We demand that in case a teacher reaches the ceiling of a grade, he/she should be automatically moved to the next higher grade. Nobody should stagnate for want of adequate promotional opportunity.

16. Monitoring the Implementation.

There are a number of unaided institutions including deemed universities. Unfortunately many of these institutions do not implement the U.G.C. schemes whether concerning pay scales or otherwise. Some of them do so effecting modificaitons which invariably harm the teachers. We demand that the U.G.C. should institute a permanent mechanism to monitor the functioning of these institutions especially with respect to the implementation of pay scales.

17. Additional Benefit to Higher Qualifications.

In the present U.G.C. scheme there is provision for grant of 1 or 3 additional increments for candidates joining service with M.Phil/Ph.D. We demand that the benefit should be made available to all teachers irrespective of the time of completing M.Phil/Ph.D.

With kind regards,

Yours Sincerely,
sd/- (Mrinmoy Bhattacharyya)
General Secretary,
AIFUCTO.

AIFUCTO MEMMORANDUM TO FIFTH PAY COMMISSION

Annexure (B) : Ref No. G 203-93 : Dated 6.11.1993

To
The Chairman,
Fifth Central Pay Commission,
Government of India,
New Delhi-110 001.

SUB - *Memorandum regarding revised pay structure for teachers at the +2 stage in the 10+2+3 pattern of education.*

REF. *1. Report of the National Commission on Teachers (I) pp. 29-30.*

2. Govt of India, Ministry of HRD Notification dated 12th August 1987 No 5-180/86 UTI.

Sir,

The "plus-Two' stage of education came into existence in most parts of the country as a result of the introduction of 10 +2+3 pattern of education recommended by the Education Commission of 1964 (Kothari Commission). Although it was envisaged that this would lead to a uniform pattern of education throughout the country, this has not actually happened even 25 years after the pattern was introduced. On the contrary, the non uniformities are widespread and have virtually come to stay. For example, while in some states the +2 stage is entirely in the schools and is taught by Post Graduate Teachers, in other states the teaching at the +2 level is primarily done in institutions attached to degree colleges. There is further diversity in the vocational and non vocational streams.

All along the AIFUCTO has consistently pointed out the similarities in the methods of instructions at the +2 and the +3 stages of education, as also the level of difficulty of subject matter, and it is on this basis that the AIFUCTO has given high priority to the demand of common scales for teachers at the +2 and +3 stages of education, uniformly throughout the country.

After extensive and exhaustive study of the conditions of the teachers at the primary, secondary and +2 stages of education, National Commission on Teachers (I) headed by the Late Dr. D.P. Chattopadhyaya, had made various recommendations for improving the lot of teachers at these levels. In particular, with specific reference to the teachers at the +2 level, who worked in the higher secondary shcools, the present report noted in para 5.26 (iv) on page 30 that-

"....With regard to the salary of a post graduate teacher we would like to stress that in view of the similarity of his basic educational qualification to that of a college lecturer - an M.A. or M.Sc. and the further consideration that he has spent an additional year to acquire a teaching degree **it should compare favour- ably with that of a lecturer** (emphasis added)

Following the submission of this Report by NCT (I) Government of India, Ministry of HRD was pleased to issue notification No F-5 180/86 UT 1 dated 12 th August 1987, in partial modification of an earlier notification on revision of pay scales recommended earlier prescribed for post-graduate teachers which is in force today is as follows.

POST GRADUATE TEACHERS.

i) Rs. 1640-60-2000-EB-60-2360-EB-60-2600-75-2750-EB-75- 2900

ii) Senior Scale (After 12 years)
Rs. 2000-60-2300-75-2375-EB-75-2825-3200-100-3300-
EB-100-3500.

iii) Selection Grade (after 12 years in sr. Scale for 20% posts Sr.Scale) Rs. 2200-75-2650-EB-75-2800-100-3200-EB-100-3800-EB-100- 4000.

The recommendation of the National Commission that there be a single running scale was not accepted by the Govt. of India and a three tier structure was introduced ostensibly with the objective of providing for internal promotions. However, this pay structure is in fact tanamount to a running scale with innumerable hurdles of effeciency bars. screening, in service training requirements, etc. Moreover, the scales which have been prescribed make a mockery of the national commission's recommendation that the salary of a post graduate teacher should compare favourably with that of a college lecturer.

It will be seen from a comparison of the above mentioned scales with those in force for college lecturers (Rs. 2200 to 4000) sr. scale Rs. 3000 5000 Rs. and selection grade Rs. 3700-5700 each after 8 years) that not only is there a wide gap of Rs. 560/- in the starting basic salary, but that this gap increases over the years. Thus after 16 years service this gap widens to Rs. 1275/- and after the absurdly long period of 24 years required for a post graduate teacher to reach the "selection grade,'' his basic salary will have reached Rs. 3300/-..., whereas his counter part in the lecturers cadre would at that time be drawing the basic of Rs. 4950/-. The difference of Rs. 1650 would then become exactly half the basic of the PGT.

The illusory nature of the promotions said to have been introduced for PGT becomes manifest when one looks at the stage reached in the starting (Rs. 1640-2900) and senior scale (Rs. 2000-3500) after 12 years. While the basic salary of PGT Teacher would have reached Rs. 2360/- his first "promotion' would reward him with an increase of a mere Rs. 15/- after landing in the senior scale, at Rs. 2375/-. Even this meagre increase would vanish on attaining the maturity period for the selection grade, where his basic salary will reach Rs. 3300/- While there are ample provisions for denying the Senior Scale selection grade there is no provision whatsoever in the G.O.I Notification for substantial enhancement of at least 3 to 4 increments at the time of promotion to a higher scale.

The AIFUCTO further wishes to point out that equation of +2 stage teachers with post graduate teachers is itself inadequate in view of the ground reality in many parts of the country where the +2 stage is still substantially taught in colleges. In these states (for example, Maharashtra , Andhra pradesh, West Bengal etc) the +2 teachers are required to teach classes of the same size (over 100 students) as college lecturers, besides having the same or additional qualifications. Many +2 teachers have obtained M.Phil and Ph.D. degrees at their own cost and without any facility such as study leave ordinarily granted for this purpose to college lecturers. Taking into account this, the AIFUCTO demands that special note be taken of +2 teachers teaching in institutions attached to degree colleges, and also those who have obtained higher academic qualifications such as M.Phil, Ph.D. etc. Some states like West Bengal have introduced common scales and promotional avenues for teachers at the +2 and +3 stages, when these are taught under the same roof. In other states like Maharashtra and Andhra Pradesh teachers have secured scales better than those prescribed by government of India through their strugles. In Maharashtra, for example there were two indefinite strikes in the years 1987 and 1991.

The AIFUCTO therefore demands :

(i) The recommendation of the NCT viz(I) that the salary of post graduate teachers should compare favourably with that of a college lecturer be accepted and implemented in letter and spirit by the Fifth Pay Commission. While the AIFUCTO welcomes the principle of promotion, we demand that (a) the senior scale and selection grade should be granted after 6 years service (and not 12 years as at present) (b) higher scales should be open to all teachers without any quota, and without condition, and (c) promotion to a higher scale should result in enhancement of basic salary by an equivalent of at least 3 increments. (emphasis added)

ii) While the long term solution recommended by the AIFUCTO is that common scales be introduced for +2 and +3 stage teachers who work in the same institution and under identical conditions such as class size, subject content, method of teaching (Lecturing) etc. We request the Fifth pay Commission that special (higher) scale with designation of lecturer be introduced at the +2 stage for teachers who have acquired higher academic qualifications such as M.Ed, M.Phil, Ph.D etc, and that the facility of inservice promotion to these scales be made available, as an incentive for further study. Such a scheme already exists in some states like Uttar Pradesh, Punjab and the Union Territory of Chandigarh etc.

Thanking you,

Yours truely,
Sd/- (Mrinmoy Bhattacharya)
Gen Secretary , AIFUCTO.

P.S. Please give an interview in the first week of December 1993 to discuss this issue.