

DECLARATION ON PROFESSIONAL ETHICS

Preamble

Quality public education, a cornerstone of a democratic society, has the task of providing equality of educational opportunity for all children and youth and is fundamental to the well-being of society through its contribution to economic, social, and cultural development. Teachers and education personnel have a responsibility to foster confidence among the general public in the standards of service that can be expected from all engaged in this important task.

The exercise of responsible judgement is at the heart of professional activity and the actions of caring, competent and committed teachers and education personnel to help every student reach his or her potential is a critical factor in this provision to quality education.

The expertise and commitment of teachers and education personnel must be combined with good working conditions, a supportive community and enabling policies to allow quality education to take place. It is only when all necessary components are in place that it is possible for teachers and education personnel to fully meet their responsibilities to students and to the communities in which they work.

The teaching profession may benefit greatly from a discussion about the core values of the profession. Such raising of consciousness about the norms and ethics of the profession may contribute to increasing job satisfaction among teachers and education personnel, to enhancing their status and self-esteem, and to increasing respect for the profession in society.

Teachers, education personnel and their unions, by virtue of their membership in Education International, are committed to the promotion of education that helps develop a person's capacity to live a fulfilled life and to contribute to the well-being of society.

Recognizing the extent of the responsibilities inherent in the teaching process, and the responsibility to attain and maintain the highest degree of ethical conduct towards the profession, to students, colleagues and parents, Education International member organizations should :-

a) actively promote the policies and resolutions adopted by the EI Congress and Executive Board Including this Declaration on Professional Ethics;

b) work to ensure that education personnel benefit from terms and conditions of work that allow them to fulfil their responsibilities by ensuring they have the rights guaranteed to all workers in the ILO Declaration on Fundamental Principles and Rights at Work and its Follow-up which encompasses:

- * the right to freedom of association;
- * the right to bargain collectively;
- * freedom from discrimination at work;
- * equality at work;
- * freedom from forced, or bonded labour;
- * the elimination of child labour;

c) work to ensure that their members have the rights outlined in the ILO/UNESCO recommendation concerning the Status of Teachers and the UNESCO recommendation concerning the Status of Higher Education Teaching Personnel;

d) combat all forms of racism, bias and discrimination in education based on gender, marital status, sexual orientation, age, religion, political opinion, social or economic status, national or ethnic origin;

e) cooperate at the national level to promote quality government funded education for all children, to enhance the status and to protect the rights of education personnel;

f) use their influence to make it possible for all children worldwide, without discrimination, and particularly child labourers, children from marginalised groups or those having specific difficulties to have access to quality education.

(Adopted by the Third World Congress of Education International, meeting in Jomtien, Thailand, from 25 to 29 July, 2001.)

DECLARATION ON PROFESSIONAL ETHICS OF TEACHERS

This declaration represents an individual and collective commitment by teachers and all others involved in education. It is complementary to the laws, statutes, rules and programmes that define the practice of the profession. It is also a tool that aims at helping teachers and education personnel respond to questions related to professional conduct. At the same time it addresses the problems arising from relations with the different participants in education.

(Adopted by the Third World Congress of Education International, meeting in Jomtien, Thailand, from 25 to 29 July, 2001.)

DECLARATION

EI recommends the adoption of the following declaration in order to guide teachers and education workers and their unions in respecting the ethical standards required by the profession.

1. COMMITMENT TO THE PROFESSION :

Education personnel shall :-

- a) justify public trust and confidence and enhance the esteem in which the profession is held by providing quality education for all students;
- b) ensure that professional knowledge is regularly updated and improved;
- c) determine the nature, format and timing of their lifelong learning programs as an essential expression of their professionalism;
- d) declare all relevant information related to competency and qualifications;
- e) **strive through active participation in their union, to achieve conditions of work that attract highly qualified persons to the profession;**
- f) support all efforts to promote democracy and human rights in and through education.

2. COMMITMENT TO THE STUDENTS :

Education personnel shall :-

- a) respect the rights of all children, especially their students, to benefit from the provisions identified in the UN Convention on the Rights of the Child particularly, as those rights apply to education;
- b) safeguard and promote the interests and well-being of students and make every effort to protect students from bullying and from physical or psychological abuse;
- c) take all possible steps to safeguard students from sexual abuse;
- d) exercise due care, diligence and confidentiality in all matters affecting the welfare of their students;
- e) assist students to develop a set of values consistent with international human rights standards;
- f) maintain professional relations with students;
- g) **acknowledge the uniqueness, individuality and specific needs of each student and provide guidance and encouragement to each student to realise his/her full potential;**
- h) give students a feeling of being part of a community of mutual commitment with room for everyone.
- i) exercise authority with justice and compassion;
- j) ensure that the privileged relationship between teacher and student is not exploited to proselytes for ideological control.

3. COMMITMENT TO THE COLLEAGUES :

Education personnel shall :-

- a) promote collegiality among colleagues by respecting their professional standing and opinions and be prepared to offer advice and assistance particularly to those beginning their career or in training;
- b) maintain confidentiality on information about colleagues obtained in the course of professional service unless disclosure serves a compelling professional purpose or is required by law;
- c) assist colleagues in peer review procedures negotiated and agreed to between education unions and employers;
- d) safeguard and promote the interests and well-being of colleagues and protect them from bullying and from physical, psychological or sexual abuse;
- e) ensure that all means and procedures for the implementation of this declaration are the object of thorough discussions in each national organization in order to ensure its best possible application.

4. COMMITMENT TO THE MANAGEMENT PERSONNEL :

Education personnel shall :-

- a) be knowledgeable of their legal and administrative rights and responsibilities, and respect the problem of collective contracts and the provisions concerning students' rights.
- b) carry out reasonable instructions from management personnel and have the right to question instructions through a clearly determined procedure.

5. COMMITMENT TO THE PARENTS :

Education personnel shall :-

- a) recognize the right to parents to consultation, through agreed channels, on the welfare and progress of their child;
- b) respect lawful parental authority but give advice from a professional point of view that is in the best interest of the child;
- c) make every effort to encourage parents to be actively involved in the education of their child and to actively support the learning process by ensuring that children avoid forms of child labour that could affect their education.

6. COMMITMENT TO THE TEACHER :

Education personnel shall :-

- a) make it possible for teachers to feel confident that they themselves are treated fairly while attending to their tasks;
- b) recognize that teachers have a right to preserve their privacy, care for themselves and lead a normal life in the community.

THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT JABALPUR - M.P.
Writ Petition No. 1124/2003

PETITIONERS :-

1. The Madhya Pradesh Collegiate Physical Education Teachers Association, through its President Shri Balbir Singh Kushwaha, (Regd. No. 3782), E-109/9, Shivaji Nagar, Bhopal (M.P.) -462 016.
2. Balbir Singh Kushwaha, S/o Shiv Singh Kushwaha, Aged about 57 years, working as Sports Officer, Govt. M.V.M. College, Bhopal (M.P.)
3. Dr. Satish Kumar, S/o Shri S.N. Kumar, aged about 34 years, working as Sports Officer, Hamidia Govt. Arts & Commerce College, Bhopal (M.P.)
4. Vijay Shanker Rai, S/o Shri S.H. Rai, aged about 39 years, working as Sports Officer, Higher Education, Excellency Institution, Bhopal (M.P.)
5. Sunil Datt Lakhera, aged about 33 years, Son of Late Shri R.D. Lakhera, working as Sports Officer, Government Science College, Jabalpur, R/o 535, State Bank Colony, Baldeobagh, Jabalpur (M.P.)
6. Mahendra Kumar Mishra, Son of Shri Tulsi Ram Mishra, aged about 40 years, working as Sports Officer, S.G.S. Govt. P.G. College, Sidhi.
7. Iswari Prasad Namdeo, Son of Shri Laxmi Narayan Namdeo, aged about 48 years, working as Sports Officer, Govt. P.G. College, Rajgarh (M.P.)
8. Shri. Ajay Singh Hazari, aged about 33 years, S/o Late B.S. Hazari, Govt. P.G. College, District Raisen (M.P.)
9. Awadhesh Dubey, aged about 37 years, S/o Shri V.S. Dubey, working as Sports Officer, R/o 1890, West Kariya Pathar, Near Fakhirchand Ka Akhara, Jabalpur (M.P.)
10. Smt. Nutan Shrivastava, aged about 46 years, Daughter of Late Shri B.N. Dubey, working as Sports Officer in Govt. Navin College, Bhopal, R/O F 110/33, Shivaji Nagar, Bhopal.
11. Surendra Singh Thakur, aged 34 years, S/o Late Shri B.S. Thakur, working as Sports Officer, M.K.B. College, Jabalpur, R/o Type 4/1, T.T. Colony, Ridge Road, Jabalpur (M.P.)
12. Gunwant Singh Kshatriya, aged about 34 years, S/o Shri Ramesh Kshatriya, working as Sports Officer, Govt. College Patan, R/o 203, Anmol Complex, Near Angad Mahavir Mandir, Gorakhpur, Jabalpur (M.P.)
13. Ku. Jyoti Jungare, aged about 36 years, D/o Shri V.P. Jungare, working as Sports Officer, Govt. Home Science College, Hosanhagabad (M.P.)
14. Smt. Rashmi Holanki, aged about 40 years, W/o Shri O.P. Holanki, working as Sports Officer, Government Geetanzali College, Bhopal (M.P.)
15. Shri. H.S. Jaria, aged 43 years, S/o Shri C.L. Jaria, working as Sports Officer, Govt. P.G. College, Betul (M.P.)
16. Adarsh Tiwari, aged about 34 years, S/o S.S. Tiwari, working as Sports Officer, Govt. P.G. College, Shahdol (M.P.)
17. Vishnu Kumar Chansoria, aged about 53 years, S/o Late Shri S.L. Chansoria, working as Sports Officer, R/O Bungalow No. 25/86, Near Ganesh Chowk, Sadar Bazar, Jabalpur (M.P.)
18. Basir Khan Pathan, aged about 45 years, S/o Shri D.K. Pathan, working as Sports Officer, R/o Govt. College, Budhar (M.P.)
19. Shiv Bhusan Pandey, aged about 41 years, S/o Shri S.N. Pandey, working as Sports Officer, Govt. Girls College, District Shahdol (M.P.)
20. Suhas Dayal, aged about 52 years, S/o Shri Samual Dayal, working as Sports Officer, R/o Silcus Oakists Campus, 1845, Napier Town, Jabalpur (M.P.)
21. Sanjeet Rai, aged about 36 years, S/o Shri Shayam Lal Rai, working as Sports Officer, Nehru Govt. P.G. College, Agar (Malwa) M.P.
22. Laxmi Narayan Razak, aged about 39 years, S/o Shri K.L. Razak, working as Sports Officer, R/o 256, Civil Lines, Jabalpur (M.P.)
23. Shri. D.P. Gupta, aged about 58 years, S/o Shri C.B. Gupta, working as Sports Officer, Govt. Holkar Science College, Indore (M.P.)
24. Shri. Subhash Hardikar, aged about 40 years, S/o N.G. Hardikar, working as Sports Officer, Govt. Science College, Sagar (M.P.)
25. Smt. Monika Hardikar, aged about 37 years, W/o Shri Subhash Hardikar, working as Sports Officer, Govt. P.G. College, Sagar (M.P.)
26. Smt. Sushma Tiwari, aged about 45 years, W/o Shri Devendra Tiwari, working as Sports Officer, Govt. Girls College, Raisen (M.P.)
27. Shri. C.S. Dhakad, aged about 38 years, S/o Shri S.L. Dhakad, Working as Sports Officer, Govt. M.V.M. Bhopal (M.P.)
28. K.G. Tripathi, aged about 64 years, S/o Shri K.P. Tripathi, Sports Officer (Retired), R/o 24/98, Near Rajrath Nagar Press, Dwarika Nagar, Rewa (M.P.)

VERSUS**RESPONDENTS :-**

1. The State of Madhya Pradesh, through the Secretary, Higher Education Department, Mantralaya, Vallabh Bhawan, Bhopal (M.P.)
2. Commissioner, Higher Education, Govt. of M.P., "Satpura Bhawan", Bhopal (M.P.)
3. The University Grants Commission, through its Secretary, Bahadurshah Zafar Marg, New Delhi - 110 002
4. The Union of India, Ministry of Human Resource Development Department (Department of Education, Shastri Bhawan, New Delhi).

**HIGH COURT OF MADHYA PRADESH
ORDER**

W.P. NO. 1124/2003

Dt. : 25-3-2004

The Solitary grievance of the petitioners is that they are Sports Officers and hence they are to be equated with teachers. Mr. Praveen Dubey, learned counsel for the petitioners has referred me to the decision rendered in the case of M.P. Srivastava Vs. State of M.P. in OA No. 233/2000 wherein it has been held that the Sports Officers are to be equated with teachers. Similar view has been taken in W.P. No. 1041/2003.

In view of the aforesaid, I am inclined to direct that the petitioner shall be equated with that of the teachers and be extended the benefits payable to the teachers.

The writ petition is accordingly disposed of without any order as to costs.

C.C. as per rules

Sd/-
(DIPAK MISHRA)
Judge

**SPORTS OFFICERS (DPE) ARE EQUATED TO TEACHERS
M.P. HIGH COURT JUDGEMENT**

NO. 42/2/2004 P&PW (G)

GOVERNMENT OF INDIA

MINISTRY OF PERSONNEL, PUBLIC GRIEVANCES & PENSIONS
DEPT. OF PENSION & PENSIONERS WELFARE

OFFICE MEMORANDUM

NEW DELHI, 15TH MARCH, 2004

*Subject : Grant of Dearness Relief to Central Govt. Pensioners/Family Pensioners -
Revised Rate effective from 1-1-2004.*

The undersigned is directed to refer to this Department's OM No. 42/2/2003-P&PW(G) dated 10.09.2003 sanctioning the installment of dearness relief admissible from 01.07.2003 and to state that the President is pleased to decide that dearness relief payable to the Central Government Pensioners/Family Pensioners shall be enhanced from the existing rate of 59% to 61% with effect from 01.01.2004.

2. From 1.4.2004, dearness relief equal to 50% of basic pension/family pension would be converted into Dearness Pension/Dearness-family pension. Government has issued order in this regard vide Department of Expenditure, Ministry of Finance O.M. No. 105/1/2004 -IC dated 1st March 2004 (Copy enclosed). Consequently, Dearness Relief from 1.4.2004 would be payable at the rate of 11% on Basic Pension/family pension and Dearness Pension/Dearness Family Pension.

3. Since 50% Dearness Allowance converted into Dearness Pay is counted for retirement benefits, pension/family pension shall be calculated at 50% and 30% respectively of Pay plus Dearness Pay subject to minimum of Rs. 1913/- and maximum of 50% and 30% respectively of the highest Pay plus Dearness Pay in the Government. Provisions contained in para 5 and 7.1 of this Department's O.M. NO. 45/86/97 P&PW(A)-Pt. I dated 27.10.1997, therefore, stand amended to this extent.

4. These order apply to (i) all Civilian Central Government Pensioners & Family Pensioners (ii) The Armed Forces Pensioners, Civilian Pensioners paid out of the Defence Service Estimates, (iii) All India Service pensioners (iv) Railway pensioners and (v) The Burma Civilian pensioners/family pensioners and pensioners/families of displaced Government pensioners from Pakistan, who are Indian Nationals but receiving pension on behalf of Government of Pakistan, who are in respect of adhoc ex-gratia allowance of Rs. 1275/- p.m. in terms of this Departments OM No. 23/1/97-P&PW(B) dated 23.02.1998.

5. Central Government Employees who had drawn lump sum amount on absorption in a PSU/Autonomous body and have become eligible to restoration of 1/3rd commuted portion of pension as well as revision of the restored amount in terms of this department's OM No. 4/59/97 P&PW (D) dated 14.07.1998 will also be entitled to the payment of dearness Relief @ 61% with effect from 01.01.2004 on full pension i.e. the revised pension which the absorbed employee would have received on the date of restoration had he not drawn lump sum payment on absorption subject to fulfillment of the conditions laid down in Para 5 of the O.M. dated 14.07.98. In this connection, instructions contained in this Department's O.M. No. 4/29/99-P&PW(D) dated 12.07.2000 refer. From 1.4.2004, Dearness Relief equal to 50% of basic pension/family pension would be converted into Dearness Pension/Dearness family pension. Consequently, Dearness Relief from 1.4.2004 would be payable at the rate of 11% on the basis of Basic Pension family pension and Dearness pension/Dearness family pension.

6. The surviving CPF beneficiaries who had retired from service between the period 18.11.1960 to 31.12.1985 and are in receipt of Ex-gratia @ Rs. 600/- p.m. with effect from 01.11.1997 under this Department's O.M. No. 45/52/97 - P&PW (E) dated 16.12.1997 are entitled to Dearness Relief @ 61% with effect from 01.01.2004. From 1.4.2004, Dearness Relief equal to 50% of Ex-gratia would be converted

into Dearness Ex-Gratia Consequently. Dearness Relief from 1.4.2004 would be payable at the rate of 11% on the basis of Basic Ex-gratia and Dearness Ex-gratia.

7. The following categories of CPF beneficiaries who are in receipt of Ex-gratia payment in terms of this department's OM No. 45/52/97-P&PW (E) dated 16.12.97 will be paid DR @ 53% with effect from 01.01.2004, from 1.4.2004, Dearness Relief equal to 50% of Ex-gratia would be converted into Dearness Ex-gratia. Consequently, Dearness Relief from 1.4.2004 would be payable at the rate of 3% on the basis of Basic Ex-gratia and Dearness Ex-gratia;

(i) The widows and dependent children of the deceased CPF beneficiary who had retired from service prior to 01.01.1986 or who had died while in service prior to 01.01.1986 and are in receipt of Ex-gratia payment of Rs. 605/- p.m.

(ii) Central Government Employees who had retired on CPF benefits before 18.11.1960 and are in receipt of ex-gratia payment of Rs. 654/-, Rs. 659/-, Rs. 703/- and Rs. 965/-.

8. Payment of Dearness Relief involving a fraction of a rupee shall be rounded off to the next higher rupee.

9. Other provisions governing grant of Dearness relief in respect of employed family pensioners and reemployed Central Government Pensioners will be regulated in accordance with the provisions contained in this Department's OM no. 45/73/97-P&PW (G) dated 02.07.1999. The provisions relating to regulation of Dearness Relief where pensioner is in receipt of more than one pension will remain unchanged.

10. In the case of retired Supreme Court and High Court Judges, necessary orders will be issued by the Department of Justice separately.

11. It will be the responsibility of the pension disbursing authority, including the nationalized banks etc. to calculate the quantum of Dearness relief payable in each individual case.

12. The offices of Accountant General and Authorized Public Sector Banks are requested to arrange payment of relief to pensioner etc. on the basis of above instructions without waiting for any further instructions from the Comptroller and Auditor General of India and the Reserve Bank of India in view of letter No. 528-TA, 11/84-8011 dated 23.04.1981 of the Comptroller and Auditor General of India addressed to all Accountant General and Reserve Bank of India Circular No. GANB No. 2958/GA 64 (ii) (CGL)/81 dated the 21st May, 1981 addressed to State Bank of India and its subsidiaries and all Nationalized Banks.

13. In their application to the employees belonging to Indian Audit and Accounts Department these orders issue in consultation with the C&AG.

14. This issues with the concurrence of Ministry of Finance, Department of Expenditure vide their U.O. No. 278/2004/IC dated 15th March 2004.

Sd/-
(M.P. SINGH)
Director

To,
All Ministers/Departments to the Government of India.

केंद्र शासनाच्या आदेशानुसार राज्य शासकीय व इतर पात्र कर्मचारी यांना महागाई भत्यातील मूळ वेतनाच्या ५० टक्के एवढा महागाई भत्ता मूळ वेतनामध्ये विलीन करण्याबाबत

महाराष्ट्र शासन : : वित्त विभाग

शासन निर्णय क्रमांक मध्यवा ११०४/प्र.क्र.५/सेवा-१ : मंत्रालय, मुंबई -४०० ०३२, दिनांक १९ जुलै २००४

प्रस्तावना :- केंद्र शासनाने, वित्त मंत्रालयाच्या क्रमांक १०५/१/२००४/आयसी, दिनांक १.३.२००४ च्या ज्ञापना अन्वये केंद्र शासकीय कर्मचाऱ्यांना, महागाई भत्याच्या ५० टक्के महागाई भत्ता, त्याच्या मूळ वेतनात, दिनांक १.४.२००४ पासून विलीन करण्याचा निर्णय घेतला. त्यानुसार राज्य शासनाकडील राज्य शासकीय व इतर पात्र कर्मचाऱ्यांना केंद्र शासनाच्या उपरोक्त निर्णयानुसार मूळ वेतनाच्या ५० टक्के एवढा महागाई भत्ता मूळ वेतनामध्ये विलीन करण्याबाबतचा प्रस्ताव शासनाच्या विचाराधीन होता.

शासन निर्णय :-

शासनाने असा निर्णय घेतला आहे की, दिनांक १.४.२००४ पासून राज्य शासकीय व इतर पात्र कर्मचाऱ्यांना, त्याच्या मूळ वेतनावर देय असणाऱ्या एकूण महागाई भत्यापैकी, मूळ वेतनाच्या ५० टक्के एवढा महागाई भत्ता त्याच्या मूळ वेतनामध्ये विलीन करण्यात यावा, यावावतची कार्यवाही खालीलप्रमाणे करण्यात यावी.

दिनांक १.४.२००४ रोजी, राज्य शासकीय व इतर पात्र कर्मचाऱ्यांना त्याच्या मूळ वेतनाच्या ६१ टक्के एवढा महागाई भत्ता सध्या अनुज्ञेय आहे. तेव्हा राज्य शासकीय व इतर पात्र कर्मचाऱ्यांचे वेतनपत्रक तयार करतांना त्याच्या मूळ वेतनाच्या ५० टक्के एवढा महागाई भत्ता, त्याच्या मूळ वेतनामध्ये दिनांक १.४.२००४ पासून विलीन करण्यात यावा. मात्र तो वेतनपत्रकामध्ये प्रत्यक्षात मूळ वेतनामध्ये न दर्शविता महागाई वेतन (Dearness pay : DP) झणून स्वतंत्रपणे दर्शविण्यात यावा. सदर महागाई वेतन (Dearness pay : DP) वेतनावरील भत्ते, संयुक्त बदली अनुदान (Transfer Grant) शासकीय निवासस्थानाचे अनुज्ञापती शुल्क (Licence Fee) C.G.H.S. ची मासिक वर्गणी, भविष्य निर्वाह निधी वर्गणी आणि अनुज्ञेय भत्यांच्या परिगणनेसाठी मूळ वेतनामध्ये विलीन केल्याचे गृहित धरून त्याप्रमाणे परिगणना करण्यात यावी. तथापि सदर महागाई वेतन (Dearness pay : DP) हा रजा प्रवास सवलतीसाठी (LTC) किंवा दौऱ्यावर असतांना किंवा बदली झाली असल्यास देय होणाऱ्या प्रवासभत्ता/ैनिक भत्ता (T.A./D.A.) अथवा शासकीय निवासस्थानाची अनुज्ञेयता ठरवितांना विचारार्थ घेण्यात येऊ नये. या वार्षीच्या परिगणनेसाठी संवंधित अधिकारी/कर्मचारी यांचे फक्त मूळ वेतन विचारार्थ घेण्यात यावे.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावांने,

**शुभदा कारेकर
शासनाच्या उपसचिव**

O.M. NO. 1(1)2003 - E.II(B)

GOVERNMENT OF INDIA

MINISTRY OF FINANCE, DEPARTMENT OF EXPENDITURE

NEW DELHI, 1ST MARCH, 2004 : OFFICE MEMORANDUM

Sub. : Payment of Dearness Allowance to Central Government Employees - Revised rates effective from 1.2.2004

The undersigned is directed to refer to this Ministry's Office Memorandum No. 1(6) 2003-E.II(B) 654 dated 5th September, 2003 on the subject mentioned above and to state that the President is pleased to decide that the Dearness Allowance payable to Central Government employees shall be enhanced from the existing rate of 59% to 61% of the pay with effect from 1st January, 2004. From 1-4-2004, Dearness Allowance equal to 50% of basic pay would be converted to Dearness Pay. Consequently, Dearness Allowance from 1-4-2004 would be payable at the rate of 11%

2. The provisions contained in paras 3, 4 and 5 of this Ministry's O.M. No. 1(13) 97-E.II (B) dated 3.10.97 shall continue to be applicable while regulating Dearness Allowance under these orders. However, with effect from 1.4.2004, Dearness Allowance will be computed on the basis of Basic pay, Dearness Pay, Stagnation Increment and NPA. Provisions contained in para 3 of this Ministry's O.M. No. 1(13) 97-E.II(B) dated 3.10.1997 therefore stand amended to this extent.

3. The additional installment of Dearness Allowance payable under these orders shall be paid in cash (including cheque etc.) to all Central Government employees with salary for the month of March, 2004. Arrears for the month of January and Feb., 2004 on this account shall also be paid simultaneously as usual.

4. These orders shall also apply to the civilian employees paid from the Defence Services Estimates and the expenditure will be chargeable to the relevant head of the Defence Services Estimates. In regard to Armed Forces personnel and railway employees, separate orders will be issued by the Ministry of Defence and Ministry of Railways, respectively.

5. The orders relating to Dearness Relief to pensioners will be separately issued by Department of Pension and Pensioners Welfare.

6. In so far as the persons serving in the India Audit Accounts Department are concerned, these orders issue after consultation with the Comptroller and Auditor General of India.

Sd/-
(SUSHAMA NATH)
Joint Secretary to the Govt. of India.

UGC (ESTABLISHMENT AND MAINTENANCE OF STANDARDS IN PRIVATE UNIVERSITIES) REGULATIONS, 2003

(Govt. of India Gazette Notification dated 27th December, 2003)

Background

(i) Setting up of private universities through State Acts is a recent phenomenon. An effective regulatory mechanism is required for the maintenance of standards of teaching, research, examination and extension services in these private universities.

(ii) An effective mechanism for regulating the functioning of existing State Universities recognized by the University Grants Commission under section 2(f) and 12B of the UGC Act, 1956 is already in place. In almost all the States, the Governor of the State is the ex-officio Chancellor of the universities in that particular State. Besides, all the recognized State Universities under the purview of the UGC are receiving grants from the UGC and are obligated to follow the statutory regulations made under the UGC Act, which inter-alia include regulations defining the minimum qualifications that should be possessed by any person to be appointed to the teaching staff of the universities; regulations defining the minimum

standards of instruction for the grant of a degree by a university, etc.

(iii) Under Section 3 of the UGC Act, deemed to be university status is granted by the Central Government to those educational institutions of repute, which fulfill the prescribed standards and comply with various requirements laid down by the UGC.

(iv) For private universities belonging to a separate category altogether, a suitable regulatory mechanism is essential by way of laying down the conditions specifically for the establishment and operation of such universities for safeguarding the interests of the student community with adequate emphasis on the quality of education and to avoid commercialization of higher education, etc.

(v) Accordingly, in exercise the powers conferred by clauses (f) & (g) of sub-section (1) of Section 26 of the UGC Act, 1956, the UGC hereby makes the following Regulations,

**५० टक्के महागाई भत्त्याचे / महागाई वाढीचे सेवानिवृत्ती लाभांच्या प्रयोजनासाठी विलीनीकरण
महाराष्ट्र शासन : वित्त विभाग**

शासन निर्णय क्रमांक सेनिवे १००४/१८५/सेवा-४ : मंत्रालय, मुंबई -४०० ०३२, दिनांक २० जुलै २००४

निर्णय

शासनाने असा निर्णय घेतला आहे की, १ ऑगस्ट २००४ पासून सेवानिवृत्ती लाभांच्या प्रयोजनासाठी मूळ वेतनाच्या ५० टक्के एवढा महागाई भत्ता मूळ वेतनात विलीन करण्यात यावा आणि तो “महागाई वेतन” म्हणून स्वतंत्रपणे दर्शविण्यात यावा.

२. शासनाने असाही निर्णय घेतला आहे की, विद्यमान निवृत्तीवेतनधारकांच्या बावतीत, विद्यमान निवृत्तीवेतनाच्या ५० टक्के एवढ्या महागाई वाढीचे विलीनीकरण १ ऑगस्ट २००४ पासून निवृत्तीवेतनात करण्यात यावे आणि ते “महागाई निवृत्तीवेतन” म्हणून स्वतंत्रपणे दर्शविण्यात यावे. महागाई निवृत्तीवेतनात विलीन करण्यात आलेली महागाई वाढ, महागाई वाढीच्या विद्यमान दरातुन (६१टक्के) कमी करण्यात यावी म्हणजेच १ ऑगस्ट २००४ पासून मूळ निवृत्तीवेतन/कुटूंबनिवृत्तीवेतन आणि महागाई निवृत्तीवेतन यांच्या एकूण रकमेवर ११ टक्के दराने महागाई वाढ देय राहील.

३. १ ऑगस्ट २००४ ते ३१ मे २००५ या कालावधीत सेवानिवृत्त होणाऱ्या कर्मचाऱ्यांचे निवृत्तीवेतन निश्चित करताना कोणतीही हानी होऊ नये यादृष्टीने शासनाने असाही निर्णय घेतला आहे की, त्यांच्या प्रकरणी विशेष व्यवस्था म्हणून, १ ऑगस्ट २००४ पूर्वी त्यांनी अर्जित केलेल्या मूळ वेतनाच्या ५० टक्के इतका महागाई भत्ता निवृत्तीवेतन परिणित करण्याच्या प्रयोजनासाठी “मूळ वेतन” म्हणून समजण्यात यावा. परिणामी, महागाई निवृत्तीवेतनाचा भाग केवळ ३१ जुलै २००४ पर्यंत सेवानिवृत्त झालेल्या/होणाऱ्या निवृत्तीवेतनधारकांच्या बावतीत अस्तित्वात राहील.

४. सेवानिवृत्ती लाभांसाठी मूळ वेतनाच्या ५० टक्के एवढा महागाई भत्ता “महागाई वेतन” म्हणून गणण्यात आल्यामुळे निवृत्तीवेतन/कुटूंबनिवृत्तीवेतन हे, वेतन अधिक महागाई वेतनाच्या अनुक्रमे ५० टक्के व ३० टक्के इतके परिणित केले जाईल व त्याची किपान मर्यादा रु. १९९३/- आणि कमाल मर्यादा राज्य शासनाकडील उच्चतम अनुज्ञेय वेतन अधिक महागाई वेतन यांच्या अनुक्रमे ५० टक्के आणि ३० टक्के अशी राहील. त्यामुळे शासननिर्णय वित्त विभाग क्र. सेनिवे १०९९/३०२/सेवा-४, दिनांक १५ नोव्हेंबर १९९९ च्या परिच्छेद क्र. ६ व ८ मधील तरतुदी या मर्यादिपर्यंत सुधारण्यात आल्या आहेत.

५. विद्यमान निवृत्तीवेतनधारक/कुटूंबनिवृत्तीवेतनधारकांना, यथास्थिती, महालेखापाल (लेखा व अनुज्ञेयता)-१, मुंबई किंवा महालेखापाल (लेखा व अनुज्ञेयता)-२, नागपूर यांच्या प्राधिकार पत्राशिवाय, वरील निर्णयानुसार (परिच्छेद २) निवृत्तीवेतन/कुटूंबनिवृत्तीवेतनाचे प्रदान करण्यासाठी सर्व निवृत्तीवेतन संवितरण प्राधिकारी (म्हणजे यथास्थिती, अधिदान व लेखा अधिकारी, मुंबई/कोरागार अधिकारी) यांना याद्वारे प्राधिकृत करण्यात येत आहे.

६. शासन असाही अदेश देत आहे की, ज्यांना निवृत्तीवेतन योजना लागू केलेली आहे, अशा मान्यता व अनुदानप्राप्त शैक्षणिक संस्था, कृपीतर विद्यापीठे व त्यांच्याशी संलग्न असलेली अशासकिय महाविद्यालये व कृषी विद्यापीठे यामधील निवृत्तीवेतनधारक/कुटूंब निवृत्तीवेतनधारक यांना वरील निर्णय योग्य त्या फेरफारासंह लागू राहील.

७. महाराष्ट्र जिल्हा परिषदा व पंचायत समिती अधिनियम, १९६९ (सन १९६२ चा महाराष्ट्र अधिनियम क्रमांक पाच) च्या कलम २४८ च्या परंतुकान्याये प्रदान केलेले अधिकार आणि त्यासंबंधातील इतर सर्व अधिकार यांचा वापर करून शासन असाही आदेश देत आहे की, वरील निर्णय जिल्हा परिषदांचे निवृत्तीवेतनधारक/कुटूंब निवृत्तीवेतनधारक यांनाही लागू राहील.

८. यासंबंधीचा खर्च वरील परिच्छेदांत नमूद केलेल्या निवृत्तीवेतनधारकांची निवृत्तीवेतने ज्या अर्थसंकल्पीय शीर्षाखाली खर्ची टाकण्यात येतात त्या शीर्षाखाली खर्ची टाकण्यात यावा व तो त्या शीर्षांतर्गत मंजूर अनुदानातून भागविण्यात यावा.

९. या आदेशांची इंग्रजी प्रत सोवत जोडली आहे.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

वसंत वा. चौधरी
शासनाचे उपसचिव

Namely:

1. Short title, application and commencement

1.1 These regulations may be called the University Grants Commission (Establishment of and Maintenance of Standards in Private Universities) Regulations, 2003.

1.2 These shall apply to every private university established by or incorporated under a State Act, before or after the commencement of these regulations.

1.3 These shall apply to all the degrees/diplomas/certificates (including those offered in India in collaboration with foreign universities) offered under formal, non-formal or distance education mode by the private university.

1.4 These shall come into force on the date of their publication in the Gazette of India.

1.5 Any private university, which has started functioning before commencement of these Regulations, shall ensure adherence to these Regulations within a period of 3 months from the notification of these Regulations and confirm the compliance to the UGC. Failure to comply with this requirement, shall render any degree/diploma awarded by a private university as unspecified in terms of Section 22(3) of

the UGC Act and shall invite penalty under Section 24 of the UGC Act.

2. Definitions

2.1 "Private university" means a university duly established through a State/Central Act by a sponsoring body, viz. a Society registered under the Societies Registration Act, 1860, or any other corresponding law for the time being in force in a State or a Public Trust or a Company registered under Section 25 of the Companies Act, 1956.

2.2 "off-campus centre" means a centre of the private university established by it outside the main campus (within or outside the State) operated and maintained as its constituent unit, having the university's compliment of facilities, faculty and staff.

2.3 "off-shore campus" means a campus of the private university established by it outside the country, operated and maintained as its constituent unit, having the university's compliment of facilities, faculty and staff.

2.4 "study centre" means a centre established and maintained or recognized by the university for the purpose of advising, counseling or for rendering any other assistance required by the students used in the context of distance

(२०)

मार्च-एप्रिल २००४ पासून वेतनेतर अनुदान वेळेवर देण्याबाबत

महाराष्ट्र विधानपरिषद : : दुसरे अधिवेशन, २००४
बुधवार, दिनांक २६ मे २००४

(२६) * ४१७७९ डॉ. एन. पी. हिराणी , प्रा. वी. टी. देशमुख , श्री. वसंतराव खोटरे , श्री. व्हि. यू. डायगळाणे , श्री. प.म.पाटील , श्री. नानासाहेब बोरस्ते , श्री. जी. एल. औनापूरे , श्री. मध्यराम पवार : सन्माननीय शालेय शिक्षण मंत्री पुढील गोर्टीचा खुलासा करतील काय :-

(१) शाळा महाविद्यालयांच्या थकित वेतनेतर अनुदानाचा निपटारा करीत असतांना पुढच्या मार्च-एप्रिल २००४ पासून शाळा महाविद्यालयांचे वेतनेतर अनुदान वेळच्या वेळी देण्यात यावे या मा.अर्थमंत्रांनी केलेल्या सूचनेची व त्यावर झालेल्या निर्णयाची तत्परतेने अमलवजावणी व्हावी अशी मागणी करणारे एक निवेदन महाराष्ट्र राज्य शिक्षण संस्था व्यवस्थापन महामंडळ आंदोलन कृति समितीच्या अध्यक्षांनी मा.मुख्यमंत्रांना दिनांक २८.२.२००४ रोजी किंवा त्या दरम्यान मा.जिल्हाधिकारी अमरावती, यांच्यामार्फत सादर केले हे खरे आहे काय ;

(२) खरे असल्यास, याबाबत शासनाच्या वतीने काय कारवाई करण्यात आलेली आहे ;

(३) कारवाई करण्यात आलेली नसल्यास याबाबत होणाऱ्या विलंबाची कारणे काय आहेत ?

श्री. अमरीशभाई पटेल : (१) होय.

(२) व (३) दिनांक १७ फेब्रुवारी २००४ रोजी माध्यमिक शाळांच्या वेतनेतर अनुदानाच्या संदर्भात मा.मुख्यमंत्री यांच्याकडे बैठक आयोजित करण्यात आली होती. सदर बैठकीची इतिवृत्त त्याच दिवशी तयार करण्यात आले होते व त्याच अनुषंगाने संवंधितांनी शासनाच्या भूमिकेचे स्वागत करून आंदोलन मागे घेतल्याची घोषणा केली. उक्त बैठकीत अशासकीय माध्यमिक शाळांना द्यावयाच्या वेतनेतर अनुदानासंदर्भात घेतलेल्या निर्णयाच्या अनुषंगाने रुपये ४० कोटी तरतुद वितरित करण्यात आली असून, सन २००४-२००५ या आर्थिक वर्षात अशासकीय माध्यमिक शाळांच्या वेतनेतर अनुदानासाठी अतिरिक्त रुपये २०० कोटी नवीन बाबीद्वारे उपलब्ध करून देण्याचे प्रस्तावित आहे. त्यामुळे दिनांक २८-२-२००४ च्या निवेदनावर कारवाई करण्याचा प्रश्न उद्भवत नाही.

(२१)

वेतनेतर अनुदानाबाबत श्री.गोविंदभाई श्रॉफ यांच्या शिष्टमंडळाला दिलेले आश्वासन

महाराष्ट्र विधानपरिषद : : दुसरे अधिवेशन, २००४
बुधवार, दिनांक २ जून २००४

(७) * ४१७७९ डॉ. एन. पी. हिराणी , प्रा. वी. टी. देशमुख , श्री. मध्यराम पवार , श्री. वसंतराव खोटरे , श्री. व्हि. यू. डायगळाणे , श्री. प.म. पाटील , श्री. नानासाहेब बोरस्ते , श्री. जी. एल. औनापूरे : सन्माननीय शालेय शिक्षण मंत्री पुढील गोर्टीचा खुलासा करतील काय :-

(१) शाळा महाविद्यालयाचे वेतनेतर अनुदान अदा करण्याच्या संदर्भात श्री.गोविंदभाई श्रॉफ यांच्या नेतृत्वाखालील शिष्टमंडळाला दिलेल्या आश्वासनाबाबत शासन वांधील आहे अशी ठाम भूमिका मा.मुख्यमंत्रांनी दिनांक १७ फेब्रुवारी २००४ रोजी व्यवस्थापन महामंडळाच्या कृति समितीच्या शिष्टमंडळाशी झालेल्या चर्चेच्या वेळी घोषित केली हे खरे आहे काय ;

(२) असल्यास, श्री.गोविंदभाई श्रॉफ यांनी मा.मुख्यमंत्रांना दिनांक ८ ऑगस्ट २००२ रोजी एक निवेदन पाठवून मान्य झालेल्या निर्णयाची अमलवजावणी करावी अशी मागणी केली होती हे खरे आहे काय ;

(३) असल्यास, या संदर्भात आतापावेतो काय कारवाई करण्यात आलेली आहे ;

(४) नसल्यास, याबाबत होणाऱ्या विलंबाची कारणे काय आहेत ?

श्री. अमरीशभाई पटेल : (१) दिनांक १७ फेब्रुवारी २००४ रोजी मा.मुख्यमंत्री यांच्याकडे अशासकीय माध्यमिक शाळांच्या वेतनेतर अनुदानाच्या संदर्भात झालेल्या बैठकीत श्री.गोविंदभाई श्रॉफ यांना दिलेल्या आश्वासनासंदर्भात निधीच्या उपलब्धतेनुसार थकीत वेतनेतर अनुदान देण्याची वांधिलकी शासनाने मान्य केली.

(२) होय.

(३) व (४) अशासकीय माध्यमिक शाळांच्या वेतनेतर अनुदानासाठी सन २००२-२००३ या आर्थिक वर्षात २७.८९ कोटी व २००३-२००४ या आर्थिक वर्षात रु.५३.९५ कोटी तरतुद वितरित करण्यात आली आहे. सन २००४-२००५ या आर्थिक वर्षात रु. ३.०० कोटी इतकी तरतुद वितरित करण्यात आली असून नवीन बाबीद्वारे रु.२०० कोटी तरतुद उपलब्ध करून द्यावयाचे प्रस्तावित आहे.

थकीत वेतनेतर अनुदान : शाळा महाविद्यालयांच्या थकित वेतनेतर अनुदानाचा प्रश्न ३१ जुलै २००२ पासून तर ११ जून २००४ पर्यंतच्या काळात विधानपरिषदेत निरनिराळ्या २६ वेळा उपस्थित झाला. क्रमांक १ ते १९ वरील चर्चेची प्रतिवेदने यापूर्वीच (Hind (17) 1034-65) प्रसृत करण्यात आलेली आहे. २० ते २६ च्या वेळी

education.

2.5 "student" means a person duly admitted and pursuing a programme of study.

* "off-campus centre", "off-shore campus" and "study centre" as defined under these Regulations shall be applicable to the universities as defined under 2(f) of the UGC Act, 1956.

3. Establishment and recognition of Private Universities

3.1 Each private university shall be established by a separate State Act and shall conform to the relevant provisions of the UGC Act, 1956, as amended from time to time.

3.2 A private university shall be a unitary university having adequate facilities for teaching, research, examination and extension services.

3.3 A private university established under a State Act shall operate ordinarily within the boundary of the State concerned. However, after the development of main campus, in exceptional circumstances, the university may be permitted to open off-campus centres, off-shore campuses and study centres after five years of its coming into existence, subject to the following conditions :

3.3.1 The off-campus centre(s) and / or the study centre(s) shall be set up with the prior approval of the UGC and that of the State Government(s) where the centre(s) is/are proposed to be opened.

3.3.2 The over-all performance of the off-campus centre(s) and/or the study centre(s) shall be monitored annually by the UGC or its designated agency. The directions of the UGC for management, academic development and improvement shall be binding.

(२२)

दहावी/बारावी शालांत परीक्षांचर शिक्षण संस्था चालकांकळून टाकण्यात येणाऱ्या वहिष्काराबाबत

महाराष्ट्र विधानपरिषद : : दुसरे अधिवेशन, २००४
बुधवार, दिनांक २ जून २००४

(१५) * ४२३६७ श्री. नानासाहेब बोरस्ते, श्री. व्हि. यू. डायगव्हाणे, प्रा. बी. टी. देशमुख, श्री. वसंतराव खोटरे, श्री. प.म. पाटील, श्री. जी. एल. अैनापूरे, प्रा. शरद पाटील, श्रीमती संजीवनी रायकर, श्री. सुरेश भालेराव, श्री. प्रतापराव सोनवणे, डॉ. अशोक मोडक : तारांकित प्रश्न क्रमांक ३९९३४ ला दिनांक १७ मार्च, २००४ रोजी दिलेल्या उत्तराच्या संदर्भात सन्माननीय शालेय शिक्षण मंत्री पुढील गोष्टींचा खुलासा करतील काय :-

(१) अशासकीय माध्यमिक शालांच्या वेतनेतर अनुदानासाठी १० कोटी रुपयांची तरतूद पुरवणी मागण्यांमध्ये आणि वाकी ३० कोटी रुपये सीएफ ॲंडव्हान्स मधून दिनांक ३१ मार्च, २००४ पुर्वी देण्याची शासनाने व्यवस्था केली आहे काय ;

(२) मा.मुख्यमंत्र्याचे सुचनेप्रमाणे शिक्षण विभाग २०० कोटी रुपयांची पुढील वर्षाच्या बजेटमध्ये तरतूद करणार आहे या वाबतची सद्यःस्थिती काय आहे ;

(३) असल्यास, या वेतनेतर अनुदानाबाबत शासनाने घेतलेल्या निर्णयाचे स्वरूप काय आहे ;

(४) नसल्यास, होणाऱ्या विलंबाची कारणे काय आहेत ?

श्री. अमरिशभाई पटेल : (१) विधिमंडळाच्या मार्च- २००४ च्या अधिवेशनांत पूरक मागणीद्वारे अशासकीय माध्यमिक शालांच्या वेतनेतर अनुदानाकरिता उपलब्ध रु. ९० कोटी तरतूद दिनांक २९ मार्च, २००४ च्या शासन निर्णयान्वये वितरित करण्यात आली असून दिनांक २० एप्रिल, २००४ च्या शासन निर्णयान्वये रु. ३० कोटी एवढी तरतूद वितरित करण्यात आली आहे.

(२) व (३) नवीन बाबीद्वारे रु. २०० कोटी एवढी तरतूद सन २००४-०५ या आर्थिक वर्षात उपलब्ध करून देण्याचे प्रस्तावित आहे.

(४) प्रश्न उद्भवत नाही.

3.3.3 If the functioning of the said centre(s) remains unsatisfactory, the private university shall be instructed by the UGC to close down the said centre(s), which shall be binding on the university. In such a situation, the interests of the students already enrolled therein shall be protected.

3.3.4 Any off-shore campus(es) in foreign countries shall be opened only after obtaining due permission from the Government of India and also that of the Government of the host country.

3.3.5 In case of off-shore campus(es), the remittance of funds shall be governed by the rules and regulations of the Reserve Bank of India.

3.4 A Private university shall fulfill the minimum criteria in terms of programmes, faculty, infrastructural facilities, financial viability, etc, as laid down from time to time by the UGC and other concerned statutory bodies, such as the All India Council for Technical Education (AICTE), the Bar Council of India (BCI), the Distance Education Council (DEC), the Dental Council of India (DCI), the Indian Nursing Council (INC), the Medical-Council of India (MCI), the National Council for Teacher Education (NCTE), the Pharmacy Council of India (PCI), etc.,

3.5 The courses of studies prescribed for a first degree and/ or the post-graduate degree / diploma programmes should have been formally approved by the respective academic bodies of the private university, such as - Board of Studies, Academic Council and Governing/Executive Council.

3.6 The programmes of study leading to a degree and/ or a postgraduate degree/diploma offered by a private university shall conform to the relevant regulations/norms of the UGC or the concerned statutory body as amended from time to time.

(२३)

राज्यातील अनुदानित माध्यमिक उच्च माध्यमिक शाळांचे थकीत वेतनेतर अनुदान अदाई बाबतची सद्यःस्थिती

महाराष्ट्र विधानपरिषद : : दुसरे अधिवेशन, २००४
बुधवार, दिनांक २ जून २००४

(२७) * ४२३७९ श्री. नानासाहेब बोरस्ते, श्री. प.म. पाटील, प्रा. बी. टी. देशमुख, श्री. व्हि. यू. डायगव्हाणे, श्री. वसंतराव खोटरे, श्री. जी. एल. अैनापूरे : तारांकित प्रश्न क्र. ३७२७२ ला दिनांक १०.१२.२००३ रोजी दिलेल्या उत्तराच्या संदर्भात सन्माननीय शालेय शिक्षण मंत्री पुढील गोष्टींचा खुलासा करतील काय:-

(१) राज्यातील अनुदानित माध्यमिक उच्च माध्यमिक शाळांचे देय वेतनेतर अनुदानासाठी निधी उपलब्ध नसल्यामुळे मार्च २००३ अखेर किती देय वेतनेतर अनुदानाची वाकी थकीत आहे ;

(२) असल्यास, थकीत वेतनेतर अनुदानासाठी आवश्यक अतिरिक्त निधीच्या उपलब्धतेसाठी सुरु असलेली कार्यवाही पुर्ण झाली हे खरे आहे काय ;

(३) असल्यास, थकीत वेतनेतर अनुदानासाठी सन २००३-२००४ या वर्षात किती अतिरिक्त निधी उपलब्ध झाला आहे;

(४) असल्यास, अर्थसंकल्पात मंजुर ४२ कोटी वेतनेतर अनुदानासह उपलब्ध अतिरिक्त निधीचे वितरण ३१ मार्च २००४ पुर्वी करण्यात आले आहे काय ;

(५) असल्यास, जिल्हानिहाय वेतनेतर अनुदानाचे वाटप विवरण पत्र कशा स्वरूपाचे आहे ?

श्री. अमरिशभाई पटेल : (१) साधारणपणे ३०६ कोटी एवढे वेतनेतर अनुदान देय आहे.

(२) व (३) अशासकीय माध्यमिक शालांच्या वेतनेतर अनुदानासाठी सन २००३-२००४ या आर्थिक वर्षात पूरक मागणीद्वारे अतिरिक्त रु. ९०.०० कोटी एवढी तरतूद उपलब्ध झाली असून सन २००४-२००५ या आर्थिक वर्षात नवीन बाबीद्वारे रु. २०० कोटी एवढी तरतूद उपलब्ध करून देण्याचे प्रस्तावित आहे.

(४) होय.

(५) वेतनेतर अनुदानाचे जिल्हानिहाय वाटप प्रमाणशीर पद्धतीने करण्यात आले आहे.

3.7 A private university shall provide all the relevant information relating to the first degree and post-graduate degree/diploma programme(s) including the curriculum structure, contents, teaching and learning process, examination and evaluation system and the eligibility criteria for admission of students, to the UGC on a proforma prescribed by the UGC prior to starting of these programmes.

3.8 The UGC on detailed examination of the information made available as well as the representations and grievances received by it from the students as well as concerned public relating to the deficiencies of the proposed programme(s) not conforming to various UGC Regulations, shall inform the concerned university about any shortcomings in respect of conformity to relevant regulations, for rectification. The University shall offer in the programme(s) only after necessary rectification.

3.9 The admission procedure and fixation of fees shall be in accordance with the norms/guidelines prescribed by the UGC and other concerned statutory bodies.

4. Inspection

The UGC may cause periodic inspection of the private university and its off-campus centre(s), study centre(s), offshore campus(es) etc., offering its programmes.

For this purpose, the UGC may call for all relevant information from the concerned private university, as provided in the UGC (Returns of Information by Universities) Rules, 1979 as amended from time to time.

5. Consequences of violations

5.1 After inspection and assessment of a private university providing first degree and / or post graduate degree/ diploma courses, the UGC may indicate to the university any deficiency and non-conformity with the relevant UGC Regulations and give it reasonable opportunity to rectify the same. If the Commission is satisfied that the private university has, even after getting an opportunity to do so, failed to comply with the provisions of any of the Regulations, the Commission may pass an order prohibiting the private university from offering any course for the award of the first degree and/or the post-graduate degree/diploma, as the case may be, till the deficiency is rectified.

5.2 The UGC may take necessary action against a private university awarding a first degree and / or a post-graduate degree/diploma, which are not specified by the UGC, and inform the public in general through a public notification. A private university continuing such programme(s) and awarding unspecified degree(s) shall be liable for penalty under Section 24 of the UGC Act.

शिक्षकांच्या किरकोळ रजा १५ असल्याबद्दल मुंबई विद्यापीठाचे परिपत्रक

मुंबई विद्यापीठ

क्रमांक : घ.म./निदेश/३७/२००४ : परिपत्रक

विषय : नैमित्तिक रजा व वैकल्पिक सुट्ट्यांबाबत

ज्याअर्थी शासन निर्णय क्रमांक : सार्वसु १९९८/प्र.क्र.१२/१८(भाग०२, नस्ती)/२९, दिनांक १९ डिसेंबर, १९९८ व शासन निर्णय क्रमांक : नैमिर-१४८/प्र.क्र.५२/१८/सेवा-९, दिनांक २९ डिसेंबर, १९९८ व शासन पत्र क्रमांक : संकीर्ण - २२९९/(४७२४)/विशि-४, दिनांक २७ जानेवारी, १९९९ व शासन पत्र क्रमांक : संकीर्ण-२२९९/(४७२४)/विशि-४, दिनांक ३ मे, १९९९ नुसार संलग्नित महाविद्यालयातील शिक्षकांना नैमित्तिक रजा व वैकल्पिक सुट्ट्या लागू करण्यावाबतचे आदेश परिपत्रक क्रमांक : घ.म./५१३/१९९९, दिनांक १३ ऑक्टोबर, १९९९, परिपत्रक क्रमांक : घ.म./२९/२०००, दिनांक १५ जानेवारी, २००० व क्रमांक : घ.म./निदेश/६०/२००९, दिनांक २० फेब्रुवारी, २००९ द्वारे निर्गमित केलेले आहेत,

आणि ज्याअर्थी, वरील आदेशानुषंगाने शिक्षक संघटनेच्या प्रतिनिधीकडून निवेदन प्राप्त झाले आहे,

त्याअर्थी मी, डॉ. भालचंद्र ल. मुणगेकर, कुलगूरु, मुंबई विद्यापीठ कायदा, १९९४ कलम १४(८) नुसार मला प्रदान करण्यात आलेल्या अधिकारात सर्व संलग्नित महाविद्यालयांच्या प्राचार्याना असे निदेश देत आहे की, वर नमुद केलेल्या परिपत्रकातील नैमित्तिक रजा व वैकल्पिक सुट्ट्यावाबतच्या आदेशास स्थगिती देण्यात येत आहे व असे आदेश देण्यात येत आहेत की, शिक्षकांना देण्यात येणाऱ्या नैमित्तिक रजा ह्या S.425 अनुसार (विद्यापीठ परिपत्रक क्रमांक : CONCOL/१८७, दिनांक ६ मे, १९९८) शासनाकडून यावाबत सुधारित आदेश प्राप्त होईपर्यंत चालू ठेवण्यात येत आहेत. परिपत्रक निर्गमित केल्याच्या तारखेपासून हे आदेश लागू होतील.

हे आदेश महाराष्ट्र विद्यापीठ कायदा १९९४ अन्वये नैमित्तिक रजेवाबत असणारे नवीन परिनियम अमलात येईपर्यंत अस्तित्वात राहतील.

सही

(डॉ.भालचंद्र ल. मुणगेकर)

कुलगूरु

मुंबई - ४०० ०३२ २७ जानेवारी, २००४

प्रति, प्राचार्य, सर्व संलग्नित महाविद्यालये यांच्या माहितीसाठी व योग्य त्या कार्यवाहीसाठी

(२४)

राज्यातील खाजगी माध्यमिक/उच्च माध्यमिक शाळांचे ४ वर्षाचे थकित वेतनेत्तर

अनुदान अदा करणे

महाराष्ट्र विधानपरिषद : दुसरे अधिवेशन, २००४

सोमवार, दिनांक ७ जून २००४

रोजी सभागृहाच्या पटलावर ठेवण्यात आलेल्या अतारांकित प्रश्नोत्तराच्या आठव्या यादितील प्रश्न क्रमांक (५) ३६७८५

(५) ३६७८५ (१.१.२००४) श्री. जी. एल. औनापूरे, श्री. व्हि. यू. डायग्व्हाणे, प्रा. वी. टी. देशमुख, श्री. वसंतराव खोटरे, श्री. प.म. पाटील, श्री. नानासाहेब बोरस्ते, दिनांक २४ जुलै २००३ रोजी सभागृहाच्या पटलावर ठेवण्यात आलेल्या अतारांकित प्रश्नोत्तराच्या पाचव्या यादीतील प्रश्न क्रमांक ३०३२४ ला दिलेल्या उत्तराच्या संदर्भात सन्माननीय शालेय शिक्षण मंत्री पुढील गोष्टीचा खुलासा करतील काय :-

(१) राज्यातील खाजगी माध्यमिक व उच्च माध्यमिक शाळांना सन १९९९ ते २००३ या वर्षातील थकित वेतनेत्तर अनुदान देण्यात यावे यासाठी महाराष्ट्र राज्य शिक्षण संस्था महामंडळाचे प्रतिनिधी यांनी मा. मुख्यमंत्री, यांचे मुंबई येथील “वर्षा” बंगल्यावर दिनांक २४ जुलै २००३ रोजी लाक्षणिक उपोषण केले, हे खरे आहे काय,

(२) लाक्षणिक उपोषण करण्याच्यांना पोलीस विभागाने तात्पुरती अटक केली, हेही खरे आहे काय;

(३) अमसल्यास, यावाबत शासनाने काय कारवाई केलेली आहे;

(४) नसल्यास, यावाबत होणाऱ्या विलंबाची कारणे काय आहेत?

श्री. अमरिशभाई पटेल (७.४.२००४) : (१) महाराष्ट्र राज्य शिक्षण संस्थेचे प्रतिनिधी यांनी दिनांक २४ जुलै २००३ रोजी मा. मुख्यमंत्री यांचे मुंबई येथील वर्षा बंगल्यावर लाक्षणिक उपोषण केलेले नाही. ते करण्याकरिता जाण्याअगोदर त्यांना ताव्यात घेण्यात आले होते.

(२) लाक्षणिक उपोषण करण्याकरिता जाण्याचा उपरोक्त मंडळाच्या कार्यकर्त्यांनी पोलीस आदेशांचे पालन न केल्याने त्यांना कमला नेहसु पार्क येथे प्रतिवंधक कारवाई म्हणून यौकशी करता मुंबई पोलीस कायदा कलम ६८ प्रमाणे ताव्यात घेण्यात आले व शांतता निर्माण झाल्याने व क्षुल्लक कारण असल्याने मुंबई पोलीस कायदा कलम ६९ प्रमाणे मुक्त करण्यात आले.

(३) प्रस्तुत प्रकरणी कोणताही दखलपात्र किंवा अदखलपात्र स्वरूपाचा गुह्य निष्पत्र नसल्याने कारवाई करण्यात आली नाही.

(४) प्रश्न उद्भवत नाही.

(२५)

राज्यातील खाजगी माध्यमिक/उच्च माध्यमिक शाळांचे सन १९९८-९९ चे थकीत वेतनेतर अनुदान रु. २०.४ कोटी वितरित करणेगाबत

महाराष्ट्र विधानपरिषद : : दुसरे अधिवेशन, २००४

शुक्रवार, दिनांक ९९ जून २००४

रोजी सभागृहाच्या पटलावर ठेवण्यात आलेल्या अतारांकित प्रश्नोत्तरांच्या तेविसाऱ्या यादितील प्रश्न क्रमांक (४) ३६७७४

(४) ३६७७४ (९.९.२००४) श्री. धोडीराम राठोड, श्री. प.म. पाटील, प्रा. वी. टी. देशमुख, श्री. व्हि. यू. डायगव्हाणे, श्री. नानासाहेब बोरस्ते, श्री. वसंतराव खोटरे, श्री. जी. एल. औनापूरे, दिनांक २४ जुलै २००३ रोजी सभागृहाच्या पटलावर ठेवण्यात आलेल्या अतारांकित प्रश्नोत्तराच्या पाचव्या यादीतील प्रश्न क्रमांक ३०३३४ ला दिलेल्या उत्तराच्या संदर्भात सन्मानानीय शालेय शिक्षण मंत्री पुढील गोष्टींचा खुलासा करतील काय :-

(१) सन १९९८-९९ च्या राज्यातील खाजगी अनुदानित माध्यमिक व उच्च माध्यमिक शाळांच्या देय वेतनेतर अनुदानापाटी अंदाजे रु. २०.५ कोटी, मार्च २००३ पूर्वी वितरित झाले हे खरे आहे काय?

(२) असल्यास, सन १९९८-९९ चे थकीत वेतनेतर अनुदान अदा करण्यासाठी आवश्यक वित्तलब्धी करून वितरणाबाबत आदेश निर्गमित झाले आहेत काय,

(३) असल्यास, वेतनेतर अनुदानाचे जिल्हानिहाय वाटप किती करण्यात आले आहे?

श्री. अमरिशभाई पटेल (९२.५.२००४) : (१) व (२) होय

(३) जिल्हानिहाय वेतनेतर अनुदान वाटपाचे विवरणपत्र सोबत जोडले आहे.	१३ सांगली	२३९.०३
सन २००३-२००४ चा आर्थिक वर्षात असासकीय माध्यमिक शाळांच्या वेतनेतर अनुदानाचे जिल्हानिहाय वाटप (क्ष संतंभ)	१४ रत्नगिरी	९०.९९
अ. जिल्हा	१५ सिंधुदुर्ग	२६.०६
क्र.	१६ औरंगाबाद	३९.०७
२००३-२००४	१७ जालना	५२.०३
साठी एकूण	१८ वीड	९८५.८९
वितरित तरतुद	१९ वांडे	६४.२
२००३-२००४	२० उसमानाबाद	८४.४९
साठी एकूण	२१ लातूर	७२.०९
वितरित तरतुद	२२ परभणी	९९३.६८
२३ वृहंगली	२३ वृहंगली	५.९७
२४ नागपूर	२४ नागपूर	२५२.३५
२५ भंडारा	२५ भंडारा	३२.२९
२६ गोंदिया	२६ गोंदिया	९६.९९
२७ चंद्रपूर	२७ चंद्रपूर	९५९.३६
२८ गडचिरोली	२८ गडचिरोली	७.३६
२९ वर्धा	२९ वर्धा	३२.९३
३० अमरावती	३० अमरावती	२३२.३८
३१ अकोला	३१ अकोला	५०.२८
३२ वाशिम	३२ वाशिम	९०.०३
३३ बुलढाणा	३३ बुलढाणा	९३५.०२
३४ यवतमाळ	३४ यवतमाळ	९५.७९
एकूण महाराष्ट्र	एकूण महाराष्ट्र	५३९५.५९

(२६)

महाराष्ट्र राज्य शिक्षणसंस्था व्यवस्थापन महामंडळ आंदोलन कृति समितीने दिनांक

९ जुलै २००४ पासून “महाराष्ट्रातील सर्व शाळा महाविद्यालयाच्या

इमारतींना वेमुदत कुलपवंद” ठेवण्याचे आंदोलन

महाराष्ट्र विधानपरिषद : शुक्रवार, दिनांक ९९ जून २००४ : दुसरे अधिवेशन, २००४

सर्वश्री. प्रा. वी. टी. देशमुख, व्हि. यू. डायगव्हाणे, वसंतराव खाटरे, प.म.पाटील, नानासाहेब बोरस्ते, जी. एल. औनापूरे, विधानपरिषद सदस्य यांनी महाराष्ट्र विधानपरिषद नियम ९०९ अनुसार दिलेली लक्षवेदी सूचना खालीलप्रमाणे आहे :-

“महाराष्ट्र राज्य शिक्षणसंस्था व्यवस्थापन महामंडळ आंदोलन कृति समितीने दिनांक ९ जुलै २००४ पासून “महाराष्ट्रातील सर्व शाळा महाविद्यालयाच्या इमारतींना वेमुदत कुलपवंद” ठेवण्याचे आंदोलन जाहिर करणे, सदरहू समितीच्या अध्यक्षांनी दिनांक १५ मे, २००४ रोजी किंवा त्या दरम्यान मा. मुख्यमंत्र्यांना, जिल्हाधिकारी अमरावती, यांच्यामार्फत एक निवेदन सादर करून यावाबतची सूचना देणे, दिनांक १७ फेब्रुवारी २००४ रोजी शाळा महाविद्यालयांच्या थकित वेतनेतर अनुदानाबाबत मा. मुख्यमंत्र्यांशी झालेल्या चर्चेतील काही आशासनाची कार्यवृत्तामध्ये नोंद होणे पण त्याची प्रत्यक्ष अम्मलवजावाणी न होणे, काही आशासनांची कार्यवृत्तामध्ये नोंद न होणे, ५ ऑगस्ट २००२ च्या बैठकीमध्ये गोविंदभाई श्रॉफ यांच्याशी झालेल्या चर्चेतील निर्णयाशी शासन वांधील असल्याचे मा. मुख्यमंत्र्यांनी १७.२.२००४ रोजी झालेल्या बैठकीत मान्य करणे, पण त्याप्रमाणे प्रत्यक्षत कोणतीही कृती न होणे, इतर मागण्याबाबत सातत्याने होत असलेले दुर्लक्ष, त्यामुळे एकूणच शिक्षण क्षेत्रात निर्माण झालेला तीव्र असंतोष व यावाबत शासनाची भूमिका व प्रतिक्रिया”

मा.श्री. अमरिश पटेल, शालेय शिक्षण मंत्री यांचे निवेदन

अशासकीय माध्यमिक शाळांना यावयाच्या वेतनेतर अनुपंगाने मा. मुख्यमंत्री यांच्याकडे दिनांक १७ फेब्रुवारी २००४ रोजी झालेल्या बैठकीत स्व. श्री. गोविंदभाई यांना दिलेल्या आशासनासंदर्भात थकीत वेतनेतर अनुदान देण्याची वांधिलकी शासनाने मान्य केली आहे. सदर बैठकीत अशासकीय माध्यमिक शाळांच्या थकित अनुदानाच्या संदर्भात अतिरिक्त रु. ४० कोटी तरतुद दि. ३१ मार्च, २००४ पूर्वी यावयाचे ठरविण्यात आले होते. त्याचप्रमाणे या शाळांच्या थकित वेतनेतर अनुदानासाठी सन २००४-२००५ या आर्थिक वर्षात अतिरिक्त रु. २०० कोटीचा निधी उपलब्ध करून देण्याचेही ठरले होते. सदर बैठकीत घेण्यात आलेल्या निर्णयानुसार सन २००३-२००४ या आर्थिक वर्षात मूळ अर्थसंकल्पाद्वारे उपलब्ध रु. ४२९९.०० लक्ष तसेच आठमाही सुधारित अंदाजाद्वारे उपलब्ध अतिरिक्त रु. १०००.०० लक्ष इतकी तरतुद दि. ३१.३.२००४ पूर्वी वितरित करण्यात आली आहे. दिनांक २० एप्रिल २००४ च्या शासन निर्णयान्वये रु. ३० कोटी एवढी तरतुद वेतनेतर अनुदानासाठी वितरीत करण्याचे आदेश दिले आहेत. उक्त बैठकीत ठरल्यानुसार सन २००४-२००५ या आर्थिक वर्षात अशासकीय माध्यमिक शाळांच्या वेतनेतर अनुदानासाठी रु. २०० कोटी अतिरिक्त तरतुद उपलब्ध करून देण्याच्या दृष्टीने नवीन वाबीद्वारे चालू विधिमंडळाच्या अधिवेशनात विधिमंडळासमोर प्रस्ताव सदर करण्यात आला आहे. दिनांक १७.२.२००४ च्या उक्त बैठकीत मा. मुख्यमंत्री यांनी दिलेल्या आशासनानुसार या विभागाशी संवंधित सर्व मुद्यांचा बैठकीच्या इतिवृत्तात समावेश झालेला असून, त्यास अनुसरुन कार्यावाहीही करण्यात आली आहे.

**“कृषि विद्यापीठातील प्राध्यापकांचे सेवानिवृत्तीचे वय वाढविण्याबाबत” दिनांक
२९.६.२००४ रोजी मा. मंत्री (कृषि) यांच्या अध्यक्षतेखाली
आयोजित केलेल्या बैठकीचे इतिवृत्त**

क्रमांक कृविआ-११०४/प्र.क्र.१०७/६ अे
कृषि, पशुसंवर्धन, दुग्धव्यवसाय विकास व मत्स्यव्यवसाय विभाग
मंत्रालय विस्तार, मुंबई ४०० ०३२
दिनांक ७ ऑगस्ट २००४

प्रति,

१. मा. श्री.वी.टी.देशमुख, विधानपरिषद सदस्य, ३ सुवोध कॉलनी, विदर्भ महाविद्यालयाजवळ, अमरावती - ४४४ ६०४.
२. मा. श्री.द्वी.यु.डायग्व्हाणे, विधानपरिषद सदस्य, वार्ड नं. ५, श्रीनगर लेआउट, बॅचलर रोड, वर्धा
३. मा. श्री. वसंतराव खोटरे, विधानपरिषद सदस्य, तिसरी लाईन, तापडीया नगर, अकोला ता.जि.अकोला ४४४ ००५
४. मा. श्री.प.म.पाटील, विधानपरिषद सदस्य, सोमेश्वर हायस्कुल, घाटनांदूर ता. अंबेजोगाई जि.वीडी
५. मा. श्री. नानासाहेब बोरस्ते, विधानपरिषद सदस्य, निलगीरी, जुना गंगापूर नाका, नाशिक-५
६. मा. श्री.जी.एल.अैनापूरे, विधानपरिषद सदस्य, पंढरपूर रोड, मिरज, जि. सांगली
७. मा. प्रधान सचिव, (वित्त) वित्त विभाग, मंत्रालय, मुंबई - ३२
८. मा. प्रधान सचिव, (सेवा) सामान्य प्रशासन विभाग,
९. मा. सचिव, (विधी) विधी व न्याय विभाग, मंत्रालय, मुंबई - ३२
१०. सदस्य सचिव, महाराष्ट्र कृषि शिक्षण व संशोधन परिषद भांबुर्डा, भोसले नगर पूर्णे ४९९ ००७.

विषय : दिनांक २९.६.२००४ रोजी “कृषि विद्यापीठातील प्राध्यापकांचे निवृत्तीचे वय वाढविण्याबाबत” मा. मंत्री (कृषि) यांच्या अध्यक्षतेखाली आयोजित केलेल्या बैठकीचे इतिवृत्त.

महादय,

उपरोक्त विषयाबाबत झालेल्या बैठकीच्या इतिवृत्ताची प्रत माहितीसाठी सोबत पाठवित आहे.

सोबत :- इतिवृत्ताची प्रत

आपली विश्वासु
(स्वाती पालकर)

कक्ष अधिकारी, महाराष्ट्र शासन

कृषि, पशुसंवर्धन, दुग्धव्यवसाय विकास व मत्स्यव्यवसाय विभाग

कृषि व पदुम विभाग/६ अे

दिनांक २९.६.२००४ रोजी सायंकाळी ५.०० वाजता मंत्रालय, मुंबई येथे मा. मंत्री (कृषि) यांच्या अध्यक्षतेखाली कृषि विद्यापीठातील प्राध्यापकांचे सेवानिवृत्तीचे वय वाढविण्याबाबत घेण्यात आलेल्या बैठकीचे इतिवृत्त

२. राज्यातील चारही कृषि विद्यापीठातील शिक्षक वर्गीय कर्मचाऱ्यांचे सेवानिवृत्तीचे वय केंद्र शासनाच्या दि. ३१ ऑक्टोबर, २००३ च्या कार्यालयीन ज्ञापनाप्रमाणे ५८ वर्षांवर्जी ६२ वर्षे करण्याबाबतची विविध प्राध्यापक संघटनांची मागणी लक्षात घेवून आयोजित करण्यात आलेल्या बैठकीत शिक्षक मतदार संघातील विधानपरिषद सदस्य तसेच इतर अधिकारी उपस्थित होते. बैठकीस उपस्थित असलेल्या विधानपरिषद सदस्य आणि अधिकाऱ्यांची यादी सोबत जोडली आहे.

३. बैठकीच्या सुरुवातीस सचिव (कृषि) यांनी सर्व विधान परिषद सदस्यांचे स्वागत करून प्रस्तुत बैठक ही नुकत्याच संपलेल्या अधिवेशनात संबंधित विधानपरिषद सदस्यांनी दिलेल्या लक्षवेधी सूचनेच्या अनुंपांगाने आयोजित करण्यात आली असल्याचे नमूद केले. या विषयावरील चर्चेस मुरुवात करतांना विधान परिषद सदस्य श्री. वी.टी.देशमुख यांनी हा प्रश्न महाराष्ट्रातील सर्व कृषि विद्यापीठातील शिक्षक वर्गीय कर्मचाऱ्यांच्या दृष्टीने अतिशय महत्वाचा असल्याचे नमूद केले. या प्रकरणी शासन स्तरावर खालील दोन मुद्यांवर जी भूमिका गेल्या १० वर्षांपासून घेण्यात आलेली आहे ती योग्य नसल्याचे मत व्यक्त केले.

(१) राज्यातील कृषि विद्यापीठातील शिक्षक वर्गीय कर्मचाऱ्यांना महाराष्ट्र नागरी सेवा नियम (सर्व भाग) लागू करण्यात आलेले आहेत.

त्यानुसार म.ना.से. (निवृत्ती वेतन) नियम १९८२ मध्ये नियम क्र. १० (एक) मधील तरतुदीनुसार कर्मचाऱ्यांची सेवा निवृत्तीची वयोमर्यादा ५८ वर्षे निश्चित करण्यात आलेली आहे.

(२) या संदर्भात उच्च न्यायालयात विविध प्राध्यापकांनी दाखल केलेल्या याचिकांमध्ये शासनाचा वरील मुद्दा ग्राह्य मानून उच्च न्यायालयाने शासनाच्या बाजूने निर्णय दिला असून संबंधित याचिका फेटाळून लावलेली आहे. सुमारे १० वर्षांपूर्वी सर्वोच्च न्यायालयाने केरळ शासनाच्या याचिकेमध्ये हा प्रश्न संबंधित राज्य शासनाच्या अखत्यारीतीत असून त्यांच्या कर्मचाऱ्यांच्या सेवा निवृत्तीची वयोमर्यादा निश्चित करण्याचे अधिकार राज्य शासनाचे आहेत. अशी घेतलेली भूमिका लक्षात घेवून त्याआधारे राज्यातील कृषि विद्यापीठातील शिक्षक वर्गीय कर्मचाऱ्यांना सेवा निवृत्तीची वयोमर्यादा वाढवून देता येणार नाही अशी राज्य शासनाने घेतलेली भूमिका.

(३) सन्माननीय विधानपरिषद सदस्यांनी असेही नमूद केले की, वरील मुद्यांच्या अनुंपांगाने शासनाने घेतलेली भूमिका ही योग्य नाही. संपूर्ण राष्ट्रीय स्तरावर आता कर्मचाऱ्यांची वयोमर्यादा ६० वर्षे करण्यात आलेली आहे. कृषितर विद्यापीठात खुद ही वयोमर्यादा ६० वर्षे आहे. संलग्न खाजगी महाविद्यालयात वयोमर्यादा ६० अशीच आहे. राज्य कृषि विद्यापीठे आणि मध्यवर्ती कृषि विद्यापीठात ही वयोमर्यादा आता ६२ वर्षे करण्यात आली आहे. असे असतांना राज्यातील कृषि विद्यापीठातील शिक्षक वर्गीय कर्मचाऱ्यांना त्यापासून वंचित ठेवणे योग्य नाही. राज्यातील कृषि विद्यापीठातील शिक्षक वर्गीय कर्मचाऱ्यांची सेवा निवृत्तीची वयोमर्यादा कमी असल्यामुळे राष्ट्रीय स्तरावर एखाद्या चांगल्या पदांवर त्यांना प्रतिनियुक्तीवर जाण्यासाठी नेमणूक करतांना अडचणी निर्माण होतात व त्यांची संधी हुकते. कृषि विद्यापीठांच्या कुलगुरु समन्वय समितीने ही वयोमर्यादा ५८ वर्षांवर्जी ६२ वर्षे करावी अशी शासनास शिफारस केलेली आहे. असेही त्यांनी स्पष्ट केले.

(४) या मुद्याच्या अनुंपांगाने स्पष्टीकरण देतांना सचिव (कृषि) यांनी असे सांगितले की, एका प्रकरणात केंद्र शासनाकडील कृषि आयुक्त पदावर नियुक्ती देण्यात आलेल्या अधिकाऱ्यांच्यावाबतीत ते जोपर्यंत त्या पदावर प्रतिनियुक्तीवर कार्यरत आहेत तोपर्यंत शासनाने त्यांची सेवा निवृत्तीची वयोमर्यादा वाढविण्याबाबत आवश्यक कार्यवाही केली आहे. यावाबत सामान्य प्रशासन विभाग व वित्त विभागाचे अभिप्राय घेवून धोरणात्मक निर्णय घ्यावा लागेल असे त्यांनी स्पष्ट केले.

(५) प्रस्तुत प्रश्नावर संबंधित विधान परिषद सदस्य आणि शासनाची भूमिका जाणून घेतल्यानंतर मा. मंत्री (कृषि) यांनी या प्रस्तावावर सर्व संबंधित विभागाचे अभिप्राय लक्षात घेवून आवश्यक पुढील कार्यवाही लवकरात लवकर करण्याच्या सूचना विभागास दिल्या. त्यानंतर सर्व संबंधितांचे आभार मानून वैठक समाप्त झाली.

दिनांक २९.६.२००४ रोजी कृषि विद्यापीठातील प्राध्यापकांचे सेवानिवृत्तीचे वय वाढविण्याबाबत मा. मंत्री (कृषि) यांच्या अध्यक्षतेखाली आयोजित केलेल्या बैठकीस उपस्थित असलेल्या अधिकाऱ्यांच्या नावाची यादी.

अ.क्र.नाव	पदनाम
१. मा. श्री.वी.टी.देशमुख,	विधानपरिषद सदस्य,
२. मा. श्री.द्वी.यु.डायग्व्हाणे,	विधानपरिषद सदस्य,
३. मा. श्री. वसंतराव खोटरे,	विधानपरिषद सदस्य,
४. मा. श्री.प.म.पाटील,	विधानपरिषद सदस्य,
५. मा. श्री. नानासाहेब बोरस्ते,	विधानपरिषद सदस्य,
६. मा. श्री.जी.एल.अैनापूरे,	विधानपरिषद सदस्य,
७. मा. प्रधान सचिव, (वित्त) वित्त विभाग, मंत्रालय,	
८. मा. प्रधान सचिव, (सेवा) सामान्य प्रशासन विभाग,	
९. मा. सचिव, (विधी) विधी व न्याय विभाग, मंत्रालय,	
१०. मा. आयुक्त (कृषि)-नि-सदस्य सचिव, महाराष्ट्र कृषि शिक्षण व संशोधन परिषद, पूर्णे	
११. मा. सचिव (कृषि) कृषि व पदुम विभाग मंत्रालय, मुंबई	
१२. श्रीमती पुरंदरे, सह सचिव, कृषि व पदुम विभाग मंत्रालय, मुंबई	
१३. श्री. रा.तु.जाधव,	

अमरावती विद्यापीठासाठी शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांची पदे मंजूर करणेबाबत

अमरावती विद्यापीठाच्या कार्यकारी मंडळाने घेतलेल्या निर्णयानुसार १४ मे १९९७ रोजी जादा पदांना मंजूरी मागणारा एक प्रस्ताव विद्यापीठाने शासनाकडे पाठविला. बुधवार, दिनांक २३ जुलै १९९७ रोजी विधानपरिषदेत प्रश्न क्रमांक १५५५३ ला “सोनवणे समितीच्या मानकाप्रमाणे अमरावती विद्यापीठास एकूण ३४६ पदे मंजूर करण्याचा निर्णय घेण्यात आला आहे.” असे उत्तर शासनाने दिले होते. तावडतोब असे अनुकूल उत्तर येण्यामागे सर्वांत मोठा दबाव मा. उच्च न्यायालयाने १० जुलै १९९७ रोजी दिलेल्या निर्णयाचा होता. “१४ मे १९९७ च्या अमरावती विद्यापीठाच्या प्रस्तावावर शासनाने ३ महिन्यात निर्णय घ्यावा” असा हा निर्णय होता. “प्राथिकारिपीशी सल्लामसलत न करता त्यावेळचे अधिकारी व संघटनेशी सल्लामसलत न करता याचिकेतील कर्मचारी” यांनी १९९७ मध्ये सोबतच याचिका निकाली काढण्याचा समझोता मा. उच्च न्यायालयात दाखल केला. २३ जुलै १९९७ पासून तर पुढच्या काळात १६ मार्च २००९ पर्यंत हा प्रश्न सभागृहामध्ये निरनिराळ्या ९ वेळा उत्तरासाठी आला, पण प्रत्येक वेळी प्रश्नाचे उत्तर मागेमागे गेलेले दिसून येते. याचिका मागे घेतल्याने वाह्य दबावाचा संपूर्ण अभाव हे एक मुख्य कारण होते हे जेवढे खरे तेवढेच पाचवा वेतन आयोग लागू झाल्यानंतर कर्मचारी कपातीबाबत केंद्र व राज्य शासनाने घेतलेले धोरणात्मक निर्णय हे सुद्धा उत्तर मागे मागे जाण्यास आणखी एक महत्वाचे कारण होते हेही खरे. आता पुन्हा कर्मचारी संघटनांनी पदे मंजूरीचा हा प्रश्न हाती घेतल्याचे वृत्तपत्रातील वाताम्यावरुन दिसून येते. त्यामुळे या विषयावर ९ वेळा सभागृहात झालेल्या प्रश्नोत्तराची प्रतिवेदने या अंकात दिलेली आहेत. - वी.टी.देशमुख, वि.प.स.

(9)

अमरावती विद्यापीठासाठी शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांची पदे मंजूर करणे

दुसरे अधिवेशन १९९७ : महाराष्ट्र विधानपरिषद कार्यवाही बुधवार, दिनांक २३ जुलै १९९७ अधिकृत प्रतिवेदन, खंड १११, क्रमांक १०, पृष्ठ ३८८

(३) १५५५३(१-४-१७) सर्वश्री. वी.टी.देशमुख, पी.जी.दस्तुरकर, जयवंत ठाकरे, सुरेश पाटील, व्ही.यू.डायगव्हाणे : सन्माननीय उच्च व तंत्र शिक्षण मंत्री पुढील गोष्टीचा खुलासा करतील काय :-

(१) अमरावती विद्यापीठासाठी शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांची एकूण १,२२३ पदे आवश्यक असताना आतापावेतो फक्त ४३९ पदे मंजूर केलेली आहेत. तेव्हा उर्वरित ७८९ आवश्यक पदांना महाराष्ट्र विद्यापीठ कायदा, १९९४, च्या कलम ८(१) (अ) मधील तरतुदीनुसार शासनाने मान्यता द्यावी व त्यापैकी १९८ अत्यावश्यक पदांना तावडतोवीने मान्यता देण्यात यावी अशी मागणी करणारा एक प्रस्ताव दिनांक २३ ऑगस्ट १९९६ च्या एका पत्रान्वये या विद्यापीठाच्या कुलसंचिवांनी उच्च व तंत्र शिक्षण विभागाला सादर केला आहे, हे खरे आहे काय;

(२) सोनवणे समितीच्या अहवालाने ठरवून दिलेल्या मानकानुसार शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांची अतिरिक्त पदे मंजूर करण्याची बाब शासनाच्या विचाराधीन असून १२ सप्टेंबर १९९६ च्या एका पत्रानुसार उच्च शिक्षण विभागाने सहसंचालक, उच्च शिक्षण, अमरावती यांचेकडून या बाबतीत अहवाल मागितला आहे, हेही खरे आहे काय;

(३) असल्यास, या विद्यापीठाला शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांची अतिरिक्त पदे मंजूर करण्याच्या संदर्भात शासनाने घेतलेल्या निर्णयाचे स्वरूप काय आहे;

(४) निर्णय झालेला नसल्यास, याबाबत होणाऱ्या विलंबाची कारणे काय आहेत?

श्री.दत्ता राणे (११-७-१७) : (१) असा प्रस्ताव प्राप्त झालेला आहे, हे खरे आहे.

(२) होय.

(३) सोनवणे समितीच्या मानकाप्रमाणे अमरावती विद्यापीठास एकूण ३४६ पदे मंजूर करण्याचा निर्णय घेण्यात आला आहे.

(४) प्रश्न उद्भवत नाही.

(२)

अमरावती विद्यापीठासाठी शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांची पदे मंजूर करणे

पहिले अधिवेशन १९९८ : महाराष्ट्र विधानपरिषद कार्यवाही शुक्रवार, दिनांक २४ एप्रिल १९९८ अधिकृत प्रतिवेदन, खंड ११८, क्रमांक २४, पृष्ठ वि.प.५ (८५)

(११) २२४२८(६-१२-१७) सर्वश्री वी. टी. देशमुख, पी. जी. दस्तुरकर, सुरेश पाटील, जयवंत ठाकरे, व्ही. यू. डायगव्हाणे : दिनांक २३ जुलै १९९७ रोजी सभागृहाच्या पटलावर ठेवण्यात आलेल्या अतारांकित प्रश्नोत्तरांच्या तेराच्या यादीतील अतारांकित प्रश्न क्रमांक १५५५३ ला दिलेल्या उत्तराच्या संदर्भात सन्माननीय उच्च व तंत्र शिक्षण मंत्री पुढील गोष्टीचा खुलासा करतील काय:-

(१) अमरावती विद्यापीठासाठी शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांची सोनवणे समितीच्या

मानकाप्रमाणे एकूण ३४६ पदे निर्माण करण्याचा शासन निर्णय निर्गमित करण्यात आला आहे, हे खरे आहे काय;

(२) असल्यास केव्हा;

(३) शासन निर्णय निर्गमित करण्यात आलेला नसल्यास याबाबत होणाऱ्या विलंबाची कारणे याहेत?

श्री. दत्ता राणे (५-३-१८) : (१) नाही.

(२) प्रश्न उद्भवत नाही.

(३) प्रस्ताव विचाराधीन आहे.

(३)

अमरावती विद्यापीठासाठी शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांची पदे मंजूर करणे

तिसरे अधिवेशन १९९८ : महाराष्ट्र विधानपरिषद कार्यवाही गुरुवार, दिनांक २४ डिसेंबर १९९८ अधिकृत प्रतिवेदन, खंड ११६, क्रमांक ९, पृष्ठ वि.प.३(२)

(३) २७२८६ (१-१-१८). सर्वश्री वी.टी.देशमुख, पी.जी.दस्तुरकर, सुरेश पाटील, जयवंत ठाकरे, व्ही.यू.डायगव्हाणे, श्रीमती वसुधा देशमुख : दिनांक २४ एप्रिल, १९९८ रोजी सभागृहाच्या पटलावर ठेवण्यात आलेल्या अतारांकित प्रश्नोत्तरांच्या चौथ्या यादीतील प्रश्न क्रमांक २२४२८ ला दिलेल्या उत्तरांच्या संदर्भात सन्माननीय उच्च व तंत्र शिक्षण मंत्री पुढील गोष्टीचा खुलासा करतील काय-

(१) अमरावती विद्यापीठासाठी शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांची सोनवणे समितीच्या मानकाप्रमाणे एकूण ३४६ पदे भरण्याची कार्यवाही, पूर्ण झाली आहे काय;

(२) असल्यास, केव्हा व प्रत्यक्षात किती पदे भरण्यात आली आहेत;

(३) अद्यापही उक्त पदे भरण्याचावतची कार्यवाही पूर्ण झाली नसल्यास, याबाबत होणाऱ्या विलंबाची कारणे काय आहेत?

श्री. दत्ता राणे (२७-११-१८) : (१) नाही.

(२) व (३) प्रस्ताव अद्यापि शासनाच्या विचाराधीन आहे.

(४)

अमरावती विद्यापीठासाठी शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांची पदे मंजूर करणे.

दुसरे अधिवेशन १९९९ : महाराष्ट्र विधानपरिषद कार्यवाही बुधवार, दिनांक १७ मार्च १९९९ अधिकृत प्रतिवेदन, खंड ११८, क्रमांक ३, पृष्ठ २४

३३७६६. सर्वश्री प.म.पाटील, वी.टी.देशमुख, व्ही.यू.डायगव्हाणे, सुरेश पाटील, जयवंत ठाकरे, मध्यराम पवार, हुसेन दलवाई, यशवंतराव गडाख, अनिल गोडाणे, किशोर काशिकर, व्यंकापा पतकी : दिनांक २४ डिसेंबर, १९९८ रोजी सभागृहाच्या पटलावर ठेवण्यात आलेल्या अतारांकित प्रश्नोत्तरांच्या तिसऱ्या यादीतील प्रश्न क्रमांक २७२८६ ला दिलेल्या उत्तराच्या संदर्भात सन्माननीय उच्च व तंत्रशिक्षण मंत्री पुढील गोष्टीचा खुलासा करतील काय:-

(१) अमरावती विद्यापीठासाठी शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांची सोनवणे समितीच्या मानकाप्रमाणे एकूण ३४६ पदे भरण्याच्या शासनाच्या विचाराधीन असलेल्या प्रस्तावावर निर्णय घेण्यात आला आहे काय;

(२) असल्यास, निर्णयाचे स्वरूप काय आहे व याबाबत पुढे कोणती कार्यवाही करण्यात आली आहे अथवा येत आहे;

(३) अद्याप उक्त विचाराधीन असलेल्या प्रस्तावावर शासनाने निर्णय घेतला नसल्यास होत असलेल्या विलंबाची सर्वांसाथारण कारणे काय आहेत, तसेच सदरहु प्रस्तावावर निर्णय घेण्यासाठी अजून किती कालावधी लागणे अपेक्षित आहे?

श्री. दत्ता मंडळ : (१),(२) व (३) अमरावती विद्यापीठाच्या आस्थापनेवर शिक्षकेतर कर्मचारी पदे निर्माण करण्याचा प्रस्ताव अद्यापि तपासण्यात येत आहे.

(७)

अमरावती विद्यापीठासाठी शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांची पदे मंजूर करणे

चौथे अधिवेशन १९९९ : महाराष्ट्र विधानपरिषद कार्यवाही बुधवार, दिनांक ५ डिसेंबर १९९९
अधिकृत प्रतिवेदन, खंड १२०, क्रमांक ३, पृष्ठ ३७

२९० सर्वश्री बी.टी.देशमुख, व्ही.यू.डायगव्हाणे, सुरेश पाटील, जयवंत ठाकरे, प.म.पाटील, श्रीमती संजीवनी रायकर, सर्वश्री दिवाकर पांडे, सुरेश भालेराव : तारांकित प्रश्न क्रमांक ३३७६६ ला दिनांक १७ मार्च १९९९ रोजी दिलेल्या उत्तराच्या संदर्भात सन्माननीय उच्च व तंत्र शिक्षण मंत्री पुढील गोर्टीचा खुलासा करतील काय-

(१) अमरावती विद्यापीठासाठी शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांची सोनावणे समितीच्या मानकाप्रमाणे एकूण ३४६ पदे निर्माण करण्याचा प्रस्ताव तपासण्याचे काम पूर्ण झाले आहे काय;

(२) असल्यास, या प्रकरणी कोणता निर्णय घेण्यात आला आहे व त्या अनुषंगाने पुढे कोणती कार्यवाही करण्यात आली आहे, अथवा येत आहे;

(३) अद्याप उक्त प्रस्ताव तपासण्याचे काम पूर्ण झाले नसल्यास, विलंबाची कारणे काय आहेत?

श्री.दिलिप वळसे पाटील : (१) नाही.

शिवाजी विद्यापीठ क्षेत्रातील शिक्षकांच्या किरकोळ रजा १५ दिवस असल्याबाबत विद्यापीठाचे निर्देश

शिवाजी विद्यापीठ, कोल्हापूर परिपत्रक

शासनाने जा.क्र. : संकीर्ण - २२९९/(४७२४)/विशि-४, दि. १८.१९.१९९९ च्या पत्राने व समक्रमांकाच्या दिनांक २७.१.१९९९ च्या पत्राच्ये निर्गमित केलेले नैमित्तिक रजेसंदर्भातील आदेश विद्यापीठे व संलग्नित महाविद्यालयांतील शिक्षकांना लागू असल्याबाबत कल्याणी होते. या संदर्भात विद्यापीठ व्यवस्थापन परिषदेच्या दिनांक २७.३.२००० रोजीच्या बैठकीमध्ये विषय क्रपांक ४ वरील ठरावाच्ये विद्यापीठ व संलग्नित महाविद्यालयातील शिक्षकांसाठी एकूण ८ नैमित्तिक रजा लागू करण्यात आल्या होत्या. यावाबत जा.क्र. : अॅफि. टे-१/एमपीवी/५०३, दि. १९.८.२००० च्या परिपत्रकाच्ये कल्याणीयात आले होते.

तथापि विद्यापीठ व्यवस्थापन परिषदेच्या दि. ८ ऑक्टोबर, २००३ रोजीच्या बैठकीत या संदर्भात विषय क्रमांक १६ वर फेरविचार होऊन उपरोक्तलेखित दि. २७.३.२००० रोजीच्या व्यवस्थापन परिषदेच्या बैठकीत विषय क्र. ४ वर संमत झालेला ठराव व त्यानुसार काढलेले जा. क्र. : अॅफि. टे-१/एमपीवी/५०३, दि. १९.८.२००० चे पत्र रद्द करण्यात यावे. असा ठराव संमत झाला आहे.

तरी वरील ठरावाच्या अनुषंगाने परिपत्रक क्र. : अॅफि. टे-१/एमपीवी/५०३, दि. १९.८.२००० चे पत्र रद्द करण्यात येत असून संलग्न महाविद्यालयीन शिक्षकांच्या नैमित्तिक रजेसंदर्भात प्रचलित विधिनियम क्र. २००(B) (a) (1) मधिल तरतुदी लागू राहील.

सही संचालक

महाविद्यालय व विद्यापीठ विकास मंडळ

जा.क्र. : अॅफि. टे-१/एमपीवी/६६० : दिनांक : २९.०९.२००४

संपादकीय टीप : विधिनियम क्र. २००(B) (a) (1) तरतुद खालीलप्रमाणे आहे. : "Every teacher will be entitled to casual leave for 15 days in an academic year"

(२) व (३) अमरावती विद्यापीठाच्या आस्थापनेवर शिक्षकेतर कर्मचारी पदे निर्माण करण्याचा प्रस्ताव अद्यापि सचिव समिती/शासन स्तरावर तपासण्यात येत आहे.

अमरावती विद्यापीठासाठी शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांची पदे मंजूर करणे

पहिले अधिवेशन २००० : महाराष्ट्र विधानपरिषद कार्यवाही

मंगळवार, दिनांक २१ मार्च २०००

अधिकृत प्रतिवेदन, खंड १२१, क्रमांक ४, पृष्ठ ५३

(३२) * २६७५ सर्वश्री प.म.पाटील, बी.टी.देशमुख, व्ही.यू.डायगव्हाणे, सुरेश पाटील, जयवंत ठाकरे : तारांकित प्रश्न क्रमांक २९० ला दिनांक १५ डिसेंबर, १९९९ रोजी दिलेल्या उत्तराच्या संदर्भात सन्माननीय उच्च व तंत्र शिक्षण मंत्री पुढील गोर्टीचा खुलासा करतील काय ;

(१) अमरावती विद्यापीठातील शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांची सोनावणे समितीच्या मानकाप्रमाणे एकूण ३४६ पदे निर्माण करण्याचा प्रस्ताव तपासण्याचे काम पूर्ण झाले आहे काय ;

(२) असल्यास, त्यानुसार पुढे कोणती कार्यवाही करण्यात आली आहे वा येत आहे;

(३) तसेच मुंबई उच्च न्यायालयाच्या नागपूर खंडपीठाने दिनांक १० जूलै, १९९७ रोजी रिट याचिका क्रमांक ६९४ ऑफ १९९७ या प्रकरणात "विद्यापीठाच्या १४ मे, १९९७ च्या प्रस्तावावर तीन महिन्यात शासनाने निर्णय घ्यावा." असा आदेश दिलेला असतांना, अद्यापही शासन निर्णय निर्गमीत करण्यात आलेला नसल्यास, यावाबत होणाऱ्या विलंबाची कारणे काय आहेत;

श्री.दिलिप वळसे पाटील (१) (२) व (३) अमरावती विद्यापीठाच्या आस्थापनेवर शिक्षकेतर कर्मचारी पदे निर्माण करण्याचा प्रस्ताव मुख्य सचिवाच्या अध्यक्षतेखाली असलेल्या सचिव समितीपुढे अद्यापि निर्णयार्थ आहे.

अमरावती विद्यापीठासाठी शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांची पदे मंजूर करणेबाबत

दुसरे अधिवेशन २००० : महाराष्ट्र विधानपरिषद कार्यवाही

मंगळवार, दिनांक १८ जुलै २०००

अधिकृत प्रतिवेदन, खंड १२२, क्रमांक २, पृष्ठ २५

७५० सर्वश्री सुरेश पाटील, बी.टी.देशमुख, व्ही.यू.डायगव्हाणे, प.म.पाटील : २९ मार्च २००० रोजी सभागृहाच्या पटलावर ठेवण्यात आलेल्या १५ मार्च २००० रोजीच्या तारांकित प्रश्नोत्तरांच्या यादीत समाविष्ट असलेल्या तारांकित प्रश्न क्रमांक २६७५ ला दीलेल्या उत्तराच्या संदर्भात उच्च व तंत्रशिक्षण मंत्री पुढील गोर्टीचा विचार करतील काय :-

(१) अमरावती विद्यापीठाच्या आस्थापनेवर शिक्षकेतर कर्मचारी पदे निर्माण करण्याच्या मुख्य सचिवांच्या अध्यक्षतेखाली असलेल्या सचिव समितीपुढे निर्णयार्थ असलेल्या प्रस्तावावर शासनाने निर्णय घेतला आहे काय ;

(२) असल्यास सदर प्रस्तावावर शासनाने कोणता निर्णय घेतला वा घेण्यात येत आहे;

(३) न्यायालयाच्या आदेश असतानासुधा अद्याप कोणताच निर्णय घेण्यात आला नसल्यास, विलंबाची कारणे काय आहेत.?

श्री.दिलिप वळसे पाटील : (१) सचिव समितीने दिनांक ७ मार्च २००० रोजी झालेल्या बैठकीत असे निवेश दिले आहेत की, नियमित वेतनश्रेणीवर पदे निर्माण करण्याचा प्रस्ताव पुढ्हा मंत्रिमंडळाच्या मान्यतेसाठी सादर करावा.

(२) (३) त्यानुसार सदर प्रस्तावाची छानी वित्त विभागात सुरु आहे.

अमरावती विद्यापीठासाठी शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांची पदे मंजूर करणेबाबत

तिसरे अधिवेशन २००० : महाराष्ट्र विधानपरिषद कार्यवाही

गुरुवार, दिनांक ३० नोव्हेंबर २०००

अधिकृत प्रतिवेदन, खंड १२३, क्रमांक ४, पृष्ठ ४४

९४०१ सर्वश्री रामदास तडस, बी.टी.देशमुख, व्ही.यू.डायगव्हाणे, सुरेश

पाटील, प.म.पाटील, प्रतापराव मोहिने-पाटील, सुभाष देशमुख, सुभाष दापके : तारांकित प्रश्न क्र.७५९० ला दिनांक १८ जुलै २००० रोजी दिलेल्या उत्तराच्या संदर्भात सन्माननीय उच्च व तंत्रशिक्षण मंत्री पुढील गोष्टींचा खुलासा करतील काय :-

(१) अमरावती विद्यापीठासाठी शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांची सोनवणे समितीच्या मानकाप्रमाणे एकूण ३४६ पदे निर्माण करण्याचा शासन निर्णय निर्गमित करण्यात आला आहे, हे खरे आहे काय;

(२) असल्यास, केव्हा;

(३) मुंबई उच्च न्यायालयाच्या नागपूर खंडपीठाने दिनांक १० जुलै १९९७ रोजी रीट याचिका क्रमांक ६९४ ऑफ १९९७ या प्रकरणात “विद्यापीठाच्या १४ मे, १९९७ च्या प्रस्तावावर ३ महिन्यात शासनाने निर्णय घ्यावा” असा आदेश दिलेला असतांना, अद्यापही शासन निर्णय निर्गमित करण्यात आलेला नसल्यास, यावावत होणाऱ्या विलंबाची कारणे काय आहेत?

श्री.दिलीप वळसे-पाटील : (१) अमरावती विद्यापीठाच्या आस्थापनेवर सोनवणे समितीच्या मानकाप्रमाणे एकूण ३४६ शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांची पदे निर्माण करण्यावावतचा प्रस्ताव अद्यापही मान्य झालेला नाही.

(२) प्रश्न उद्भवत नाही.

(३) मुंबई उच्च न्यायालयाच्या नागपूर खंडपीठाने दि.१० जुलै १९९७ रोजी विद्यापीठाच्या प्रस्तावावर ३ महिन्यात शासनाने निर्णय घ्यावा असे आदेश दिले होते. त्यानुसार अमरावती विद्यापीठाकडून प्राप्त झालेला प्रस्ताव वित्त विभागाकडे सहमतीसाठी पाठविला होता. त्यावर वित्त विभागाने दिलेल्या अभिप्रायानुसार सोनवणे समितीच्या मानकाप्रमाणे राज्यातील इतर विद्यापीठांच्याही प्रस्तावावर निर्णय घेणे आवश्यक असल्याने व त्यासाठी आर्थिक भार विचारात घेणे आवश्यक असल्याने सर्व विद्यापीठांचे प्रस्ताव एकत्रितरित्या वित्त विभागाचे सल्ल्याने तपासण्यात येत आहेत.

(४)

अमरावती विद्यापीठासाठी शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांची पदे मंजूर करणेबाबत

पहिले अधिवेशन २००९ : : महाराष्ट्र विधानपरिषद कार्यवाही

शुक्रवार, दिनांक १६ मार्च २००९

अधिकृत प्रतिवेदन, खंड १२४, क्रमांक ५, पृष्ठ ६

१९८२. सर्वश्री नतीकोदीन खतीब, बी.टी.देशमुख, व्ही.ग्रू.डायग्व्हाणे, सुरेश पाटील, प.म.पाटील, नानासाहेब बोरस्ते, बालासाहेब साळुंदे, जयप्रकाश बावीस्कर, राजेंद्र पाटणी:-तारांकित प्रश्न क्रमांक १४०९ ला दिनांक ३० नोव्हेंबर २००० रोजी दिलेल्या उत्तराच्या संदर्भात सन्माननीय उच्च व तंत्रशिक्षण मंत्री पुढील गोष्टींचा खुलासा करतील काय:-

(१) मुंबई उच्च न्यायालयाच्या नागपूर खंडपीठाने दिनांक १० जुलै, १९९७ रोजी अमरावती विद्यापीठाच्या प्रस्तावावर “३ महिन्यात शासनाने निर्णय घ्यावा” असा आदेश दिलेला असतांना ३ वर्षांनंतर सुध्दा यावावतचा निर्णय निर्गमित करण्यात आला नाही, हे खरे आहे काय;

(२) मुंबई उच्च न्यायालयाच्या नागपूर खंडपीठाने दिनांक १० जुलै १९९७ रोजी रीट याचिका क्रमांक ६९४ ऑफ १९९७ या प्रकरणात दिलेल्या आदेशाची अवहेलना झालेली असल्याने त्याप्रकरणी जबाबदारी निश्चित करण्यात आलेली आहे काय;

(३) जबाबदारी निश्चित करण्यात आलेली नसल्यास यावावत होणाऱ्या विलंबाची कारणे काय आहेत?

श्री.दिलीप वळसे-पाटील : (१) होय.

(२) याचिका क्रमांक ६९४/९७ या प्रकरणी अमरावती विद्यापीठ व सात प्रतिवादी यांनी एकत्रितरित्या दाखल केलेल्या पर्सीसच्या आधारावर मुंबई उच्च न्यायालयाच्या नागपूर खंडपीठाने असा निर्णय दिली की विद्यापीठाने नवीन पदे निर्माण करण्याचा शासनाकडे पाठविलेल्या प्रस्तावावर शासनाने निर्णय घ्यावा. अमरावती विद्यापीठाने दिनांक १४ मे १९९७ रोजी एकूण २३० नवीन पदे निर्माण करण्याचा प्रस्ताव शासनास, संचालक, उच्च शिक्षण, पुणे यांचेमार्फत सादर केला आहे. या प्रस्तावात याचिकेत नमूद केलेल्या ७ पदांचा अंतर्भाव आहे. सदरहू प्रस्ताव उच्च न्यायालयाच्या आदेशानुसार निर्णय घेण्यासाठी वित्त विभागाकडे सादर केला होता. या प्रस्तावातील आर्थिक भार लक्षात घेऊन राज्यातील इतर सर्व विद्यापीठांच्या आस्थापनेवरील नवीन पदांचे प्रस्तावही विभागाने एकत्रितरित्या तपासून वित्त विभागाकडे सादर करावेत असा निर्णय घेतला. सर्व विद्यापीठांच्या एकत्रित प्रस्तावावर आर्थिक भार लक्षात घेऊन वित्त विभागाच्या सल्ल्याने

सर्व विद्यापीठांच्या आस्थापनेवर पदे निर्मितीच्या प्रस्तावामध्ये येणाऱ्या खर्चाच्या अनुंगाने विचार चालू आहे.

(३) प्रश्न उद्भवत नाही.

NAGPUR UNIVERSITY TEACHERS' ASSOCIATION

१ जानेवारी १९९६ पुर्वी सेवानिवृत्त झालेल्या प्राध्यापकांच्या बैठकीचे कार्यवृत्त

१ जानेवारी १९९६ पुर्वी सेवानिवृत्त झालेले (१) प्राध्यापक (२) असे पीएच. डी. धारक प्राध्यापक व (३) १५ वर्षे सेवा झालेले प्राचार्य, १ जानेवारी १९८६ पुर्वी सेवानिवृत्त झालेले प्राध्यापक यांच्या वावतीत निवृत्तीवेतन निश्चित करतांना मूळ वेतन श्रेणीचे ‘मिनीमम’ चुकीचे धरण्यात आल्यामुळे विपरितरित्या प्रभावित झालेल्या सेवानिवृत्त प्राध्यापकांची सभा शनिवार, दि. १४ ऑगस्ट २००४ रोजी दुपारी ३.०० वाजता शिक्षक भवन, अमरावती विद्यापीठ परिसर, अमरावती येथे प्रा. वी.टी. देशमुख, अध्यक्ष, नुटा यांच्या अध्यक्षतेखाली आयोजित करण्यात आली होती.

(२) सदर बैठकीला संघटनेच्या वतीने खालील पदाधिकारी उपस्थित होते :- प्रा. अनिल ढोगे, उपाध्यक्ष, प्रा. डॉ. डी.यू.पोच्छी, उपाध्यक्ष, डॉ. एकनाथ कठाळे, सचिव, प्रा. एस.ए. तिवारी, कोषाध्यक्ष, प्रा. डॉ. ए.जी. सोमवंशी, सहसचिव, प्रा. सुशिल काळमेघ, कार्यकारिणी सदस्य, प्रा. एस.एस. गवई, कार्यकारिणी सदस्य.

सभेला खालील सेवानिवृत्त प्राध्यापक उपस्थित होते :- १) डॉ. पी.जी. खरे २) प्रा. एस.एस. कानडे ३) डॉ. एन.वी. व्यास ४) प्रा. श्रीमती यु.डी. चौधरी ५) प्रा. वी.व्ही. नवले ६) प्रा. श्रीमती सुमन चांदोरकर ७) प्रा. इ.के. ठोंवरे ८) प्रा. आर.के. जोशी ९) प्रा. आर.वी. सराफ १०) प्रा. श्रीमती एच.एम. कामदार ११) डॉ. जी.एस. जोशी १२) प्रा. आर.यु. खोकले १३) प्रा. पी.एन. देशमुख १४) प्रा. सी.जी. गर्ग १५) प्रा. पी.वी. अग्रवाल १६) प्रा. व्ही.के. वसु १७) प्रा. आर.जी. काळे १८) प्रा. डॉ.एस. वखरे १९) प्रा. एम.डी. देशपांडे २०) प्रा. एल.वी. सराफ २१) प्रा. पी.वी. जैन २२) प्रा. कें.जी. कुलकर्णी

(३) सभेत खालील निर्णय घेण्यात आले :-

१) १ जानेवारी १९९६ पुर्वी सेवानिवृत्त झालेले (१) प्राध्यापक (२) असे पीएच. डी. धारक प्राध्यापक व (३) १५ वर्षे सेवा झालेले प्राचार्य, १ जानेवारी १९८६ पुर्वी सेवानिवृत्त झालेले प्राध्यापक यांच्यावावतीत निवृत्तीवेतन निश्चित करतांना मूळ वेतनश्रेणीचे ‘मिनीमम’ चुकीचे धरण्यात आले असल्याने वरील अन्यायाविरुद्ध “सुटा” ने जी याचिका दाखल करण्याचा निर्णय घेतला आहे त्या याचिकेमध्ये विपरितरित्या प्रभावित झालेल्या शिक्षकांनी व्यक्तीश: वादी म्हणून सहभागी व्हावे असा पहिला निर्णय घेण्यात आला.

२) न्यायालयीन कामकाजासाठी लागणारी सुरुवातीची किमान रक्कम रुपये १००० (एक हजार) रेखांकित धनाकर्पांद्वारे कोल्हापूर येथे थेट पाठवावी असा दुसरा निर्णय घेण्यात आला.

(४) अशा याचिकेमध्ये सहभागी होणाऱ्या प्राध्यापकांकडून कोणती “माहिती व कागदपत्रे” सोबत लागतील हे सुटाकडून कल्यानानंतर नुटातर्फे ते बुलेटीन मार्फत किंवा पत्रव्यवहाराद्वारे अशा शिक्षकांना कलविण्यात येईल. त्यासोबत रेखांकित धनाकर्प योग्यता पत्त्यावर पाठवावा व निश्चित कोणत्या नावे पाठवावा तेही कलविले जाईल असे सचिवांनी सांगितले.

(५) या याचिकेमध्ये व्यक्तिशः सहभागी होऊ इच्छिणाऱ्या व आजच्या सभेला उपस्थित नसलेल्या प्राध्यापकांच्या सभा आपआपल्या पातळीवर घेऊन सदर वर्गवारीतील प्राध्यापकांना उक्त याचिकेमध्ये सहभागी होण्याची माहिती देण्यात यावी असेही ठरले.

आभार प्रदर्शनानंतर चहापान होऊन सभेची कार्यवाही संपली.

वी.टी.देशमुख
अध्यक्ष, नुटा

डॉ. एकनाथ कठाळे
सचिव, नुटा

FRANCHISING OF HIGHER EDUCATION THROUGH OFF-CAMPUS STUDY CENTRES (UGC NORMS)

Preamble

The formal education system particularly in the context of higher education has been in existence in our country for more than a century and a half. So rapid has been its growth that India today operates one of the largest systems of higher education in the world through a network of more than 304 universities and university level institutions and over 13,000 colleges.

Despite such a phenomenal expansion, however, this formal system of face-to-face instruction has failed to cope with the educational requirements of the increasing number of aspiring students who have already reached the 'plus two' stage. Moreover, with the severe financial and other 'resource crunch' presently experienced at all levels and in all sectors, funding for higher education institutions especially with respect to catering to their enormous infrastructural requirements, has become a more than pressing problem for all the funding agencies in general and the University Grants Commission in particular. Against this incongruous background characterized by growing demand as well as scarcity of resources, the distance education mode through the Open University system has arisen in the country and is gradually proving to be not only a suitable alternative, but also possibly the only viable, cost-effective option available to the country today.

With the establishment of more and more open universities presently numbering ten, including the National Open University and the large number of students it inherently attracts, a very natural and inevitable consequence is the conversion of single mode conventional universities to dual-mode institutions, offering the distance education mode in addition. While this shift may possibly be understood and accepted as only a natural consequence of circumstances, what cannot certainly be understood and accepted is the outright commercial, profit oriented approach adopted by these institutions, with little or no attention to 'quality' and the educational needs of the learners they have additionally decided to serve. This has resulted in a mushroom growth of distance education centres, established indiscriminately, often without adequate resource provision - both human and material, and what is perhaps even more serious without giving a thought to matters of propriety, adherence to procedure, maintenance of jurisdiction and similar related issues. It is also a known fact that instructional material in print form is, even today the only medium used in most conventional universities. Even so, a matter often not fully addressed by these so-called distance education centres is whether these institutes have the infrastructural readiness to cope with the massive 'delivery' requirements necessitated solely by the print medium. Furthermore, while it might be argued by some of these institutes that matters of 'jurisdiction' should not be viewed very rigidly in the context of the present 'Cyber Age', an issue not fully considered by them is the capacity and the willingness of an institute to offer online education (including among other things, online registration, online counseling and online evaluation) taking into account the advances made in the field of Information & Communication Technology.

Considering all that has hitherto been mentioned. It is, necessary that if this kind of mass proliferation of 'off campus study centres' with sub-standard facilities and inadequate attention to quality of education imparted has to be stopped, a proper and effective regulatory mechanism has to be adopted by the highest regulatory authorities like the UGC and the Distance Education Council. The guidelines that follow, spell out in detail the regulatory mechanism envisaged in this regard for the delivery mode dominated by print instructional materials and supplemented by AV materials, and in some cases, by IT often used for administrative purpose. The UGC, in consultation with the Distance Education Council, may issue these guidelines in the form of Regulations.

CONDITIONS FOR REGULATIONS

The universities (other than IIT's, IIM's and State Open Universities) established by the Act of Parliament or State Legislation and covered under section 2(f) and 12(b) of the University Grants Commission Act, 1956, shall give and comply with the following undertaking:

1. That the provisions of the University Grants Commission Act, 1956 and the provisions of the Distance Education Council established by the statutes under the Indira Gandhi National Open University act, 1985 and the standing orders and directions of the University Grants commission and Distance Education Council, shall be observed.
2. That the university which intends to start or which has already started CCI and/or DEI's should have a provision in its Act for running a Distance Education (DE) programme : Provided that the universities which have already started CCI's and/or DEI's in absence of such provision in their Act, shall amend their Act to that extent.
3. That the university will take prior permission of the University Grants Commission through the Distance Education Council for running the Distance Education programme.
4. That the university shall not establish its Study Centres/ Regional Centres outside its jurisdiction as specified in the University Act.
5. That the university shall provide subordinate legislation to monitor the academic standard and quality of DE within the university.
6. That the university shall appoint adequate and duly qualified faculty as laid down by the norms of the Distance Education Council, from time to time.
7. That there shall be suitable and adequate physical facilities such as a building, library, computer facility and laboratories required for imparting instructions through the Distance Education mode and for conducting relevant research.
8. That the number of students admitted for the course(s) of study under the Distance Education programme shall not exceed the limits prescribed by the Distance Education Council, from time to time.
9. That the financial resources of the Institute of Distance Education within the university shall be such as to make due provision for its continued maintenance and working.
10. That the stipulations regarding qualifications and experience for requirement of eve faculty and supporting staff shall be as per the norms laid down by the University Grants Commission and the Distance Education Council, from time to time.
11. That the directions issued from time to time, by the University Grants Commission or the Distance Education Council in exercise of the powers conferred on them by the University Grants Commission Act, 1956 and Distance Education Council, shall be strictly followed.
12. That the university shall not temporarily or permanently withdraw the courses of study already offered, without prior permission of the University Grants Commission and the Distance Education Council.
13. That the university shall give an undertaking that it will prepare the self-instructional material in the form of print, audio and video as per the requirements of the academic programme and based on the recommendations made by a panel of subjects experts that has been appointed by the university on the approval by the Distance Education Council.
14. That the university, for Distance Education, shall not institute the Degrees and/or Diplomas which are not included in the list approved by the University Grants Commission.

PROCEDURE FOR SEEKING PERMISSION

1. The Distance Education Council shall prepare a master plan for the development of Distance Education in the country in a manner ensuring equitable distribution of facilities for Distance Education, giving due regard, in particular, to the needs of the unserved and the underdeveloped areas in each State. Such a plan prepared by the Distance Education Council, shall be submitted to the University Grants Commission for its approval. The Distance Education Council shall update such a master plan after every five years.

2. An application of any university, desiring to start a course(s) of study under Distance Education, that is not in conformity with such a master plan, shall not be considered by the University Grants Commission.

3. The Registrar of the university seeking permission

to start an Institute of Distance Education shall apply in a prescribed form, along with the applicable fees, to the Distance Education Council before the first day of November of a certain calendar year.

4. All such applications received within the aforesaid prescribed time limit, shall be scrutinized by the Distance Education Council and shall be sent to the University Grants Commission on or before the last day of December of the same year, along with specific recommendations.

Provided that, for the purpose of considering the application for the grant of permission to the university to start programmes in Distance Education, the Distance Education Council shall cause an enquiry by a Committee constituted by it for this purpose.

Provided further that the constitution of such a Committee

TO BE RETURNED TO THIS COURT IMMEDIATELY AFTER COMPLIANCE

CIVIL (C-11) NO. 2376/04 F.F. : NAGPUR, DT. 15.7.2004

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT BOMBAY : NAGPUR BENCH : NAGPUR.

WRIT PETITION NO. 4395/2003

Padmakar S/o Madhukar Ingle *PETITIONER/s*
.... *Versus*

State of Maharashtra and Others.... *RESPONDENT/s*

Forwarded with compliments to :-

(R-3) Amravati University, Amravati, through its Registrar, Amravati.

(R-6) University Grants Commission, through its Secretary, Bahadurshah Zafar Marg, New Delhi.

With an intimation that upon hearing Shri Anand Parchure Adv. for the Petitioner, The court passes the following order :-

CORAM

J.N.PATEL & B.P. DHARMADHIKARI, JJ.,

DATE : 15.4.2004

(Copy of the Court's order Dt. 15.4.2004 is enclosed herewith)

The above court's order be carried out.

Witness Shri. C.K. Thakker, Chief Justice at Bombay, aforesaid this 15th April, 2004. by the court,

Sd/- ASSISTANT REGISTRAR

COPY OF THE COURTS ORDER DT. 15TH APRIL, 2004

WRIT PETITION NO. 4395/2003

CORAM : J.N. PATEL AND B.P. DHARMADHIKARI, JJ.

DATE : 15TH APRIL, 2004

Heard.

Mr. Mishra, the learned Counsel for the University Grants Commission (Respondent No. 6), states that the University Grants Commission is processing the proposals of candidates sent through University and it has noted certain deficiencies. It is contended that most of the proposals are not accompanied by the required documents. If that is so, while scrutinizing the proposals, the University Grants Commission, on noticing that in a given case, there is certain deficiency as regards furnishing of particular information or document, as required, to consider the matter should inform the concerned University and on receipt of such intimation from University Grants Commission, University should immediately call upon the concerned Management / Candidate to remove the deficiency, or forward their explanation in the matter within seven days. This action should be completed within two weeks and then the information can be transmitted to University Grants Commission for taking such decision. The outer limit prescribed in the matter would stand extended by two weeks in such cases.

Mr. Mishra submit that as now directed by this court, he would inform the University Grants Commission to again scrutinize the forms and take a decision by giving opportunity to the management / candidate and by writing to the University for considering the case of such candidate for regularization. Mr. Mishra further submits that this Court may extend the date to another three months with effect from 15th April 2004.

We are inclined to extend the time by a period of three month from today. This contingency would not have arisen, if Mr. Mishra could have made this statement earlier, which, according to Mr. Mishra, could not be conveyed to the court for want of instructions. The matter be listed before the Court on 15th July, 2004, for further consideration. As this Court has extended time limit for University Grants Commission to consider such cases. We direct the Respondent-University to extend the approval to the candidates till 15th August, 2004.

Authenticated copies of this order be furnished to the learned Counsel for the parties on payment of costs.

TRUE COPY

Sd/- ASSISTANT REGISTRAR,

HIGH COURT OF BOMBAY, NAGPUR BENCH, NAGPUR

shall be as follows :

- i) The Vice-Chancellor of a State Open University (SOU): Chairman
- ii) Three experts in Distance Education.
- iii) Representative of the State Directorate of Higher Education, if any.
- iv) Joint Secretary, University Grants Commission - Member Secretary

5. Out of the applications recommended by the Distance Education Council, the UGC may grant permission to such university(ies) as it may consider right and proper in its absolute discretion, taking into account the financial position of the university and the State level requirement of Distance Education.

6. No application shall be entertained directly by the University Grants Commission, unless it is provided in the Master Plan and recommended by the Distance Education Council (DEC).

7. The university may apply to the Distance Education Council for continuation of recognition for the courses of study for which recognition was initially granted, ordinarily six months prior to the date of expiry of such recognition.

8. The universities, presently conducting programmes under Distance Education through the CCI's and/or DEI's, shall apply to the University Grants Commission through the Distance Education Council in a prescribed form along with the applicable fees for continuation of such programmes.

9. The Distance Education Council, under the directions of the University Grants Commission, may constitute an expert committee to inspect the present status of infrastructure and academic standard and quality of the existing programmes in the CCI's & DEI's referred to in sub-clause 2.8 above.

10. The Committee shall visit the university and assess the facilities available with the university for the courses of study and CCI's/DEI's as per the guidelines of the Distance Education Council and shall submit its report to the DEC.

11. The Distance Education Council, after careful scrutiny of the report, shall forward the same, with specific recommendations, to the University Grants Commission for its approval.

12. The University Grants Commission, after considering the report of the committee and the recommendations of the Distance Education Council, may permit the university to continue with the programme under the Open & Distance Learning System.

INSPECTION OF THE UNIVERSITY AND REPORT SUBMISSION

1. Every university shall furnish from time to time, such reports, returns and other particulars as the Distance Education Council may require for enabling it to judge the academic and administrative standards of Distance Education as imparted by the University.

2. The chairman of the Distance Education Council shall cause every university to be inspected at least once in every three years, by a committee appointed by him in this regard. Such a committee shall consist of the following members:

- i) The Vice-Chancellor of an SOU: Chairman
- ii) Two experts in the field of Distance Education
- iii) Director of the Distance Education Council or an Officer not below the rank of Dy. Director: Member Secretary

3. The Committee, after visiting the university, shall submit its report to the Distance Education Council.

The report of the committee shall be placed before the Council of the Distance Education Council for its consideration.

The Director of the Distance Education Council shall communicate the decision of the Council to the university and to the University Grants Commission.

WITHDRAWAL OF PERMISSION

1. If the university which is permitted to run the Distance Education programmes fails to comply with the conditions of recognition as provided in (I) above, or if it is conducting the university affairs in a manner prejudicial to the interest of the University Grants Commission and Distance Education Council or the academic standards laid down by them, the Distance Education Council may issue a notice to the Registrar

of the said university to show cause as to why the privileges conferred on the university to run programmes under ODL System should not be withdrawn in part or in whole or in modified form.

2. The Distance Education Council shall mention the grounds on which it proposes to initiate the above-mentioned action and shall send a copy of the notice to the Registrar of the said university. It shall also specify, the period which shall not be less than thirty days - within which the university should file its written statement in reply to the notice.

3. On receipt of such written statement from the Registrar of the university or on the expiry of the period as specified in the notice issued under sub clause (4.1) above, the Director, Distance Education Council shall place before the Council, the notice and written statement, if any, with or without the motion of withdrawal or modification of such privileges.

4. The Distance Education Council shall, giving due regard to the interest of the students studying in the university under the Distance Education mode, recommend to the University Grants Commission, the action to be taken in this respect and the University Grants Commission shall, thereafter, proceed to implement the recommendations.

Minimum Requirements for Starting a Programme under the ODL System by the Conventional Universities

1. Every conventional university, desirous of starting a Distance Education programme or those universities which are already running such programmes shall arrange for adequate infrastructural facilities such as adequate space in order to provide efficient student support services (such as student registration, despatch of study material, storage of study material, academic counselling, organization of multimedia facilities etc.).

2. Sufficient academic and administrative back-up such as the Director, core faculty, administrative and technical staff as per the requirements. Separate staff to handle all the financial matters.

3. In order to make the best use of Information and Communication Technologies (ICT), the university shall provide :-

- i. Office Automation Tools - MS Office, Internet browser, e-mail, EPBX.
- ii. Communication Technologies

LAN with minimum ten nodes and web server facility for multimedia, scanner, printers, web camera etc.

4. Audio-Visual Production Centre (AVC) : The university may avail the facilities of Audio-Video Production Centre of the State Open University for the production of self instructional multimedia packages or they may create their own in phased manner.

5. Students Evaluation Set-up: i. With a view to reducing dependence on external resources and in order to develop an evaluation technology for distance learners, the university shall create a central data base of resource persons, paper setters, moderators, examiners.

ii. The university shall develop in a scientific manner, comprehensive course-wise, computerized Question banks that may serve as resource material for the paper setters.

iii. The University shall make use of the advances in Communication & Information Technology so as to provide quick and accurate evaluation services to the students.

6. Training of Counsellors & other Personnel : In view of the fact that academic counselling for distance learners is considerably different from the regular lecturing done in the conventional mode, facilities for training workshops of academic counsellors, study centre co-ordinators and those others involved, should be available.

7. Library and Resource Centre (LARC): The university should have a separate Library and Resource Centre facility for the use of students, faculty, counsellors etc. for the use in teaching and research, it should also function as a resource centre for various types of information.

PROCEDURE FOR RECOGNITION OF STUDY CENTRE :

In the ODL systems, study centres play an important role since they act as focal contact points for distance learners. The study centres provide academic and administrative support

services to the distance learners. In these Study Centres, the learners are provided with collegiate environment through information, dissemination, monitoring and academic counselling, vocational guidance, hands-on experience, media support, student evaluation, Library service and peer group interaction. Therefore, it is necessary to monitor the functioning of the study centres.

Normally, the university shall permit the opening of its study centres under the ODL system only in affiliated, constituent or conducted colleges, recognized institutions/ higher secondary and secondary schools and in such other institutions which the university may deem fit.

Provided that in exceptional cases, the university may permit NGO's, trust(s) or person(s) to open its study centres for specialized courses under the ODL system.

Provided further that these study centres shall be opened only with in the jurisdiction of the university.

1) The affiliated, conducted or constituent colleges, recognized institutions, higher secondary and secondary schools, trust(s), management or persons applying for permission to start study centre(s) or the study centres which have been granted permission shall give and comply with the following undertaking:

a) that the provision of the University Act, Statutes, Ordinances and Regulations thereunder and the standing orders

and directions of the university issued from time to time, shall be observed;

b) that there shall be a separate Advisory Committee for each study centre;

c) that the number of students admitted for each course of study in the study centre shall not exceed the limit prescribed by the university;

d) that there shall be suitable and adequate physical facilities such as buildings, laboratories, Library building, books, equipments required for effective teaching as may be prescribed by the university from time to time;

e) that the financial resources of the Study Centre(s), shall be such as to make due provisions for its continued maintenance and working;

f) that the Study Centre, shall make available the required number of qualified counsellors and non-teaching staff for the study Centre for efficient counselling and administrative back up;

g) that the service of all teaching and nonteaching employees and the facilities such as buildings, Laboratories etc. shall be made available for conducting examinations and for promoting other activities of the university under the ODL system;

h) that the directions and the orders issued by the Vice-

अमरावती विभाग पदवीधर मतदार संघातील मतदार नोंदणी शेवटचा टप्पा

अमरावती विभाग पदवीधर मतदार संघातून महाराष्ट्र राज्याच्या विधान परिषदेवर प्रतिनिधी निवडण्यासाठी २००४ साली होणार असलेल्या निवडणुकीसाठी मतदार नोंदणीच्या कामाचा दुसरा टप्पा संपलेला आहे. संघटनांच्या पदाधिकाऱ्यांनी/संघटकांनी व सहकारी मित्रांनी या टप्प्यामध्ये अतिशय उत्तम रीतीने मतदार नोंदणीचे काम केले. मतदार नोंदणीचे हे काम अजूनही सुरुच आहे. मतदार नोंदणीचा शेवटचा टप्पा आता सुरु झालेला असून या शेवटच्या टप्प्यातील कामाची माहिती करून घेणे आवश्यक आहे. त्या दृटीने पुढील माहिती सूचनांचा स्वरूपात कल्पिण्यात येत आहे.

२. दुसऱ्या टप्प्यात नोंदविण्यात आलेल्या व पात्र ठरलेल्या सर्व पदवीधरांची अंतिम यादी ही ९ मार्च २००४ रोजी “पुरवणी एक” च्या स्वरूपात नोंदणी अधिकाऱ्यामार्फत प्रसिद्ध करण्यात आलेली होती. प्रत्येक तालुक्याच्या ठिकाणी ही यादी आपल्या संघटकांकडे यापूर्वीच पाठविण्यात आलेली आहे. प्रत्येक भागाची स्वतंत्र यादी कार्यालयातके पुरविण्यात आली होती. प्रत्येक भाग हा बहुधा एका तालुक्याचा बनलेला आहे.

३. आतापावेतो पुरविण्यात आलेल्या यादीमध्ये ८ डिसेंबर २००३ रोजी प्रसिद्ध झालेली मूळ (प्रारुप) यादी व त्याशिवाय ९ मार्च २००४ रोजी प्रसिद्ध झालेली ‘पहिली पुरवणी’ समाविष्ट आहे. मूळ यादीला पुरवणीने काही नावे जोडलेली, काही वगळलेली व काही दुरुस्त केलेली आहेत हे आपल्या लक्षात येईल. पुरवणी एकसह मूळ यादी हीच अंतिम यादी होय.

४. यादी पाहिल्यानंतर कोणाकोणाची नावे यादीमध्ये नाहीत ते आपणास कळून येईल. ज्याचे नाव नाही अशा प्रत्येक पदवीधराकडून नावे यादीत दाखल करून घेण्यासाठी यापूर्वी वापरलेलाच फॉर्म, पण दोन र्तीमध्ये भरून घ्यावा लागतो.

५. या प्रक्रियेमध्ये तालुका पातळीवर हे फॉर्म तहसील कार्यालयामध्ये यापुढे स्वीकारले जाणार नाहीत हे कृपया लक्षात ठेवावे. तालुका पातळीवर एकत्र झालेले फॉर्मसूखाली दिलेल्या पत्त्यावर रजिस्टर्ड पोस्टने पाठविल्यास किंवा व्यक्तिशः सोपविल्यास, आपल्या कार्यालयातून अमरावती येथील मतदार नोंदणी कार्यालयाकडे सोपविल्या जातील किंवा जिल्हा पातळीवरील पदवीधिकाऱ्यांकडे पोचविल्यास ते फॉर्मसूख्यांवरील त्या जिल्ह्याच्या नोंदणी अधिकाऱ्यांकडे छाननी करून पोचविणे मुलभ होईल.

६. नुटा व विदर्भ माध्यमिक शिक्षक संघाच्या स्थानिक/तालुका व जिल्हा युनिटने तावडतोव या कामी संयुक्त बैठका घ्यावात. इतर समविचारी संघटनांच्या पदाधिकाऱ्यांना सोबत घ्यावे. आवश्यकता वाटल्यास दौन्यांचे आयोजन करून आपल्याकडील सहकारी मित्रांची, आजुवाजुची आपल्या मोहल्ल्यातील किंवा शहरातील/तालुक्यातील समाविष्ट न झालेली पदवीधरांची नावे समाविष्ट करण्याचे काम पुढील पंथरा दिवसामध्ये तातडीने पूर्ण करावे व त्यावावतचा अहवाल केंद्र स्तरावर सादर करावा अशी विनंती आहे.

आपला स्नेहाकांक्षी
(एस.ए.तिवारी)

कार्यालयाचा पत्ता :
नुटा बुलेटीन ऑफीस,
पुंडकर भवन, जैन होटेलच्या मागे,
वस स्टॅड जवळ, अमरावती.

संयोजक, अमरावती विभाग
पदवीधर मतदार नोंदणी कार्यक्रम
४२, शंकर नगर, अमरावती
४४४ ६०६. फोन नं. २६७०९३२

कार्यालयीन वेळ : सायंकाळी ६.०० ते ८.००

विशेष सूचना :- जिल्हा पातळीवर फॉर्मसूखाले जात नाहीत अशा प्रकारच्या तकारी आल्या आहेत. असे करणे हे वेकायदेशीरपणाचे आहे. जिल्हा मतदार नोंदणी अधिकारी यांना यावावतची माहिती याची. आवश्यकता वाटल्यास यावावतची लेखी तकार नोंदवावी. यावावतच्या कायदेशीर तरतुदी पुढील प्रमाणे आहेत. -संयोजक

REPRESENTATION OF PEOPLES ACT, 1950

(A) Section 23 & 27 (4) are as follows :-

23. Inclusion of names in electoral rolls : (1) Any person whose name is not included in the electoral roll of a constituency may apply to the electoral registration officer for the inclusion of his name in that roll.

27. (4) The provisions of Section 15, 16, 18, 21, 22 and 23 shall apply in relation to graduates constituencies, teachers constituencies as they apply in relation to Assembly constituencies.

THE REGISTRATION OF ELECTORS RULES, 1960.

(B) Rule 26 & 31 (5) are as follows :-

26. Correction of entries and inclusion of names in electoral rolls : (1) Every application under Section 22 or sub-section (1) of Section 23 shall be made in duplicate in such one of the forms 6, 8, 8(a) and 8 (b) as may be appropriate.

31 (5) : The provisions of Rule 10 to 27 except clause (c) of sub-rule (1) and clause (c) of sub-rule (2) of Rule 13 shall apply in relation to graduates and teachers constituencies as they apply in relation to Assembly constituencies.

Provided that a claim or applicataion for the inclusion of a name shall be made in Form 18 or Form 19 as may be appropriate.

(C) See section 23 (3) of the R.P.A. 1950

नागपूर विभाग शिक्षक मतदार संघामध्ये

या सूचना जशाच्या तशा लागू पडतात. तेथे फॉर्म नंबर ११
वापरावा एवढाच फरक.

chancellor and any other officer of the university in exercise of the powers conferred on them under the provisions of the University Act, Statutes, Ordinances and Regulations, prepared thereunder, shall be complied with;

i) that there shall be no change or transfer of a study centre to any other agency without previous permission of the university authorities.

j) that the study centre shall not be closed without previous permission to the university;

k) that in the event of disqualification or derecognition or closure of the study centre, all the assets of the study centre including books, computers, furnitures etc., which have been created out of the funds collected as fees and charges from the students, shall vest in the university.

2. No facilities of the study centre shall be used for running courses of other private institutions or private providers unless approved by the university.

PROCEDURE FOR PERMISSION

1. The university shall prepare a perspective plan for the ODL system which include the locations of Regional, District and Study Centres, in a manner ensuring equitable distribution of facilities for open and distance education giving due recognition, in particular, to the needs of the under developed areas within its jurisdiction. Such a plan prepared by the Academic Council, shall be placed before the Senate through the Management Council.

Provided that, the Management Council may revise such a plan after every five years.

2. No applications for opening a Regional Centre(s), District Centre(s), study centre(s), as the case may be, which are not in conformity with such a plan, shall be considered by the university.

3. The colleges, recognized institutions, secondary and higher secondary schools, trust, and person(s) seeking permission to open a study centre shall apply to the university in the prescribed form with the prescribed fees to the Registrar of the university before the last day of August of the year preceding the year from which the permission is sought.

4. All such applications received within the aforesaid prescribed time limit, shall be scrutinized by the university and the same shall be placed before the Academic Council with specific recommendations and thereafter shall be placed before the Management Council for its approval.

5. No application shall be entertained directly by the Management Council for the grant of permission for opening Regional Centre(s), District Centre(s) or Study Centre(s) as the case may be, without the same having been scrutinized by the Academic Council.

6. On receipt of permission of the Management Council, the Registrar shall inform all the concerned about the decision of the Management Council.

7. For the purpose of considering the application for grant of permission to start a Study Centre, the Vice-Chancellor shall cause an inquiry by an expert committee constituted for the purpose.

8. The report of the Committee shall be placed before the Academic Council. The Academic Council after careful scrutiny shall decide :

i. Whether permission to start a Study Centre should be granted or rejected;

ii. the subjects, courses of study, the number of students to be admitted for each course;

iii. conditions, if any, which may be stipulated while granting the permission.

9. The report of the Academic Council shall be placed before the Management Council.

10. The Registrar shall communicate the decision of the Management council to all who have applied for permission to start the study centre(s).

11. No student shall be admitted by the study centre unless the final permission has been granted by the university.

INSPECTION OF STUDY CENTRE

1. Every study centre shall submit such report return and other particulars as the university may require for enabling it to judge the academic standards and standard of administration of the study centre.

2. The Vice-chancellor may cause every study centre to be inspected, at least once in every two years by an expert Committee appointed by him for the purpose.

3. Each study centre shall apply to the university in prescribed form for the continuation of the study centre with the fees as prescribed by the university, from time to time.

4. The committee shall visit the study centre and verify the infrastructure and other related academic matters and shall submit their report to the Vice-Chancellor.

5. The Registrar shall communicate the decision of the university to the study centre.

WITHDRAWAL OF PERMISSION OF STUDY CENTRE

i. If a study centre fails to comply with conditions as provided in these or if it is conducting itself in a manner prejudicial to the interest of the university or the standards laid down by it, the Management Council may issue a notice to the Director to show cause as to why the privilege conferred on the study centre should not be withdrawn in part or in whole or modified.

ii. The Academic Council shall mention the grounds on which it proposes to take the above mentioned action and shall send a copy of the notice to the Co-ordinator of the study centre.

iii. It shall also specify in the notice, the period which shall not be less than thirty days within which the Director of the study centre should file his/her written statement in reply to the notice within the said period.

iv. On receipt of such a written statement from the Director of the study centre or on the expiry of the period as specified in the notice above, the Registrar shall place before the Academic Council the notice and written statement, if any, with or without the motion of withdrawal of permission.

v. The Academic Council shall giving due regard to the interest of the students studying in the study centre, recommend to the Management Council, the action to be taken in this respect and the Vice-Chancellor shall, therefore, proceed to implement the decision of the university.

vi. If the university withdraws permission of the study centre, they the closing of study centre shall be in phases.

ACADEMIC AND ADMINISTRATIVE SET-UP:

There shall be a fulltime director for the CCI or DEI, who will be directly reporting to the Vice-Chancellor. The university shall constitute and Advisory Board which will report to the Academic Council and Executive Council/ Board of Management of the university for academic and administrative affairs of the CCI or DEI.

The Academic Division of the university shall consist of the Student Support Services Division (SSSD), Academic Service Division (ASD) and Audio-Visual Centre(AVC), if required. The university shall appoint core faculty as per the requirements of the courses run by the university under the Open Distance Learning (ODL) system. In addition to this, university shall also appoint academic officers in appropriate cadre to monitor the working of SSD and AVC. Appropriate technical back-up such as computers and AV equipments should be provided to these units.

Since more than 20% of the students in the university are under the ODL system, the role of the Evaluation Division is crucial in the system. The university shall, therefore, appoint an Evaluation Expert to head the centre for Learner Evaluation technology and the examination division. On line examinations and on demand examinations are likely to become a must for the ODL system. Therefore, the university will have to provide technical and administrative support to the Division.

Income from the non-collegiate students in the conventional universities is the main source of income for these universities but the same is rarely used for the academic enrichment of these students. It is expected that the university should maintain a separate book of account for CCI/DEI.

The major part of the income should be used for strengthening the infrastructure facilities of the CCI/DEI and for academic enrichment. Finance and GAD shall be headed by a senior officer and should be given appropriate administrative backup.

AIFUCTO OPPOSES UGC MOVE TO LEGITIMIZE PRIVATE UNIVERSITIES THROUGH REGULATIONS

THOMAS JOSEPH, *National Secretary, AIFUCTO*

The National Executive Committee (NEC) meeting of the All India Federation of University and College Teacher's Organizations (AIFUCTO) held at Mangalore on 25-5-2004 has resolved to oppose the move by the UGC to legitimize Private Universities being established in the country under various state Acts. In a joint press release issued after the meeting, Prof. Anil Bhattacharya and Prof. B. Vijayakumar, President and General Secretary of the Organization respectively stated that AIFUCTO would not only expose the hidden agenda behind the regulations but also launch a countrywide agitation against all attempts to privatize and commercialize higher education. The leaders appealed to the new Government and the UGC in higher education without comprising the principles of federalism and autonomy. The Central Government should play a leadership role in ensuring that federalism and autonomy work for the promotion of the interests of the poor and the marginalized, the leaders said. AIFUCTO has appealed to the United Progressive Alliance (UPA) and to the Left Parties to reject the regulations as and when it is laid in the parliament for its approval.

AIFUCTO has characterized the UGC regulations for the "Establishment and Maintenance of Standards in Private Universities" notified in the Govt. of India Gazette dated 27th December 2003 as an attempt by the HRD Ministry and the UGC under the NDA regime to cleverly override parliamentary authority. Till recently there were only Central Universities, State Universities and Deemed-to-be-Universities. Enactment of a Private universities Bill has been pending with the Parliament since 1995. It could not come through for want of adequate floor support. But this did not deter some state governments from going ahead with the legislation for the establishment of Private Universities. In 2002, Chhattisgarh passed a legislation, which empowered the state government to establish universities by the simple device of issuing gazette notifications!

The unprecedented step brought in unprecedented response. There was mushrooming growth of universities in the state-at the rate of one university a week. Educationalists protested against this wanton vulgarization of higher education. UGC was called upon to stem the rot and warn the unsuspecting students against the machinations of these traders in educational wares. And UGC did step in. Letters were sent to each and every private university seeking relevant details. UGC sources confirm that more than 70 letters were returned undelivered, as the addresses were unknown! But UGC was not unnerved. The UGC convinced itself that it could breathe order into chaos by issuing its own gazette notification and calling it a regulation for consider it unbecoming to issue regulations on a subject on which the parliament could not legislate for want of majority support. The HRD Ministry had no qualms about notifying the regulations, which bypassed the parliamentary will. It was only

trigger happy that a short cut could be found to implement one of the infamous recommendations of the Ambani-Birla Report to which it was committed.

And look, what a piece of regulation it is! The peripheral UGC regulations in two pages under five sections are only intended to provide an air of legitimacy to the cross border operations of private universities by permitting them "in exceptional circumstances" to open off-campus centers and off-shore campuses. This would enable the private universities achieve their primary objective, which is to trade in education on a national scale at present and on a global scale as and when the GATS becomes operational. The most significant omission in the regulation is that education imparted through private universities has not been defined as a charitable activity.

Even while pretending to police the working of the Private Universities, the UGC has included subtle provisions for 'protecting the interests of students already enrolled' in the event of any disciplinary action initiated against the 'unsatisfactory performance' of any Private University. This would insure against all genuine doubts and misgivings on the art of the students regarding the credibility of any dubious courses offered by the Private Universities and thus ensure enrolment in large numbers. Platitudinous provisions like the requirement of prior approval of the UGC/State Government/Central Government/host country, as the case may be, for opening of off-campus / off-shore centers confer an aura of discipline and legitimacy to these centers without actually ensuring either excellence or equity in their working. The clause, which stipulates that in the case of off-shore campuses, the remittance of funds shall be governed by the rules and regulations of the Reserve Bank of India, is indeed redundant to the core. As if such remittance could have been made without the consent of the Reserve Bank, but for these regulations!

The UGC makes a mockery of its regulatory role in its prescriptions of reward and punishment. Andherence to these regulations within a period of three months from the notification can regularize the activities of any private university, which has started functioning before the commencement of these regulations. This is obviously an attempt to regularize any indiscretion that has been committed in the past by making a pretext of subsequent conformity to the UGC stipulations. Failure to comply with the regulations shall invite consequences, which are only pretentiously grave. It could render any diploma/degree awarded by a private university as unspecified in terms of section 22(3) of the UGC Act. The public will be informed about it through a public notification. It could also invite the added penalty under section 24 of the UGC Act, which is only a 'fine, which extend to one thousand rupees'!

NUTA BULLETIN (Official Journal of NAGPUR UNIVERSITY TEACHERS' ASSOCIATION) **CHIEF EDITOR :** Prof. A.G.Somvanshi,Shankar Nagar, AMRAVATI-444 606. **EDITOR :** Prof. S.S. Gawai 1,Abhinav State Bank Colony, Chaprashi Pura, Camp, AMRAVATI 444 602. **PUBLISHER :** Prof. S.R. Kalmegh, Lahari Apartment, Keshao Colony, Camp, AMRAVATI 444 602. Type Setting at NUTA Bulletin Office, Phundkar Bhavan, Behind Jain Hostel, Maltekadi Road, Amravati-444 601. **PRINTED AT** Bokey Printers, Gandhi Nagar, Amravati. (M.S) **REGD NO. MAHBIL/2001/4448** Licensed to post without prepayment **LICENCE NO. NR/ATI/78/2002** Name of the Posting office : R.M.S. Amravati. Date of Posting : 27.08.2004

If Undelivered , please return to : NUTA Bulletin Office, Phundkar Bhavan, Behind Jain Hostel, Maltekadi Road, **Amravati-444 601.**

To,.....
.....
.....
.....
.....