NUTA BULLETIN

OFFICIAL JOURNAL OF NAGPUR UNIVERSITY TEACHERS' ASSOCIATION

Regd. No. MAHBIL/2001/4448 : Licensed to post without prepayment No. NR/ATI/78/2001

YEAR : 27) 15th March 2002 (No : 1

MINUTES

of the General Body Meeting of NAGPUR UNIVERSITY TEACHERS' ASSOCIATION held at 12.00 noon on *SUNDAY, the* 11th November, 2001 at S.P.M. Science & Gilani Arts & Commerce College, GHATANJI.

General Body of Nagpur University Teachers' Association met at 12.00 noon on Sunday, the 11th November, 2001 at S.P.M. Science & Gilani Arts &Commerce College, Ghatanji. Prof. B.T.Deshmukh, President was in the chair. The membership numbers of the members present at the meeting are as follows :-

0034, 0044, 0048, 0065, 0072, 0090, 0129, 0137, 0185, 0259, 0260, 0270, 0302, 0380, 0388, 0389, 0432, 0433, 0496, 0547, 0557, 0559, 0583, 0585, 0661, 0662, 0663, 0664, 0723, 0724, 0738, 0840, 0892, 1006, 1113, 1122, 1161, 1165, 1177, 1219, 1258, 1350, 1406, 1629, 1636, 1651, 1694, 1713, 1714, 1715, 1720, 1753, 1820, 1830, 1835, 1836, 1849, 2049, 2053, 2100, 2101, 2102, 2103, 2108, 2138, 2149, 2154, 2222, 2369, 2370, 2371, 2434, 2503, 2545, 2574, 2603, 2813, 2933, 2963, 3000, 3071, 3088, 3138, 3205, 3239, 3299, 3305, 3306, 3316, 3319, 3341, 3351, 3374, 3446, 3467, 3480, 3483, 3494, 3498, 3507, 3508, 3512, 3523, 3548, 3566, 3577, 3612, 3619, 3661, 3667, 3679, 3750, 3787, 3804, 3816, 3840, 3896, 3907, 4019, 4065, 4121, 4132, 4149, 4258, 4337, 4346, 4396, 4474, 4513

Agenda of the General Body meeting was circulated on pages 95 & 103 of 2001 NUTA Bulletin. Additional Agenda was circulated to members as on pages 81 to 88 of 2001 Ex-File.

ITEM NO. 293 : *CONFIRMATION OF MINUTES :*

CONFIRMED the minutes of the General Body meeting of Nagpur University Teachers' Association held at 12.00 noon on Sunday, the 6th May,2001 at Bhartiya Mahavidyalaya, Amravati.

Note :- 1) Copy of the minutes was Circulated on pages 54 to 56 of 2001 NUTA Bulletin.

2) Corrections, if any, were invited in the copy of the Minutes of the General Body Meeting of Nagpur University Teachers'Association held at 12.00 noon on Sunday, the 6th May, 2001, at Bhartiya Mahavidyalaya, Amravati, vide No.CIM/10 Dated 21st June 2001 published on page 56 of 2001 NUTA Bulletin. No correction was received.

विषय क्रमांक : २९३ (अ)
प्रा. श्रीकांत बेदरे यांचे दुःखद निधनाबद्दल शोक प्रस्ताव

प्रा. शशिकांत चौधरी यांनी, प्रा.श्रीकांत बेदरे यांच्या दुःखद निधनाबद्दल, मांडलेला पुढील शोकप्रस्ताव **सम्मत करण्यात आला** :-

"अकोला येथील श्री. शिवाजी कला, वाणिज्य व विज्ञान महाविद्यालयातील भौतिकशास्त्र विषयाचे प्रा. श्रीकांत बेदरे यांचे वयाचे अवघ्या ४७ व्या वर्षी दि. २.८.२००१ रोजी दुर्धर आजाराने दुःखद निधन झाले.

प्रा. श्रीकांत बेदरे हे विद्यार्थी व शिक्षण प्रेमी प्राध्यापक होते. सदैव प्रसन्न व हसरे व्यक्तिमत्व व आपल्या कामावर निष्ठा ठेवणारे प्राध्यापक श्रीकांत बेदरे हे नुटाचे सक्रीय कार्यकर्ते होते. त्यांच्या दुःखद निधनामुळे नुटाचा एक प्रामाणिक, निष्ठावंत कार्यकर्ता व एक उत्तम शिक्षक आपल्यातून निघून गेला आहे. त्यांच्या आत्म्याला सद्‌गती लाभो, अशी प्रार्थना ही सभा करीत आहे."

विषय क्रमांक : २९३ (ब)
प्रा. जी.बी.हरसुले यांचे दुःखद निधनाबद्दल शोकप्रस्ताव

प्रा. डी.डी.सोमाणी यांनी, प्रा. जी.बी.हरसुले यांच्या दुःखद निधनाबद्दल, मांडलेला पुढील शोकप्रस्ताव **सम्मत करण्यात आला** :-

"मालेगाव येथील रामराव झनक महाविद्यालयातील शारीरिक शिक्षक प्रा. जी.बी.हरसुले यांचे दि. १३.६.२००१ रोजी दुःखद निधन झाले. प्रा. हरसुले हे नुटाचे सक्रीय सभासद तर होतेच तसेच ते मालेगाव तालुका नुटा कार्यकारिणीचे सहसचिव होते. त्यांच्या दुःखद निधनामुळे त्यांचे कुटुंबियांवर जो आघात झाला तो सोसण्याचे बळ ईश्वर त्यांना प्रदान करो, त्यांचे आत्म्यास शांती व सद्‌गती देवो, अशी प्रार्थना ही सभा करीत आहे."

विषय क्रमांक : २९३ (क)
प्रा. शरद काळे यांचे दुःखद निधनाबद्दल शोकप्रस्ताव

Nagpur University Teachers' Association
MEETING NOTICE : 1

Dated : 22.02.2002

From :
Prof. E. H. KATHALE
Secretary, NUTA
N-162 Reshim Bag, Nagpur 444 009

To,
All the members of the
Nagpur University Teachers' Association

Dear members,

I have the honour to inform you that General Body meeting of the Nagpur University Teachers' Association will be held at 12.00 noon, on the Day and the Date mentioned below.

2. If you propose to move any resolution for the consideration of the General Body, you are requested to send such resolution to me, with a copy to Prof. B.T.Deshmukh, President NUTA, No. 3, Subodh Colony, Near Vidarbha Mahavidyalaya, Amravati 444604 within a period of 10 days from the date of the posting of this Bulletin.

3. It will not be possible to include in the agenda, resolutions received after the due date. So please make it convenient to send such resolutions, if any, within the stipulated time. The place of the meeting will be intimated to you alongwith the agenda.

Thanking you.

Yours faithfully
Sd/- E. H. Kathale
Secretary, NUTA.

Time, Day and Date of the Meeting:
12.00 Noon on Sunday, the
26th May, 2002

प्रा. अनिल सोमवंशी यांनी, प्रा. शरद काळे यांच्या दुःखद निधनाबद्दल, मांडलेला पुढील शोकप्रस्ताव **सम्मत करण्यात आला** :-

"डॉ. एच.एन.सिन्हा महाविद्यालय, पातुर येथील राज्यशास्त्राचे प्राध्यापक श्री. शरद काळे यांचे दिनांक १५.७.२००१ रोजी दुःखद निधन झाले." प्रा. काळे हे नुटाचे आजीव सदस्य होते. ते एक अभ्यासू व विद्यार्थीप्रिय शिक्षक होते. परमेश्वर त्यांच्या आत्म्यास शांती आणि सद्‌गती देवो, अशी प्रार्थना ही सभा करीत आहे."

शोक प्रस्ताव मांडणाऱ्या सदस्यांनी आपल्या भावना व्यक्त केल्या. अध्यक्षांनी सुद्धा आपल्या भावना व्यक्त केल्या. सभेने दोन मिनिटे स्तब्ध उभे राहून दिवंगत सदस्यांना आपली आदरांजली वाहिली. सम्मत केलेल्या शोकप्रस्तावाची प्रत संघटनेच्या वतीने सचिव शोकाकुल कुटूंबियांकडे पाठवितील असे अध्यक्षांनी सांगितले.

ITEM NO. 294 :
APPROVAL TO THE AUDITED STATEMENT.

CONSIDERED AND APPROVED the Audited Balance Sheet and Income and Expenditure Account of the Association for the year ended on 31st March, 2001.

Notes : *(i) The copy of the Audited Balance Sheet and Income and Expenditure Account of the Association for the said Financial year was circulated on pages 93 & 94 of 2001 NUTA Bulletin.*

(ii) "TREASURER'S EXPLANATORY NOTE GIVING DETAILS OF EXPENDITURE ON ESTABLISHMENT EXPENSES FOR THE YEAR ENDED ON 31st MARCH 2001'' was circulated on page 82 of 2001 Ex file.

(iii) The Audited Balance Sheet and Income and Expenditure Account were placed before the General Body by Prof. S.A.Tiwari, Treasurer, on behalf of the Executive Committee.

ITEM NO. 295 :
STATEMENT ON FIXED SECURITIES POSITION :

NOTED the Statement no. 12 showing the position of the Fixed Securities of the Association as on 31st March, 2001.

Note : *(i) Statement no.12 regarding the fixed securities of the Association as on 31st March, 2001, was circulated on page 103 of 2001 NUTA Bulletin.*

(ii) The Statement showing the position of the Fixed Securities of the Association as on 31st March, 2001, was placed before the General Body by Prof. S.A.Tiwari, Treasurer, on behalf of the Executive Committee.

विषय क्रमांक २९६ :
नेट सेट बाबतचा घटनाक्रम व सद्यस्थिती

(एक) नेट सेट बाबतचा "विद्यापीठीय व महाविद्यालयीन अधिव्याख्याता पदाकरिता बिगर नेट/सेट अर्हताधारक अधिव्याख्यात्यांच्या सेवा पुढे चालू ठेवणेबाबत." या विषयावरील दिनांक १८ ऑक्टोबर २००१ रोजीचा शासन निर्णय *(सन २००१ च्या ई-एक्स फाईलच्या च्या पृष्ठ क्रमांक ८७ वर प्रसृत करण्यात आलेला)* **विचारात घेण्यात आला**.

(दोन) *दिनांक १८ ऑक्टोबर २००१ रोजीच्या "विद्यापीठीय व महाविद्यालयीन अधिव्याख्याता पदाकरिता बिगर नेट/सेट अर्हताधारक अधिव्याख्यात्यांच्या सेवा पुढे चालू ठेवणेबाबत." या विषयावरील शासननिर्णयाबाबत संघटनेची प्रतिक्रिया नमूद असलेला प्रस्ताव (सन २००१ च्या ई-एक्स फाईलच्या च्या पृष्ठ क्रमांक ८१ ते ८६ वर प्रसृत करण्यात आलेला) सचिव डॉ. एकनाथ कठाळे यांनी मांडला.*

(तीन) *प्रा. सुशील काळमेघ यांनी या प्रस्तावाला पुढील क्रमांक* **१ ते ४ ह्या सुधारणा सुचविल्या** :-

१. पृष्ठ ८१ वर परिच्छेद १.१ च्या ८ व्या व ९ व्या ओळीत "त्या मजकुराचे" या ऐवजी पुढील मजकूर दाखल करण्यात यावा :-

" "शासन निर्णय" या मथळ्याखाली प्रकाशित करण्यात आलेल्या त्या मजकुराचे"

२. पृष्ठ ८२ वर परिच्छेद २.५ मध्ये ४ थ्या ओळीत "ही गोष्ट" या ऐवजी "हे" असे वाचावे.

३. पृष्ठ ८३ वर परिच्छेद २.६ च्या शेवटी पुढील मजकूर जोडावा.

"सर्वोच्च न्यायालयाने दुसऱ्या एका प्रकरणात (Writ Petns. Nos. 100 and 1078 of 1988, D/-15-12-1989.) स्पष्टपणे "The initial minimum educational qualification prescribed for the different posts is undoubtedly a factor to be reckoned with but it is so at the time of the initial entry into the service..... It would be hard and harsh to deny them the confirmation in the respective posts on the ground that they lack the prescribed educational qualifications.... Therefore, the petitioners are entitled to equal pay at par with the persons appointed on regular basis to the similar post or discharge similar duties, and are entitled to the scale of pay and all allowances revised from time to time for the said posts." असा निर्णय दिला असून यथोचितरित्या भरती झालेल्या काही शिक्षकांना वरिष्ठ श्रेणी/निवड श्रेणी देणे व काहींना ती नाकारणे ही गोष्ट समतेच्या हक्काच्या विरोधात असल्याने घटनाबाह्य आहे हे नमूद करण्यात येत आहे."

४. पृष्ठ ८५ वर परिच्छेद ४.३ मध्ये उपपरिच्छेद ७ नंतर ७ व्या ओळीत पुढील उपपरिच्छेद ८ जोडावा.

"(८) वेतन व्यवस्थेअंतर्गत सहसंचालक उच्च शिक्षण यांच्या मार्फत संबंधित शिक्षकाला वेतन अदा करण्यात आले होते किंवा कसे?"

(चार) प्रा. सुभाष गवई यांनी या प्रस्तावाला पुढील **क्रमांक ५ व ६ ह्या सुधारणा सुचविल्या** :-

५. पृष्ठ ८५ वर परिच्छेद ४.२ च्या शेवटी पुढील मजकूर जोडावा :-

"११.१२.१९९९ च्या शासन निर्णयाला सुद्धा "शासन निर्णय" हे पात्रता ठरविणारे "विधिमय माध्यम" नाही याची जाणीव असल्यामुळेच त्या शासननिर्णयाच्या परिच्छेद ३० मध्ये अगदी सुरुवातीलाच "The Universities should initiate action to frame suitable statutes under a relevant provison of the Maharashtra Universities Act, (XXXV of 1994)., 1994" अशी सूचना करण्यात आली आहे. त्याच ३० व्या परिच्छेदात शेवटी शेवटी पुन्हा एकदा तीच सूचना करून विद्यापीठांच्या कुलगुरुंना विधिमय माध्यमांनी या बाबी विहित करण्याची विनंती करण्यात आलेली आहे. ज्यांना आपण अशी विनंती केली त्या मा. कुलगुरुंनी परिनियमांच्या ऐवजी विद्यापीठ कायद्याच्या कलम १४(८) अन्वये "डायरेक्शन"चे ज्ञापन कोणत्या तारखेला काढले याची माहिती घेण्याची गरज सुद्धा १८.१०.२००१ चा शासननिर्णय काढणाऱ्या अधिकाऱ्यांना वाटू नये व त्यापोटीच्या अज्ञानातून म्हणा किंवा अंगभूत अनभ्यासातून म्हणा किंवा अनेक वर्षे या अधिकाऱ्यांनी जोपासलेल्या शिक्षकांविषयीच्या अहंकारी आकसातून म्हणा ११.१२.१९९९ ही विक्षिप्त "कटऑऊट डेट" बाहेर पडावी हे जेवढे हास्यास्पद आहे तेवढेच बेकायदेशीर सुद्धा आहे."

६. पृष्ठ ८६ वर परिच्छेद ४.५ च्या दुसऱ्या ओळीतील "अशा शिक्षकाला" हे शब्द वगळण्यात यावे.

(पांच) मुळ प्रस्तावावर व सुधारणांवर **चर्चा झाली.**

(सहा) प्रथम सुधारणा विचारात घेण्यात आल्या व क्रमांक **१ ते ६ वरील सुधारणा सम्मत करण्यात आल्या.**

(सात) त्यानंतर **सुधारणांसह प्रस्ताव सम्मत करण्यात आला.**

(आठ) सुधारणांसह **सम्मत करण्यात आलेला प्रस्ताव पुढील प्रमाणे** :-

१.०. मंत्रिमंडळाच्या निर्णयाची शासननिर्णयात मोडतोड :- १.१. महाराष्ट्र मंत्रिमंडळाने दिनांक २९ ऑगस्ट २००१ रोजीच्या बैठकीत राज्यातील नेटसेट परीक्षा उत्तीर्ण नसलेल्या पण विधिवतरित्या महाविद्यालये व विद्यापीठातून अधिव्याख्याता पदावर नियुक्त झालेल्या शिक्षकांच्या सेवा (काही अटीवर) नियमित करण्याचा निर्णय घेतला. राज्याच्या मा. मुख्यमंत्र्यांनी हा निर्णय स्वतः पत्रकार परिषद घेऊन जाहीर केला. शासनाचे अधिकृत मुखपत्र असलेल्या "लोकराज्य" च्या नोव्हेंबर २००१ च्या अंकात पृष्ठ ५० वर मंत्रिमंडळाचा हा निर्णय शब्दशः प्रसिद्ध करण्यात आलेला आहे. "शासन निर्णय" या मथळ्याखाली प्रकाशित करण्यात आलेल्या त्या मजकुराचे काळजीपूर्वक अवलोकन करता असे दिसून येते की त्यामध्ये एकदा " नेट/सेटची परीक्षा उत्तीर्ण न झालेल्या राज्यातील विद्यापीठ आणि महाविद्यालयीन अधिव्याख्यात्यांच्या (लेक्चरर) **तदर्थ (ॲडव्हॉक) नेमणुका काही अटींवर नियमित करण्याचा निर्णय मंत्रिमंडळाने**

घेतला आहे." असा व दुसऱ्यांदा हे "अधिव्याख्याते अजूनही नेट/सेटची परीक्षा पास न झाल्याने तदर्थ नेमणुकीवर होते. या अधिव्याख्यात्यांच्या नेमणूका खालील अटींवर नियमित करण्याचा निर्णय घेण्यात आला आहे." असा उल्लेख आहे.

१.२. महाराष्ट्र शासनाच्या उच्च व तंत्रशिक्षण विभागाने दिनांक १८ ऑक्टोबर, २००१ रोजी याबाबतचा शासननिर्णय (क्रमांक : एनजीसी १२०१/२०६११/(१४४/०१) विशि-४) निर्गमित केला असून या शासन निर्णयाचे काळजीपूर्वक अवलोकन केल्यास या शिक्षकांच्या सेवा काही अटींवर नियमित करण्याची मंत्रिमंडळाच्या निर्णयातील सकारात्मक (Positive) शब्दरचना या शासननिर्णयात कोठेही दिसून येत नाही. याउलट "विद्यार्थ्यांचेही शिक्षकांवाचून नुकसान होऊ नये या कारणास्तव राज्यातील १९.९.१९९१ नंतर लागलेल्या बिगर नेट/सेट परीक्षा धारकाबाबतचा धोरणात्मक निर्णय शासनाने घेतला आहे. तो पुढील प्रमाणे आहे." अशी **मोघम शब्दरचना** एका ठिकाणी या शासननिर्णयामध्ये वापरण्यात आली असून दुसऱ्या एका ठिकाणी "खालील अटींवर दिनांक १९.९.१९९१ ते ११.१२.१९९९ या कालावधीत अनुदानित, विना अनुदानित महाविद्यालयातून व संस्था यामधून त्यावेळेच्या निवड समितीमार्फत नियुक्त झालेल्या **अधिव्याख्यात्यांच्या सेवा खंडित होणार नाहीत.**" **अशी नकारार्थी** (Negative) शब्दरचना वापरण्यात आलेली आहे.

१.३. "खालील अटींवर या अधिव्याख्यात्यांच्या सेवा नियमित करण्यात येत आहे." या मंत्रिमंडळाने घेतलेल्या निर्णयाला लाथाडून त्याजागी "खालील अटींवर त्यांच्या सेवा खंडित होणार नाहीत" अशी नकारार्थी शब्दरचना योजित करण्याच्या वृत्तीचा तीव्र निषेध करण्यात येत आहे. सदर्हू प्रकरणी उच्चस्तरीय चौकशी करून मंत्रिमंडळाच्या निर्णयाची मोडतोड करणाऱ्या अधिकाऱ्यांवर कठोर कारवाई करण्यात यावी. अशी मागणी करण्यात येत आहे. मंत्रिमंडळाने घेतलेल्या निर्णयाबरहुकूमच शासन निर्णय निर्गमित झाला पाहिजे अशीही मागणी करण्यात येत आहे.

२.०. **बेकायदेशीरपणे लादण्यात आलेल्या दोन अटी :-** २.१. जो काही शासननिर्णय निर्गमित करण्यात आलेला आहे तो अत्यंत दोषपूर्ण असा आहे. संघटनेने वारंवार ही गोष्ट शासनाच्या लक्षात आणून दिलेली आहे की मंत्रालयातील ज्येष्ठ अधिकाऱ्यांनी नेटसेटच्या बाबत गेल्या १२ वर्षात जे करायला पाहिजे होते ते केले नाही किंवा करण्याचे सतत टाळले व ज्या गोष्टी करायला नको होत्या अशा अनेक गोष्टी एकामागून एक करण्याचा सपाटा लावला.

२.२. अधिव्याख्याता पदासाठी भरतीच्या वेळीची पात्रता म्हणून नेटसेट ही पात्रता विधिमय माध्यमांच्या (legal instrument) द्वारे १९८९ ते २००० या काळात कधीही विहित करण्यात आली नाही. यासाठीची अधिनियमांनी विहित केलेली विधिमय माध्यमे म्हणजे एकतर **विद्यापीठांचे परिनियम** किंवा परिनियमांच्या ऐवजी **मा. कुलगुरुंचे निदेश** किंवा शासनाने निर्गमित केलेली **प्रमाण संहिता** हीच आहेत. यापैकी कोणत्याही एका माध्यमाचा शासनाने गेल्या बारा तेरा वर्षात वापर केला नाही. एकामागून एक सटरफटर "विधिविधानाचा दर्जा नसलेले शासननिर्णय" काढत बसण्यापेक्षा "विधीवत प्रमाणसंहिता" महाराष्ट्र शासन राजपत्राद्वारे (कारण कायद्यातच तसे म्हटले आहे) का निर्गमित करण्यात आली नाही? याचे उत्तर गेल्या बारा वर्षात कोणत्याही शासकीय अधिकाऱ्याला देता आलेले नाही. या उलट खुद्द मा. उच्च शिक्षण मंत्र्यांनी स्वतः ३ ऑगस्ट २००१ रोजी सभागृहात असे कबूल केले की "सभापती महोदय, **ही बाब खरी आहे की, १९९१ साली यु.जी.सी.ने रेग्युलेशन्स राज्य सरकारला पाठविले**

'नुटा बुलेटीन'
रौप्य महोत्सवी विशेषांक मालिका

*

विशेषांक पहिला

*

सन १९९४ चा महाराष्ट्र अधिनियम
क्रमांक ३५

महाराष्ट्र विद्यापीठ अधिनियम १९९४ विशेषांक

*

MAHARASHTRA ACT NO. XXXV OF 1994

THE MAHARASHTRA UNIVERSITIES ACT, 1994

As amended by Mah. 13 of 2000, As amended by Mah. 55 of 2000,

As amended by Mah. 28 of 2001

*

'नुटा बुलेटीन' रौप्य महोत्सवी विशेषांक मालिकेतील आज पहिला विशेषांक सादर करतांना आम्हास आनंद होत आहे. महाराष्ट्र विद्यापीठ अधिनियम १९९४ या अधिनियमाचा शब्दशः मजकूर, अद्यावत सुधारणासह, या विशेषांकात समाविष्ट करण्यात आलेला आहे.

दिनांक १५ ऑक्टोबर, २००१ रोजी प्रकाशित झाला.

'नुटा बुलेटीन'
रौप्य महोत्सवी विशेषांक मालिका

*

विशेषांक दुसरा

*

'नुटा बुलेटीन' (१९७६ ते २०००) अनुक्रमणिका - विशेषांक

*

INDEX TO THE CONTENTS OF 1976 - 2000 NUTA BULLETIN

*

'नुटा बुलेटीन' रौप्य महोत्सवी विशेषांक मालिकेतील आज दुसरा विशेषांक सादर करतांना आम्हास आनंद होत आहे. सन १९७६ ते २००० या २५ वर्षाच्या काळातील नुटा बुलेटीनमध्ये प्रसिद्ध करण्यात आलेल्या मजकुराची ही एकत्रित अनुक्रमणिका या विशेषांकात समाविष्ट करण्यात आलेली आहे.

दिनांक १५ नोव्हेंबर, २००१ रोजी प्रकाशित झाला.

होते. त्यानंतर राज्यसरकारने हे रेग्युलेशन्स विद्यापीठांना पाठवत असतांना ते असाधारण राजपत्रात प्रसिध्द करुन पाठवावयास पाहिजे होते. तसे करण्यात आले असते तर ते लिगल इन्स्ट्रुमेन्ट ठरले असते. परंतु राज्य सरकारकडून त्या वेळी ही चूक झालेली आहे." एका बाजूला करायला पाहिजे ते न करणाऱ्या शासकिय अधिकाऱ्यांनी करायला नको त्या अनेक गोष्टी करण्याचा गेल्या बारा वर्षात सपाटा लावला होता हे स्पष्टपणे दिसून येते.

२.३. नेटसेटबाबत शासनाने पुढे अत्यंत चुकीचे धोरण स्वीकारले. "नेट सेट परीक्षा उत्तीर्ण केली असेल तरच ३१ मार्च १९९४ नंतर त्यांना सेवेत ठेवण्यात यावे" असा पहिला हूकुम २ फेब्रुवारी १९९४ च्या शासन पत्रान्वये काढण्यात आला. "३१ मार्च १९९५ पर्यंत नेट सेट परीक्षा उत्तीर्ण न झाल्यास त्यांना सेवामुक्त करा" असा दुसरा आदेश ७ मार्च १९९४ च्या पत्रान्वये देण्यात आला. मग त्यानंतर "३१ मार्च १९९६ पर्यंत नेट सेट परीक्षा उत्तीर्ण न झाल्यास त्यांना सेवामुक्त करा" असा आदेश २० मार्च १९९४ च्या शासन पत्रान्वये देण्यात आला. **परिनियमांनी केलेली व्यवस्था पत्राने मोडून काढण्याच्या या प्रकाराने शेकडो शिक्षकांना गेली अनेक वर्षे अत्यंत मानसिक तणावात काढावी लागली.** २ फेब्रुवारी १९९४ ते २० मार्च १९९४ या दोन महिन्याच्या (धड दोन सुद्धा नव्हे) काळातील उच्च शिक्षण विभागाची ही तीन पत्रे पाहिली म्हणजे या साऱ्या प्रकाराची एकंदर हास्यास्पदता लक्षात येते. विशेष असे की पत्रापत्रीचा हा सारा प्रकार केंद्र शासनाच्या, विद्यापीठ अनुदान आयोगाच्या, परिनियमांच्या व समझोत्याच्या विरोधात होता.

२.४. त्यानंतर नेटसेट संबंधीचा २२ डिसेंबर १९९५ चा शासन निर्णय निर्गमित झाला. महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाच्या कार्यकारी मंडळाने दिनांक ७ जानेवारी १९९६ च्या बैठकीत मंजूर केलेल्या ठरावात या शासन निर्णयाबाबत असे स्पष्टपणे नमुद केले होते की :-

"या शासन निर्णयाची काळजीपूर्वक छाननी केल्यास असे दिसून येते की :- (अ) नेटसेट बाबत शासनाची भूमिका विद्यापीठ अनुदान आयोगाच्या, तसेच केंद्र शासनाच्या धोरणाशी व महाराष्ट्र शासनाशी महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाचा जो समझोता झाला त्याच्याशी पूर्णपणे विसंगत होती याचा कबुलीजबाबच या २२ डिसेंबर १९९५ च्या शासन निर्णयाने दिलेला आहे. **"नेट/सेट परीक्षा उत्तीर्ण करण्याची दिनांक ३१.३.१९९६ ची मुदत या आदेशाव्दारे काढून टाकण्यात येत आहे." हा शासन निर्णयाच्या परिच्छेद ७ (अ) मधील उल्लेख म्हणजे एमफक्टोने याबाबत घेतलेली भूमिका किती बिनचूक होती याचा पुरावाच आहे. तथापि तदर्थ स्वरूपाच्या नेमणूका देणे, सेवेत असलेल्या अधिव्याख्यात्यांना नेट सेट परीक्षा उत्तीर्ण होण्याची सक्ती करणे, न झाल्यास वार्षिक वेतनवाढ देण्यात न येणे, त्यांची सेवा वरिष्ठ व निवडश्रेणीसाठी विचारात न घेणे, सेवा ज्येष्ठता न देणे या शासन निर्णयातील अटी संपूर्णपणे समझोत्याच्या व विद्यापीठ अनुदान आयोगाच्या व केंद्र शासनांच्या सूचनांच्या विरुद्ध आहेत.** त्यामुळे या अटी ताबडतोब मागे घेण्यात याव्या अशी मागणी ही सभा करीत आहे. "जोपर्यंत आपली पर्यायी व्यवस्था होत नाही, तोपर्यंत सिलेक्शन कमिट्यांची निवड प्रक्रिया फायनल राहील. इतकेच नव्हे तर "२ वर्षानंतर त्यांना कन्फर्म करा" असे चान्सलर महोदयांच्या मान्यतेचे स्टॅट्यूट आहेत ... माझे म्हणणे असे आहे की, जी टेस्ट आहे, ती रिक्रुटमेंटची एक वेगळी पद्धत आहे. ती पद्धत जोपर्यंत अंमलात येत नाही तोपर्यंत परिनियमानुसार झालेली रिक्रुटमेंट १०० टक्के लॉफूल आहे. माननीय चान्सलर यांच्या सहीने आपण ते ठरविले आहे, जो २७.२.८९ चा जी.आर. काढला त्याप्रमाणे स्टॅट्यूट झालेले आहे. या सर्व ॲडर्व्हटाइजमेंट ॲप्रूव्ह झालेल्या आहेत. नियमाप्रमाणे त्या सर्व रिक्रुटमेंट परफेक्टली लॉफूल अशा झालेल्या आहेत. ज्या दिवशी आपण नवीन व्यवस्था, नवीन अल्टरनेट अरेंजमेंट कराल त्या दिवसापासून ते लागू होईल. सुटेबली रिप्लेसड होईल, अशी खरी गोष्ट आहे. यामध्ये आज सेवेत असलेले जे शिक्षक आहेत त्यांना मुदत वाढवून देण्याचा प्रश्न नाही. त्यांच्या नेमणूकपत्रामध्ये तसे नाही, त्यांना कधी तसे सांगितले नाही, जाहिरातीमध्ये तसे जाहीर केले नाही.... आज सेवेत असलेल्या लोकांना लागू होत नाही. कारण त्यांचे सिलेक्शन लॉफूल आहे, ते कंडीशनल नाही. लॉ-फुली कॉन्स्टीट्युटेड सिलेक्शन कमिटीच्यामार्फत चान्सलरांच्या स्टॅट्यूटप्रमाणे ते रिक्रुट झालेले आहेत. त्यांना कॉम्पीटन्ट ॲथारिटीची मान्यता आहे. त्यांना ते लागू होत नाही. सेवेत असलेल्या लोकांना ते लागू करण्याचे आपण या २-४ महिन्यात आदेश काढले ते आपण केंव्हा मागे घेणार असा प्रश्न आहे. याचे माननीय मंत्री महोदय उत्तर देतील काय?" एवढी माहिती विधानपरिषद सभागृहामध्ये ऐकून घेतल्यानंतर विचारलेल्या प्रश्नाला उत्तर देतांना राज्याच्या मा. मुख्यमंत्र्यांनी "यापूर्वी शिक्षक झालेले आहेत आणि त्यांना याची आवश्यकता नाही असे सन्माननीय सदस्य श्री.बी.टी.देशमुख सांगत आहेत. तर ती वस्तुस्थिती असेल तर त्यासंबंधीचा अपवाद करण्याची तयारी राहील." असे स्पष्ट आश्वासन गुरुवार दिनांक १७ मार्च १९९४ रोजी सभागृहामध्ये दिल्यानंतर "नेट/सेट परीक्षा उत्तीर्ण करण्याची दिनांक ३१.३.१९९६ ची मुदत या आदेशाव्दारे काढून टाकण्यात येत आहे." अशी तरतूद असलेला शासन निर्णय निर्गमित करण्यासाठी उच्च व तंत्र शिक्षण

'नुटा बुलेटीन'
रौप्य महोत्सवी विशेषांक मालिका

*

विशेषांक तिसरा

*

शिक्षणाचे वाटोळेकरण - विशेषांक

*

'नुटा बुलेटीन' रौप्य महोत्सवी विशेषांक मालिकेतील आजचा हा तिसरा विशेषांक. या अंकामध्ये डॉ. ना.य.डोळे यांचा शिक्षणाचे वाटोळेकरण हा लेख प्रसृत करण्यात आला असून अशा वाटोळेकरणास सहाय्यभूत ठरणारा व गाजलेला "बिर्ला - अंबाणी रिपोर्ट" शब्दशः याच अंकात प्रकाशित केलेला आहे. त्या अहवालावरील काही प्रतिक्रीया सुद्धा या विशेषांकात समाविष्ट करण्यात आलेल्या आहेत.

दिनांक १५ नोव्हेंबर, २००१ रोजी प्रकाशित झाला.

'नुटा बुलेटीन'
रौप्य महोत्सवी विशेषांक मालिका

*

विशेषांक चौथा

*

नेट/सेट - विशेषांक

*

'नुटा बुलेटीन' रौप्य महोत्सवी विशेषांक मालिकेतील आजचा हा चौथा विशेषांक. या अंकामध्ये नेट-सेट बाबतचे महत्वपूर्ण दस्तऐवज प्रसृत करण्यात आले असून याच संदर्भातील मा. उच्च न्यायालयाचे व सर्वोच्च न्यायालयाचे महत्वपूर्ण निर्णय व विधानपरिषदेत झालेल्या काही महत्वपूर्ण चर्चा सुद्धा या विशेषांकात समाविष्ट करण्यात आलेल्या आहेत.

दिनांक १५ फेब्रुवारी, २००२ रोजी प्रकाशित झाला.

विभागाला २१ महिन्याचा कालावधी लागावा ही अत्यंत दुर्दैवाची गोष्ट आहे."

२.५. नेटसेट ची परीक्षा ही "सेवेत भरती होत असतांना उमेदवाराने पूर्ण करावयाची पात्रता" असून सेवेत भरती झालेल्या "**शिक्षकांनी सेवेत भरती झाल्यावर केंव्हातरी पूर्ण करावयाचे सेवांतर्गत प्रशिक्षण" असे या पात्रता परीक्षेचे स्वरूप नाही** हे आमच्या मंत्रालयातील वरिष्ठ अधिकाऱ्यांना अजूनही कळू नये ही दुर्दैवाची गोष्ट आहे. सर्वोच्च न्यायालयाने विद्यापीठ अनुदान आयोगाच्या नेटसेट बाबतच्या रेग्युलेशनचे तपशीलवार विश्लेषण करणारा निवाडा दिनांक ८.९.१९९४ रोजी दिला असून हे रेग्युलेशन शिफारसींच्या स्वरुपाचे (The provisions of clause 2 of the said Regulations are, therefore, recommendatory in character.) आहे. ते सक्तीचे करावयाचे किंवा नाही याबाबतचा निर्णय विद्यापीठाने वा शासनाने घ्यावयाचा आहे. तसा निर्णय घेण्यात आल्यास तो परिनियम किंवा प्रमाणसंहिता निर्गमित केल्यानंतरच्या काळात (The second proviso to clause 2 makes the application of the said Regulations prospective.) लागू पडेल, पूर्वलक्षी प्रभावाने नव्हे. हे रेग्युलेशन उमेदवारासाठी (Relates to all applicants i.e. candidates) लागू आहेत, असेही त्या निर्णयामध्ये स्पष्ट करण्यात आलेले आहे.

२.६. सर्वोच्च न्यायालयाचा हा निवाडा लक्षात घेऊनच आपले सर्व जुने रेग्युलेशन रद्द करून नेटसेटबाबत विद्यापीठ अनुदान आयोगाने आपली भूमिका ४ एप्रिल २००० च्या रेग्युलेशनव्दारे स्पष्ट केलेली आहे. "कोणत्याही व्यक्तीला (No person) नेटसेटची पात्रता परीक्षा उत्तीर्ण केल्याशिवाय विद्यापीठातून व महाविद्यालयातून शिक्षकीय पदावर नेमता येणार नाही" असे स्पष्टपणे नमूद

'नुटा बुलेटीन'

रौप्य महोत्सवी विशेषांक मालिका

*

शब्द-युद्ध विशेषांक : भाग १

*

महाराष्ट्र विधानपरिषदेतील कार्यवाहीची

काही अधिकृत प्रतिवेदने

*

महाराष्ट्र विधानपरिषद कार्यवाही, अधिकृत प्रतिवेदन,

खंड ६० ते खंड ६७

*

सन १९८० चे तिसरे अधिवेशन ते सन १९८३ चे पहिले अधिवेशन

*

अनुक्रमांक १ ते १०६

*

संघटनेच्या अध्यक्षांनी व त्यांच्या सहकाऱ्यांनी विधानपरिषद सदस्य या नात्याने विधान परिषदेत घडवून आणलेल्या चर्चेवरील, उपस्थित केलेल्या प्रश्नांवरील, सन १९८० चे तिसरे अधिवेशन ते सन १९८३ चे पहिले अधिवेशन या कालखंडातील कार्यवाहीची निवडक अधिकृत प्रतिवेदने या अंकात समाविष्ट आहेत. अनुक्रमांक "नुटा बुलेटीन अभिनंदन विशेषांक" (सन १९९७ चा ६ वा अंक) यात प्रकाशित केलेल्या "कालानुक्रमे सूची"वर आधारीत असून ते जसेच्या तसे ठेवले आहेत. महाराष्ट्र विधानपरिषद कार्यवाही अधिकृत प्रतिवेदन खंड ६० ते खंड ६७ मध्ये ही अधिकृत प्रतिवेदने समाविष्ट आहेत.

दिनांक १५ डिसेंबर, २००१ रोजी प्रकाशित झाला.

'नुटा बुलेटीन'

रौप्य महोत्सवी विशेषांक मालिका

*

शब्द-युद्ध विशेषांक : भाग २

*

महाराष्ट्र विधानपरिषदेतील कार्यवाहीची

काही अधिकृत प्रतिवेदने

*

महाराष्ट्र विधानपरिषद कार्यवाही, अधिकृत प्रतिवेदन,

खंड ६७ ते खंड ७४

*

सन १९८३ चे पहिले अधिवेशन ते सन १९८५ चे दुसरे अधिवेशन

*

अनुक्रमांक १०७ ते ३४८

*

संघटनेच्या अध्यक्षांनी व त्यांच्या सहकाऱ्यांनी विधानपरिषद सदस्य या नात्याने विधान परिषदेत घडवून आणलेल्या चर्चेवरील, उपस्थित केलेल्या प्रश्नांवरील, सन १९८३ चे पहिले अधिवेशन ते सन १९८५ चे दुसरे अधिवेशन या कालखंडातील कार्यवाहीची निवडक अधिकृत प्रतिवेदने या अंकात समाविष्ट आहेत. अनुक्रमांक "नुटा बुलेटीन अभिनंदन विशेषांक" (सन १९९७ चा ६ वा अंक) यात प्रकाशित केलेल्या "कालानुक्रमे सूची"वर आधारीत असून ते जसेच्या तसे ठेवले आहेत. महाराष्ट्र विधानपरिषद कार्यवाही अधिकृत प्रतिवेदन खंड ६७ ते खंड ७४ मध्ये ही अधिकृत प्रतिवेदने समाविष्ट आहेत.

दिनांक १ मार्च, २००२ रोजी प्रकाशित झाला.

करित असतांनाच विद्यापीठ अनुदान आयोगाने आपल्या या नियमाला एक परंतुक जोडलेले आहे. यापूर्वीच नेमल्या गेलेल्या व्यक्तींच्या बाबतीत या परंतुकामध्ये असे ठामपणे नमूद करण्यात आलेले आहे की :- "Provided further that these regulations shall not be applicable to such cases where selections of the candidates **having had the then requisite minimum qualification as were existing at that time** through duly constituted Selection Committees for making appointments to the teaching posts have been made prior to the enforcement of these regulations." यथोचितरित्या अस्तित्वात आलेल्या निवडसमितीच्या मार्फत ज्यांची निवड झालेली आहे व त्यावेळी अस्तित्वात असलेली किमान पात्रता जे धारण करतात त्यांना नेटसेटच्या पात्रतेचा नियम लागू असणार नाही, अशी विद्यापीठ अनुदान आयोगाची स्पष्ट भूमिका आहे. सर्वोच्च न्यायालयाने दिलेला निर्णय पहायला मंत्रालयात जसा कोणाला वेळ नाही तसेच विद्यापीठ अनुदान आयोगाचे एप्रिल २००० चे रेग्युलेशन सुद्धा वाचायला या अधिकाऱ्यांना वेळ नाही. **खुद्द विद्यापीठ अनुदान आयोगानेच रद्दबादल ठरविलेल्या १९९१ च्या रेग्युलेशनचा १८ ऑक्टोबर २००१ च्या शासनिर्णयामध्ये २-४ वेळा आधार घेण्यात आलेला आहे, याला काय म्हणावे?** सर्वोच्च न्यायालयाने दुसऱ्या एका प्रकरणात (Writ Petns. Nos. 100 and 1078 of 1988, D/-15-12-1989.) स्पष्टपणे "The initial minimum educational qualification prescribed for the different posts is undoubtedly a factor to be reckoned with but it is so at the time of the initial entry into the service..... It would be hard and harsh to deny them the confirmation in the respective posts on the ground that they lack the prescribed educational qualifications.... Therefore, the petitioners are entitled to equal pay at par with the persons appointed on regular basis to the similar post or discharge similar duties, and are entitled to the scale of pay and all allowances revised from time to time for the said posts." असा निर्णय दिला असून यथोचितरित्या भरती झालेल्या काही शिक्षकांना वरिष्ठ श्रेणी/निवड श्रेणी देणे व काहींना ती नाकारणे ही गोष्ट समतेच्या हक्काच्या विरोधात असल्याने घटनाबाह्य आहे हे नमूद करण्यात येत आहे.'

२.७. विद्यापीठ अनुदान आयोगाने विहित केलेली ही पात्रता परीक्षा "सेवांतर्गत प्रशिक्षण" अशा स्वरुपाची कधीही नव्हती व ती तशी आजही नाही, **त्यामुळे या अधिव्याख्यात्यांनी डिसेंबर २००३ पर्यंत नेटसेट परीक्षा उत्तीर्ण होणे आवश्यक आहे ही एक व त्यांना वरिष्ठ श्रेणी व निवडश्रेणी नेटसेट परीक्षा उत्तीर्ण होईपर्यंत देण्यात येणार नाही ही दुसरी, या दोनही अटी विद्यापीठ अनुदान आयोगाच्या धोरणाच्या विरुद्ध आहेत, सर्वोच्च न्यायालयाच्या निर्णयाचा अवमान करणाऱ्या आहेत, महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाचा महाराष्ट्राच्या मा. मुख्यमंत्र्यांबरोबर १८ जानेवारी १९८९ रोजी झालेल्या समझोत्याचा उघडउघड भंग करणाऱ्या आहेत, घटनेच्या कलम १४ च्या विरोधात आहेत, त्यामुळे त्या ताबडतोबीने रद्द करण्यात याव्यात अशी मागणी करण्यात येत आहे.**

२.८. संघटनेच्या माध्यमातून, शक्य झाल्यास महाराष्ट्र विधानमंडळाच्या उभय सभागृहाच्या सदस्यांपुढे आपली कैफियत मांडून, गरज पडल्यास न्यायालयीन प्रक्रियेच्या माध्यमातून १८ ऑक्टोबर २००१ च्या शासननिर्णयाने लादलेल्या उपरोक्त बेकायदेशीर अटींना ठामपणे विरोध करण्याचा निर्धार व्यक्त करण्यात येत आहे.

३.०. मुख्यत्वे न्यायालयीन लढाईचा प्रश्न :- ३.१. विद्यापीठ अनुदान आयोगाने दिनांक २४ डिसेंबर १९९८ रोजी "UGC Notification on the revision of pay scales, minimum qualifications for the appointment of teachers in the universities and colleges and other measures for the maintenance of standards, 1998" हे नोटीफिकेशन काढले. (१९९९ चे नुटा बुलेटीन पृष्ठ १७ पहा) त्याच्या परिच्छेद ८ मध्ये पुढील प्रमाणे तरतूद आहे. :-

"8.O.O. COUNTING OF PREVIOUS SERVICE : Previous service, without any break as a Lecturer or equivalent, in a university, college, national laboratory, or other scientific organisations, e.g. CSIR, ICAR, DRDO, UGC, ICSSR, ICHR and as a UGC Research Scientist, should be counted for placement of lecturer in Senior Scale/ Selection Grade provided that:

8.1.O. The post was in an equivalent grade/scale of pay as the post of a Lecturer, 8.2.O. The qualifications for the post were not lower than the qualifications prescribed by the UGC for the post of Lecturer, 8.3.O. .... 8.4.O. The concerned Lecturers possessed the minimum qualifications prescribed by the UGC for appointment as Lecturer,"

३.२. शासनाने ताबडतोबच दिनांक ६ मार्च १९९९ रोजी "अधिव्याख्याता (वरिष्ठ श्रेणी/निवड श्रेणी) पदावर स्थाननिश्चिती करण्यासाठी ग्राह्य धरावयाची सेवा." या मथळ्याचा शासननिर्णय (क्रमांक जुएसजी १२९८/३४०२६/(४७१२)/विशि-४) निर्गमित केला (१९९९ चे बुलेटीन पृष्ठ ३६ पहा) व त्या शासननिर्णयासोबत युजीसी नोटीफिकेशनचा परिच्छेद ८ जोडून पाठविला. त्यामुळे त्यावेळी **स्थिती अशी निर्माण झाली की अशा शिक्षकांना सेवेतून काढता येणार नाही परंतु त्यांच्या सेवा पदोन्नतीसाठी धरता येणार नाही असे बंधन खुद्द विद्यापीठ अनुदान आयोगानेच घालून दिले होते.** नुटाच्या आमसभेने दिनांक १४ मे २००० रोजी झालेल्या बैठकीत विषय क्रमांक २७५ वर निर्णय घेतांना हा परिच्छेद ८ आमसभेसमोर होता व ही सर्व स्थिती लक्षात घेवूनच आमसभेने त्या बैठकीत विषय क्रमांक २७५ वर "ही कागदपत्रे काळजीपूर्वक विचारात घेतली असता अशा शिक्षकांनी ताबडतोबीने पात्रता परीक्षेची अट पूर्ण करण्याच्या कामास लागावे हेच त्यांच्या दृष्टीने अंतिमतः हिताचे आहे, असे या सभेला वाटते." असा ठराव केलेला होता.

३.३. एक म्हणजे दिनांक ८.९.१९९४ रोजी सर्वोच्च न्यायालयाने Civil Appeal No. 1819 of 1994 या प्रकरणात दिलेला निर्णय (नुटा बुलेटीन २००१ चे पृष्ठ ६५ पहा) व दुसरे म्हणजे विद्यापीठ अनुदान आयोगाने निर्गमित केलेले ४ एप्रिल २००० चे रेग्युलेशन (UGC Regulations on minimum qualifications for appointment and for Career Advancement of Lecturers, Readers and Professor in the universities & colleges.) (२००० चे नुटा बुलेटीन पृष्ठ ६६ पहा) **हे दोन महत्वपूर्ण दस्तऐवज नुटाच्या आमसभेच्या किंवा कार्यकारी मंडळाच्या त्यावेळी नजरेस आलेले नव्हते ही गोष्ट स्पष्टपणे दिसून येते.** या दोन दस्तऐवजांनी याबाबतच्या स्थितीमध्ये महत्वपूर्ण फेरफार केलेले आहेत. २४ डिसेंबरच्या युजीसी नोटीफिकेशन मधील काही तरतुदी व मुख्यत्वे परिच्छेद ८ सर्वोच्च न्यायालयाच्या निर्णयाचा भंग करणारा होता. नेटसेटची पात्रता ठरविणारे जुने सर्व रेग्युलेशन विद्यापीठ अनुदान आयोगाने ४ एप्रिल २००० च्या रेग्युलेशनने रद्द ठरविले असून २४ डिसेंबर १९९८ च्या नोटीफिकेशनमधील तो ८ वा परिच्छेदसुद्धा त्यामुळे इतिहास जमा झालेला आहे.

३.४. या संदर्भात मुंबई उच्च न्यायालयासमोर दाखल झालेल्या एका प्रकरणी (Writ Petition No. 2058 of 2000) मा. खंडपीठाने प्रकरण दाखल करून घेतले असून सेवा संपुष्टीकरणास प्रकरणाचा निकाल लागेपर्यंत स्थगनादेश (There will be an interim order in terms of prayer clause (d) till the disposal of the petition.) दिलेला आहे. या प्रकरणातील prayer clause (d) पुढील प्रमाणे आहे:-

"(d) Pending the hearing and final disposal of this writ Petition, the Respondents be restrained by an order of injunction of this Hon'ble Court from terminating/discontinuing the services of petitioner in the post of Lecturer in chemistry in Respondent No. 2 college."

३.५. प्रकरणाचा निकाल लागेपर्यंत सेवा संपुष्टीकरणाच्या बाबतीत स्थगनादेश मिळालेला असला तरी prayer clause (e) ("(e) By a suitable writ, order or direction this Hon'ble Court may be pleased to hold and declare that although the petitioner has not passed NET/SET exam. his services in the post of Lecturer in Chemistry in Respondent No. 2 college cannot be discontinued by Respondents on that ground and accordingly the Respondents be directed to continue the services of petitioner without break in service and by giving him all consequential service benefits.") च्या बाबतीत अंतिम निकाल लागेल तेंव्हाच निर्णय होईल म्हणजे "giving him all consequential service benefits." या विनंतीबाबतचा निर्णय सुद्धा तेंव्हाच होईल.

३.६. बेकायदेशीरपणे लादण्यात आलेल्या उपरोक्त दोन अटी रद्द करवून घेणे हा मुख्यत्वे न्यायालयीन लढाईचा भाग होईल असे स्पष्टपणे दिसून येत आहे. त्यादृष्टीने नुटाच्या कार्यकारी मंडळाने यापूर्वीच भक्कम कारवाईला सुरुवात केलेली आहे. याबाबत ही सभा समाधान व्यक्त करीत आहे.

४.०. **संक्रमण काळातील प्रकरणे** :- ४.१. दिनांक ११.१२.१९९९ नंतर पण विधीमय माध्यमांच्याद्वारे नेटसेटची परीक्षा सक्तीची होण्याच्या तारखेपूर्वी जे शिक्षक सेवेत यथोचितरित्या प्रवेशित झालेले आहेत अशा शिक्षकांना सेवामुक्त करण्याच्या शासननिर्णयातील तरतुदींना ठामपणे विरोध नोंदविण्यात येत आहे. अशा शिक्षकांच्या बाबतीत (यापुढे उल्लेख संबंधित शिक्षक) १८ ऑक्टोबर, २००१ च्या शासननिर्णयाने बराच गोंधळ घातलेला आहे.

४.२. एकाच शासन निर्णयाच्या एका परिच्छेदात "दिनांक ११.१२.१९९९ नंतर सेवेत आलेल्या बिगर नेट/सेट अधिव्याख्यात्यांना या सवलती देय असणार नाहीत. तसेच, त्यांच्या सेवा परिविक्षा कालावधी पूर्ण होण्याच्या आंत संपुष्टात आणाव्यात." असा आदेश द्यावयाचा व लागलीच दुसऱ्या परिच्छेदात "तसेच ४.४.२००० पासून अशा नियुक्त्या दिल्या असल्यास त्या तात्काळ रद्द कराव्यात. हे आदेश सर्व महाविद्यालयांना बंधनकारक असून, त्याप्रमाणे कार्यवाही न झाल्यास त्याची जबाबदारी संबंधित महाविद्यालयांची / विद्यापीठाची राहील." असा हुकूम त्याच शासननिर्णयात नमूद करावयाचा हा एकंदर प्रकारच हास्यास्पद आहे. ११.१२.१९९९ च्या शासन निर्णयाला सुद्धा "शासन निर्णय" हे पात्रता ठरविणारे "विधिमय माध्यम" नाही याची जाणीव असल्यामुळेच त्या शासननिर्णयाच्या परिच्छेद ३० मध्ये अगदी सुरुवातीलाच "The Universities should initiate action to frame suitable statutes under a relevant provison of the Maharashtra Universities Act, (XXXV of 1994)., 1994" अशी सूचना करण्यात आली आहे. त्याच ३० व्या परिच्छेदात शेवटी शेवटी पुन्हा एकदा तीच सूचना करून विद्यापीठांच्या मा. कुलगुरुंना विधिमय माध्यमांनी या बाबी विहित करण्याची विनंती करण्यात आलेली आहे. ज्यांना आपण अशी विनंती केली त्या मा. कुलगुरुंनी परिनियमांच्या ऐवजी विद्यापीठ कायद्याच्या कलम १४(८) अन्वये "डायरेक्शन"चे ज्ञापन कोणत्या तारखेला काढले याची माहिती घेण्याची गरज सुद्धा १८.१०.२००१ चा शासननिर्णय काढणाऱ्या अधिकाऱ्यांना वाटू नये व त्यापोटीच्या अज्ञानातून म्हणा किंवा अंगभूत अनभ्यासातून म्हणा किंवा अनेक वर्षे या अधिकाऱ्यांनी जोपासलेल्या शिक्षकांविषयीच्या अहंकारी आकसातून म्हणा ११.१२.१९९९ ही विक्षिप्त "कटऑऊट डेट" बाहेर पडावी हे जेवढे हास्यास्पद आहे तेवढेच बेकायदेशीर सुद्धा आहे.

४.३. अशा संबंधित शिक्षकांच्या बाबतीत (१) त्यांच्या पदाची जाहिरात केंव्हा झाली (२) जाहिरातीमध्ये पात्रता काय नमूद करण्यात आली होती. (३) प्रत्यक्ष मुलाखती किती तारखेला झाल्या (४) नेमणूक कोणत्या तारखेला देण्यात आली (५) विद्यापीठाची मान्यता कोणत्या तारखेला मिळाली (६) मिळालेल्या मान्यतेचे स्वरूप काय होते. (७) त्या विद्यापीठामध्ये विधिमय माध्यमाच्याद्वारे नेटसेट पात्रता परीक्षा कोणत्या तारखेपासून सक्तीची करण्यात आली. (८) वेतन व्यवस्थेअंतर्गत सहसंचालक उच्च शिक्षण यांच्या मार्फत संबंधित शिक्षकाला वेतन अदा करण्यात आले होते किंवा कसे? हे नमूद असलेल्या प्रत्येक कागदपत्राला महत्त्व येईल. संबंधित शिक्षकांनी ही व याबाबत आवश्यक ती इतर सर्व कागदपत्रे योग्य रीतीने लावून ठेवणे आवश्यक आहे.

४.४. शासननिर्णयांत नमूद केल्याप्रमाणे अशा एखाद्या संबंधित शिक्षकाची सेवा संपुष्टात आणण्याचा प्रयत्न कोणत्याही पातळीवर झाल्यास **संबंधित शिक्षकाने सेवा संपुष्टीकरण आदेश रद्द करण्यासाठी तातडीने आपले प्रकरण न्यायाधिकरणापुढे नेणे, हाच त्याच्या समोर तातडीचा उपलब्ध उपाय असेल.** सेवा संपुष्टीकरणाच्या आदेशाला स्थगिती मागतांना (१) २०५८ ऑफ २००० या प्रकरणात मा. उच्च न्यायालयाच्या मुंबई खंडपीठाने अशाच प्रकरणात दिनांक २८.८.२००१ रोजी स्थगनादेश दिलेला आहे. (२) या पदाची जाहिरात झाल्यावर/मुलाखती झाल्यावर/नेमणूक झाल्यानंतर /मा. कुलगुरुंची मान्यता मिळाल्यानंतर विधिमय माध्यमांच्याद्वारे नेटसेट पात्रता सक्तीची करण्यात आलेली आहे. (३) सर्वोच्च न्यायालयाच्या निर्णयाचे सर्व तपशील सन २००१ च्या नुटाबुलेटीनच्या पृष्ठ ६५ ते ७२ वर नमूद केलेले आहेत. ही सर्व कागदपत्रे किंवा त्यातील उपयुक्त ठरेल ती माहिती संबंधित शिक्षकाने आपल्या अर्जातून न्यायाधिकरणाच्या लक्षात आणून द्यावी. सेवा संपुष्टीकरणाचा आदेश नजरेच्या टप्प्यात येताच संबंधित शिक्षकाने व्यक्तिशः तातडीने कारवाई करून विद्यापीठ व महाविद्यालयीन न्यायाधिकरणाकडून स्थगनादेश मिळविण्यासाठीची विनंती उक्त न्यायाधिकरणास करावी असेही ठरविण्यात येत आहे.

४.५. सेवा संपुष्टीकरणाची नोटीस बजावली जाण्यापूर्वीसुद्धा किंवा ताबडतोबच घटनेच्या कलम २२६ अन्वये "१८.१०.२००१ च्या शासननिर्णयाचा आधार घेवून माझी सेवा संपुष्टात आणण्याचा आदेश पारीत करण्यास संबधितांना मनाई करावी" अशी विनंती ११.१२.१९९९ नंतर यथोचितरित्या सेवेत आलेल्या संबंधित शिक्षकाला उच्च न्यायालयाकडे करता येईल व तसा अंतरिम मनाई आदेशही मागता येईल.

विषय क्रमांक २९६ (अ) :
११.१२.१९९९ नंतर सेवेत आलेल्या शिक्षकांच्या बैठकीची घोषणा

यानंतर अध्यक्षांनी ११.१२.१९९९ नंतर सेवेत आलेल्या शिक्षकांच्या बैठकीबाबतची पुढील प्रमाणे घोषणा केली :-

"घोषणा : ११.१२.१९९९ नंतर सेवेत आलेल्या शिक्षकांची बैठक : १८.१०.२००१ च्या शासन निर्णयाने निर्माण केलेल्या स्थितीचा विचार करून पुढील मार्गक्रमणासाठी दिनांक ११.१२.१९९९ नंतर सेवेत आलेल्या शिक्षकांच्या विद्यापीठ क्षेत्र निहाय बैठकी बोलाविण्याचे ठरविण्यात आले आहे. या बैठकी खाली दिलेल्या स्थळी, तारखेला, दिवशी व वेळी होतील. **बैठकीचा दिनांक** :- शनिवार, १७ नोव्हेंबर २००१, **बैठकीची वेळ** :- दुपारी ४.०० वाजता, **बैठकीचे स्थळ** :- (अ) नागपूर विद्यापीठ क्षेत्रातील शिक्षकांची बैठक - **नुटाचे कार्यालय, लॉ कॉलेज कॅम्पस, नागपूर.** (ब) अमरावती विद्यापीठ क्षेत्रातील शिक्षकांची बैठक - **शिक्षक भवन, अमरावती विद्यापीठ परिसर, अमरावती.** (१) सर्व संबंधित शिक्षकांनी उपरोक्त सभांना उपस्थित राहावे. (२) विषयाची तातडी व बैठकीची तारीख लक्षात घेता या सभेची वेगळी नोटीस निघणार नाही असे नमूद करण्यात येत आहे. (३) नुटाचे त्या त्या विभागातील पदाधिकारी त्या त्या सभेला उपस्थित राहतील."

विषय क्रमांक २९७ :
नुटा बुलेटीनच्या रजत जयंती विशेषांकासाठी प्राप्त स्वेच्छाधिन सहभाग

"नुटा बुलेटीन रौप्य महोत्सवी विशेषांक मालिका प्रकाशन व अशा प्रकाशनासाठीची अर्थबळ उभारणी या संदर्भात नुटा बुलेटीनच्या संपादक मंडळाने केलेल्या व करावयाच्या कारवाईचा, नुटा बुलेटीनचे मुख्य संपादक प्रा. अनिल सोमवंशी यांनी मांडलेला पुढील **अहवाल" विचारात घेण्यात आला व सम्मत करण्यात आला :-**

अहवाल

१) "नुटा बुलेटीन" रौप्य महोत्सवी विशेषांक मालिकेच्या प्रकाशनासाठीच्या अर्थबळ उभारणीमध्ये किमान स्वेच्छाधीन सहभाग प्राप्त होताच या कामाला प्रत्यक्ष सुरुवात करण्यात आलेली आहे.

२) विशेषांक पहिला १६ ऑक्टोबर २००१ रोजी "महाराष्ट्र विद्यापीठ अधिनियम १९९४ - विशेषांक" म्हणून प्रकाशित करण्यात आला आहे. (सन २००१ चे पृष्ठ क्रमांक ११३ ते १५२)

३) विशेषांक दुसरा ६ नोव्हेंबर २००१ रोजी "नुटा बुलेटीन (१९७६ ते २०००) अनुक्रमणिका विशेषांक" म्हणून प्रकाशित करण्यात आला आहे. (सन २००१ चे पृष्ठ क्रमांक १५३ ते २०४)

४) तिसरा व चौथा विशेषांक पुढील महिन्या दोन महिन्यात प्रकाशित केला जाईल. त्यापैकी चौथा अंक हा नेट सेट बाबतच्या महत्वपूर्ण दस्तऐवजांचा समावेश असलेला विशेषांक असेल.

५) संघटनेच्या अध्यक्षांनी व त्यांच्या सहकाऱ्यांनी विधानपरिषद सदस्य या नात्याने विधान परिषदेत घडवून आणलेल्या चर्चेवर / उपस्थित केलेल्या प्रश्नावर, आधारित विशेषांकाच्या प्रकाशनाबाबतची तयारी सुद्धा बरीचशी होत आलेली असून विषयवार चर्चेची अधिकृत प्रतिवेदने संकलित करण्यामध्ये होणारा कालापव्यय लक्षात घेता "नुटा बुलेटीनच्या अभिनंदन विशेषांकात" (सन १९९७ चा ६ वा अंक) प्रकाशित केलेल्या "कालानुक्रमे सूची" ला आधारभूत धरून क्रमशः त्यातील निवडक चर्चेची अधिकृत प्रतिवेदने अशा विशेषांकातून प्रकाशित करण्यात येतील.

६. (अ) "नुटा बुलेटीन : रौप्य महोत्सवी विशेषांक मालिका : विशेषांक पहिला," विशेषांक दुसरा, विशेषांक तिसरा या क्रमाने सन २००१ मधील एकामागून एकच्या पृष्ठ क्रमांकानुसार हे अंक प्रकाशित होतील.

(ब) विधान परिषदेतील निवडक चर्चेची अधिकृत प्रतिवेदने प्रकाशित करतांना "नुटा बुलेटीन : रौप्य महोत्सवी विशेषांक मालिका : शब्दयुद्ध विशेषांक : भाग १," भाग २, भाग ३ या क्रमाने स्वतंत्र संकलन म्हणून या

विशेषांकांना सुद्धा सन २००१ च्या नुटा बुलेटीनचेच पृष्ठ क्रमांक देण्यात येतील.

(क) संकलन सुविधा व पृष्ठ क्रमांकाची संदर्भ सुलभता लक्षात घेवून यापुढे एका मागून एक प्रकाशित होणाऱ्या या सर्व अंकाना सन २००१ च्या नुटा बुलेटीनचे पृष्ठ क्रमांक देण्यात येतील. (जरी ते प्रत्यक्ष पुढील वर्षात प्रकाशित करण्यात आले तरी) पृष्ठ क्रमांक जरी २००१ च्या नुटा बुलेटीनचे देण्यात आले तरी अंक प्रकाशित केल्याची तारीख व तो पोस्टात टाकल्याची तारीख मात्र प्रत्यक्षात जी असेल तीच असेल.

७. नुटा बुलेटीनच्या रौप्य महोत्सवी विशेषांकाचा हा प्रकल्प साधारणपणे पुढच्या ८-१० महिन्यात पूर्णत्वास जावा असे अपेक्षित आहे. आमसभेने आपल्या दिनांक १९.९.१९९९ रोजीच्या बैठकीत विषय क्रमांक २६२ वर संमत केलेल्या ठरावात नमूद केल्याप्रमाणे अतिशय महत्वपूर्ण मजकुराने भरलेले हे विशेषांक असतील व त्यातील एकूण मजकूर किमान ५०० ते १००० पृष्ठांचा असेल. या सर्व मजकुराला संगणकाचा आधार असेल व त्यामुळेच हा महत्वपूर्ण मजकूर समाविष्ट असलेली "संगणकीय - सीडी" निश्चितपणे उपलब्ध करवून देता येईल याची संपादक मंडळाला खात्री वाटते. "वेबसाईट" सुरु करण्याचा विचार त्यानंतर करता येईल.

८. अशा रौप्य महोत्सवी विशेषांकाच्या अर्थबळ उभारणीसाठी स्वेच्छाधीन सहभाग धारकांची संख्या ५ नोव्हेंबर २००१ पावेतो ५८७ असून प्रकल्पाचे महत्त्व लक्षात घेता आमसभेच्या निर्णयाला मिळालेला हा किमान प्रतिसाद आहे असेच म्हणावे लागेल. स्वेच्छाधिन सहभाग धारकांची जिल्हानिहाय संख्या पुढील प्रमाणे आहे. अमरावती २१०, यवतमाळ १४५, अकोला ७२, वर्धा ६१, वाशिम ४०, नागपूर १८, बुलढाणा १४, चंद्रपूर १४, गडचिरोली १२, भंडारा ०१, गोंदिया ०० जे अजूनही या उपक्रमामध्ये सहभागी झालेले नाही त्या सभासदांना व शिक्षकांना त्यांनी या कामात तत्परतेने सहभागी व्हावे अशी विनंती करण्यात येत आहे."

नोटस् : (१) "नुटा बुलेटीन रौप्य महोत्सवी विशेषांक मालिका प्रकाशन व अशा प्रकाशनासाठीची अर्थबळ उभारणी या संदर्भात नुटा बुलेटीनच्या संपादक मंडळाने केलेल्या व करावयाच्या कारवाईचा अहवाल" सन २००१ च्या ई-एक्स फाईलच्या च्या पृष्ठ क्रमांक ८४ वर प्रसृत करण्यात आला होता.

ITEM NO. 298 :
REQUEST TO THE REGIONAL JOINT DIRECTOR OF HIGHER EDUCATION

Since Prof. B. N.Garge was absent **consideration** of the following resolution was **dropped** :-

Resolved to request the Regional Joint Director of Higher Education to see that the consolidated pension of a retired teacher shall not be less than 50% of the minimum of the revised scale of pay introduced with effect from 1st January, 1996 for the post last held by the pensioner at the time of his retirement as per Finance Department Resolution for Revision of Pension, dated 15th November, 1999.

विषय क्रमांक २९९ :
खाजगी मान्यता प्राप्त वैद्यकीय महाविद्यालयात पाचव्या वेतन आयोगाच्या वेतन श्रेणीची अम्मलबजावणी

डॉ. आर. एन.देशमुख यांनी मांडलेला **प्रस्ताव पुढील स्वरुपात सम्मत करण्यात आला** :-

पाचव्या वेतन आयोगाने विहीत केलेला वेतनश्रेणीबाबतचे महाराष्ट्र शासनाचे आदेश क्रमांक Pay-1699/CR(39/99)/MS-2 दि. २७ जानेवारी २००० नुसार प्रसृत होवून १९ महिन्यांचा कालावधी संपूर्णपणे लोटून गेलेला असतांनाही, डॉ. पंजाबराव देशमुख स्मृती वैद्यकीय महाविद्यालयीन प्रशासनाच्या पातळीवर आवश्यक ती कार्यवाही पूर्ण होत नाही आणि त्यामुळे ही वेतनश्रेणी प्रत्यक्ष अंमलात येण्यास विलंब लागत आहे, याबद्दल ही सभा तीव्र नापसंती व्यक्त करीत आहे.

या संबंधात तातडीने आवश्यक ती कार्यवाही डॉ. पंजाबराव देशमुख स्मृती वैद्यकीय महाविद्यालयाच्या प्रशासकीय पातळीवर पूर्ण करण्यात यावी अशी मागणी ही सभा व्यवस्थापन व प्रशासनाकडे करीत आहे.

***Notes** : (१) "खाजगी वैद्यकीय व दंत महाविद्यालयातील शिक्षण शुल्क निश्चित करण्याबाबत" या विषयावरील महाराष्ट्र शासन : वैद्यकीय शिक्षण व औषधी द्रव्ये विभाग यांचा दिनांक २३ जानेवारी, २००१ रोजीचा शासननिर्णय क्रमांक : एमईटी-१४९९/२७०२/प्र.क्र. २६०/९९/शिक्षण -१, २००१ च्या बुलेटीनच्या पृष्ठ ९७ वर प्रसृत करण्यात आलेला होता.*

(२) "ना अनुदान तत्वावर खाजगी वैद्यकीय महाविद्यालय काढण्यास अटी व शर्ती." या विषयावरील महाराष्ट्र शासन : वैद्यकीय शिक्षण व औषधी द्रव्ये विभाग यांचा दिनांक ३ जुलै १९८४ रोजीचा शासन निर्णय क्रमांक : एमईडी १६८४/९५१/एमईडी-४, २००१ च्या बुलेटीनच्या पृष्ठ ९८ वर प्रसृत करण्यात आलेला होता.

*(3) **JUDGMENT,** Dated : 3rd July, 2001, by the High Court of Judicature of Bombay Bench, at Aurangabad Appellate side civil Juridiction, in Writ Petition No. 364 of 1999 (coram : B.H. Marlapalle and N.V.Dabholkar, JJ) was circulated on page 96 of 2001 NUTA Bulletin.*

विषय क्रमांक ३००
शासननिर्णयाची अंमलबजावणी न करणाऱ्या महाविद्यालयांवर कारवाई :

प्रा. अशोक शा. राहाटे यांनी मांडलेला पुढील **ठराव सम्मत करण्यात आला:-**

"ज्या विनाअनुदानित अभियांत्रिकी महाविद्यालयांनी ५ व्या वेतन आयोगाची अंमलबजावणी आजपर्यंत केली नाही त्या महाविद्यालयांना ५ व्या वेतन आयोगाची अंमलबजावणी त्वरीत करण्याची सक्ती महाराष्ट्र शासनाने करावी तसेच ५ व्या वेतन आयोगाची अंमलबजावणी करण्याचे टाळणाऱ्या अभियांत्रिकी महाविद्यालयावर कडक कार्यवाही करावी अशी विनंती ही सभा महाराष्ट्र शासनास करते."

विषय क्रमांक ३०१
५ वे वेतन आयोग लावल्याचा आभास :

प्रा. शंकर न. दंडारे यांनी सभेच्या परवानगीने **पुढील प्रस्ताव मागे घेतला:-**

"महाराष्ट्र शासनाने विनाअनुदानित अभियांत्रिकी महाविद्यालयांना ५ व्या वेतन आयोगाची अंमलबजावणी नियमानुसार करण्याची सक्ती करावी तसेच नियमांचे उल्लंघन करुन ५ वे वेतन आयोग **लावल्याचा आभास निर्माण करणाऱ्या** अभियांत्रिकी महाविद्यालयांवर कडक कार्यवाही करावी अशी विनंती ही सभा महाराष्ट्र शासनास करते."

विषय क्रमांक ३०२
५५ महिने विलंबाने वेतनश्रेणी लागू करणारी भेदभावपूर्ण वागणूक :

प्रा. मा. गो.लोमटे यांनी मांडलेला **पुढील प्रस्ताव सम्मत करण्यात आला :-**

"महाराष्ट्र शासनाने दि. ४ ऑक्टोबर २००० रोजी निर्गमित केलेला शासन निर्णय क्र.आरपीएस-२०००/५३/टीई-६ त्वरीत रद्द करुन अभियांत्रिकी शिक्षकांना ५ व्या वेतन आयोगाची ५५ महीन्यांची (दि. ०१.०१.१९९६ ते ३१.०७.२०००) थकबाकी देण्याचे आदेश विनाअनुदानित अभियांत्रिकी महाविद्यालयांना द्यावेत अशी विनंती ही सभा महाराष्ट्र शासनास करते."

विषय क्रमांक ३०३
अभियांत्रिकी महाविद्यालयातील गैरप्रकार :

प्रा.बी.बी.वानखडे यांनी सभेच्या परवानगीने **पुढील ठराव मागे घेतला:-**

"वॉक-इन-इंटरव्ह्यूज व्दारे नेमणूका, एकत्रित पगार, जास्तीचे शैक्षणिक कार्य इ. माध्यमातून अभियांत्रिकी शिक्षकांची वर्षानुवर्षा पासून सर्रास केली जाणारी पिळवणूक त्वरीत बंद करुन संबंधित शिक्षकांच्या सेवा विद्यापीठांमार्फत नियमित करुन घेण्याचे आदेश निर्गमीत करावेत तसेच अभियांत्रिकी शिक्षकांची या ना त्या माध्यमातून पिळवणूक करणाऱ्या अभियांत्रिकी महाविद्यालयांवर कडक कार्यवाही केली जावी अशी ही सभा शासनास विनंती करते."

विषय क्रमांक : ३०४
सभा व्यवस्थेबद्दल आभार :

सचिवांनी महाविद्यालयाचे प्राचार्य व स्थानिक शाखेच्या इतर प्राध्यापकांनी, जिल्हा नुटाचे अध्यक्ष, सचिव व सदस्य यांनी, ही सभा यशस्वी करण्यासाठी घेतलेल्या परिश्रमाबद्दल आणि दिलेल्या सहकार्याबद्दल त्यांचे मनःपुर्वक आभार मानले. शेवटी सर्व उपस्थित सदस्यांचे आभार मानून सभा संपली असे अध्यक्षांनी जाहीर केले.

स्वा / **बी.टी.देशमुख**	स्वा / **एकनाथ कठाळे**
अध्यक्ष	***सचिव***

****

‘नुटा बुलेटीन’च्या रौप्य महोत्सवी विशेषांक मालिकेच्या प्रकाशनासाठी एक हजार रुपयांचा सहभाग दिलेल्या शिक्षकांची जिल्हा निहाय व आद्याक्षरानुसार यादी क्रमांक १

DISTT: AKOLA

1 Prof. Aagashe
2 Prof. Agrawal Aditya
3 Prof. Agrawal S.N.
4 Prof. Amravatikar S.R.
5 Mrs. Atale Anuradha S.
6 Prof. Atkare D.V.
7 Prof. Badhe R.G.
8 Prof. Baheti S.R.
9 Prof. Baitule A.K.
10 Mrs. Bang Saroj
11 Prof. Bedre V.S.
12 Prof. Bhadange D.G.
13 Prof. Bhalekar U.K.
14 Prof. Bhalerao Dr. Vimal
15 Prof. Bhandari S.C.
16 Prof. Bhatkar V.B.
17 Prof. Bobade J.P.
18 Prin. Chapke S.G.
19 Mrs. Dagaonkar Seema
20 Prof. Deshmukh Mrs. A.
21 Dr. Deshmukh S.P.
22 Prof. Deshpande V.D.
23 Prof. Dhale Ravindra.W.
24 Prof. Dhanorkar G.H.
25 Prof. Dhole D.A.
26 Prof. Dhore Ku. M.M.
27 Prof. Gadge D.K.
28 Mrs. Gupte Kunda
29 Prof. Hajare V.T.
30 Prof. Hiware V.H.
31 Prof. Jambhorkar R.K.
32 Prof. Joshi K.R.
33 Prof. Kale J.M.
34 Prof. Khandekar K.N.
35 Prof. Kolhe Sanjay
36 Prof. Ladhave S.N.
37 Prof. Loya Vijay
38 Prof. Makode J.T.
39 Prof. Mankar Ku.S.K.
40 Prof. Mehare K.V.
41 Prof. Metkar Gajanan
42 Prof. Mohod B.K.
43 Prof. Muley Smt. K.M.
44 Prof. Mundada R.P.
45 Prof. Nair G.K.
46 Prof. Nanoti V.D.
47 Prof. Nikhade Sau.Nalini
48 Prof. Ninawe Mrs. Arundhati S.
49 Prof. Pathak Mrs. Sunanda
50 Prof. Patil P.M.
51 Prof. Patil Suhas R.
52 Prof. Pedhiwal G.L.
53 Prof. Phadke Mrs. R.R.
54 Prof. Podhale V.M.
55 Prof. Raja I.A.
56 Mrs. Rajurkar Vijaya B.
57 Prof. Rajwade D.V.
58 Prof. Rane W.R.
59 Prof. Rathi N.K.
60 Prof. Rathi R.T.
61 Prof. Rathod R.V.
62 Prof. Raut S.W.
63 Prof. Sharma K.B.
64 Prof. Sharma L.R.
65 Prof. Suley R.S.
66 Prof. Tarale P.G.
67 Prof. Thakre P.S.
68 Prof. Tiwari H.R.
69 Dr. Trivedi Meena C.
70 Prof. Umbarkar Dinkar E.
71 Dr. Upadhye E.V.
72 Prin. Wagh Dr.Vithal B.
73 Prof. Wagh S.P.
74 Dr. Watane P.S.
75 Dr. Zade N.S.

DISTT: AMRAVATI

1 Prof. Adhao K.S.
2 Dr. Adhao Sau. Vimal G.
3 Dr. Akarte S.R.
4 Prof. Akotkar K.M.
5 Prof. Ambulkar D.P.
6 Prof. Andhare Ramesh
7 Prof. Asnare Avinash
8 Dr. Aswar A.S.
9 Prof. Avinashe P.M.
10 Prof. Badade P.B.
11 Prof. Bahad P.J.
12 Prof. Bankar A.L.
13 Prof. Barabde S.T.
14 Prof. Belsare D.B.
15 Prof. Belsare Dr. Namdeo G.16 Dr. Berad B.N.
17 Prof. Bhadange S.G.
18 Prof. Bhamburkar V.G.
19 Prof. Bhangdia V.L.
20 Prof. Bhangle R.G.
21 Prof. Bhende N.N.
22 Prof. Bhosle A.B.
23 Prof. Bhuyar L.B.
24 Prof. Bhuyarkar A.R.
25 Prof. Bundele Dr.S.M.
26 Prof. Burange A.A.
27 Prof. Burghate A.S.
28 Prof. Burghate A.V.
29 Prof. Burghate D.K.
30 Prof. Chacharkar D.Y.
31 Prof. Chandurkar A.P.
32 Prof. Charjan Ku. S.G.
33 Prof. Chaudhari S.V.
34 Prof. Chauhan Arun D.
35 Dr. Chavhan A.D.
36 Dr. Chikhle N.J.
37 Prof. Chimote SauMona M.
38 Prof.Chinchamalatpure S.B.
39 Prof. Choubey Dr. Bashisth
40 Dr. Choudhari U.S.
41 Prof. Dabhade D.G.
42 Prof. Dabhadkar N.D.
43 Prof. Dandge Ku.Sharmila P.
44 Prof.Deshmukh Anil
45 Prof. Deshmukh Arvind
46 Prof. Deshmukh B.T.
47 Prof. Deshmukh H.M.
48 Prof. Deshmukh K.B.
49 Prof. Deshmukh Ku.A.G.
50 Prof. Deshmukh M.T.
51 Prof. Deshmukh Mrs.C. K.
52 Prof. Deshmukh N.K.
53 Prof. Deshmukh P.D.
54 Prof. Deshmukh P.K.
55 Prof. Deshmukh P.N.
56 Prof. Deshmukh S.S.
57 Prof. Deshmukh Sanjay V.
58 Prof.Deshmukh Sau. Aruna S.
59 Dr. Deshmukh Sau. M. S.
60 Dr. Deshmukh Vilas R.
61 Prof. Dhanke Sukhdeo
62 Prof. Dhanwate A.P.
63 Prof. Dhote D.S.
64 Prof. Dongre D.K.
65 Prof. Dube S.D.
66 Prof. Dudul S.V.
67 Prof. Fukey S.M.
68 Prof. Gabhane K.S.
69 Prof. Gadkari P.M.
70 Prof. Gaikwad Alka G.
71 Prof. Gathe M.B.
72 Prof. Gawai Subhash
73 Prof. Gawande A.B.
74 Prof. Gawande B.T.
75 Prof. Gawande E.N.
76 Prof. Gawande K.R.
77 Prof. Gawande M.V.
78 Prof. Ghogre Ashok B.
79 Prof.Gudadhe Sau.Vandana D.
80 Prof. Guddhe S.V.
81 Prof. Hedaoo N.H.
82 Prof. Hele J.C.
83 Prof. Hend G.M.
84 Prof. Hirulkar Kavita P.
85 Prof. Itewad Ramakant V.
86 Prof. Jain K.C.
87 Dr. Jamode V.S.
88 Dr. Jane D.S.
89 Prof. Javanjal R.A.
90 Prof. Joat R.V.
91 Dr. Joshi Sau. Sandhya M.
92 Prof. Jumale A.M.
93 Prof. Kadu R.G.
94 Prof. Kadu V.K.
95 Prof. Kalaskar G.A.
96 Prof. Kale Gajanan S.
97 Prof. Kale P.W.
98 Prof. Kale Sanjay
99 Dr. Kale Smt.M.P.
100 Prof. Kale Vanita
101 Prof. Kalikar A.S.
102 Prof. Kalmegh Sushil R.
103 Prof. Kambale Mita
104 Prof. Kamble B.B.
105 Prof. Kamble G.H.
106 Prof. Kandalkar D.V.
107 Prof. Kankale M.M.
108 Prof. Kapil Dr. R.C.
109 Dr. Kaptan S.S.
110 Prof. Kazi M.A.
111 Prof. Khadke Hemant
112 Dr. Khadri S.F.R.
113 Prof. Khadse Sanjay
114 Prof. Khan M.N.
115 Prof. Kharche V.T.
116 Prof. Kherde M.R.
117 Prof. Kherde(Gite) Mrs. M. M.
118 Prof. Khorgade Smt. Kumudini
119 Prof. Kokate Smt.P.S.
120 Prof. Kokate V.P.
121 Prof. Kukulkar S.G.
122 Prof. Kulkarni Ku.S.B.
123 Prof. Kulsange R.T.
124 Prof. Kurup G.N.
125 Prof. Kurup P.K.J.
126 Prin. Lohiya S.B.
127 Prof. Lunge Dr. Harihar S.
128 Prof. Lunge Sau. Chhaya B.
129 Dr. Mahajan C.L.
130 Prof. Mahajan Dr.D.T.
131 Prof. Mallu P.
132 Ku. Malode U.G.
133 Mrs. Mane A.G.
134 Dr. Manik S.R.
135 Prof. Mankar T.D.
136 Prof. Mehare A.H.
137 Prof. Meshram S.H.
138 Prof. Mete M.V.
139 Prof. Mhala Devanand
140 Prof. More D.M.
141 Prof. More S.N.
142 Prof. Nawandar B.A.
143 Prof. Nirmal S.B.
144 Dr. Omanwar S.K.
145 Prof. Pachkhede A.U.
146 Prof. Padar Ku.Sunita S.
147 Prof. Pande Ku.Daya S.
148 Prof. Pande S.B.
149 Prof. Pare V.S.
150 Prof. Patharkar Ku.Vidya R.
151 Prof. Patil R.M.
152 Prof. Patil R.T.
153 Dr. Patil Sudhir N.
154 Prof. Pawar M.A.
155 Prof. Pawar P.A.
156 Dr. Pochhi D.U.
157 Prof. Potdar S.P.
158 Prof. Potdar S.P.
159 Principal,Vidya Bharati
160 Principal,Vidya Bharati Inst.
161 Prof. Raghuwanshi Dr.F.C.
162 Prof. Raghuwanshi P.B.
163 Prof. Rajput Dr. P.R.
164 Prof. Rakhonde R.N.
165 Prof. Ramteke Ku. A.P.
166 Prof. Ranacharya
167 Prof. Ratnaparkhi D.D.
168 Prof. Raut D.A.
169 Prof. Raut N.G.
170 Prof. Raut Smt.R.D.
171 Prof. Raut V.M.
172 Ku. Roodkar P.N.
173 Dr. Sadan Rajeev M.
174 Prof. Sadar S.B.
175 Prof. Salunke J.N.
176 Prof. Sapkal R.S.
177 Dr. Sapkal V.S.
178 Prof. Selukar N.B.
179 Prof. Sewane V.K.
180 Prof. Sherekar Smt.S.S.
181 Prof. Shinde Smt. V.S.
182 Dr. Shrivastao A.K.
183 Prof. Shukla A.V.
184 Prof. Shukla Smt.R.A.
185 Dr. Singh Rajesh
186 Prof. Sinha A.G.
187 Prof. Solanki Dr.P.R.
188 Prof. Somawanshi A.G.
189 Prof. Somvanshi Shyam
190 Prof. Sonone B.M.
191 Prof. Sonone Sau.K.B.
192 Prof. Sontakke R.S.
193 Dr. Subhedar Anand
194 Prof. Suryawanshi P.H.
195 Prof. Tale S.N.
196 Prof. Taley P.M.
197 Prof. Tambekar Dr.D.H.
198 Prof. Tapase Sau. Lata S.
199 Prof. Tawani D.R.
200 Prof. Tayade Manoj
201 Prof. Tayade R.G.
202 Dr. Thakare P.V.
203 Prof. Thakare V.M.
204 Prof. Thakre D.S.
205 Dr. Thakre Mrs.V.V.
206 Prof. Thakre V.G.
207 Prof. Thakre Vilas R.
208 Prof. Thuse Ku.Mina P.
209 Dr. Tidke J.N.
210 Prof. Tikhile S.R.
211 Prof. Tiwari S.A.
212 Dr. Umak S.L.
213 Prof. Umbarkar S.B.
214 Miss. Vaidya A.G.
215 Prof. Vankhade G.N.
216 Prof. Varma S.R.
217 Prof. Vidhale N.N.
218 Prof. Vidhate B.A.
219 Dr. Wadegaonkar Prasad A.
220 Prof. Wagh S.N.
221 Prof. Waghamare Anil R.
222 Prof. Wankhade Smt.Nirmala
223 Prof. Wardhe W.P.
224 Prof. Yawale D.R.

DISTT: BHANDARA

1 Prof. Deshpande Sumant H.
2 Prof. Hatwar Namdeo

DISTT: BULDHANA

1 Prof. Ambekar S.V.
2 Prof. Ambore Sau. M.N.
3 Prof. Deshmukh M.P.
4 Prof. Deshmukh S.N.
5 Prof. Gajbhiye A.M.
6 Prof. Gajghate D.S.

7 Prof. Govardhankar G.W.
8 Prof. Jadhav G.R.
9 Prof. Kadu Narendra
10 Prof. Kale A.M.
11 Prof. Kawale P.P.
12 Local NUTA Unit
13 Prof. Parihar G.N.
14 Prof. Patile A.S.
15 Prof. Shukla D.M.

DISTT: CHANDRAPUR

1 Prof. Aapte W.V.
2 Prof. Bhaik Y.C.
3 Prof. Bhoyar M.G.
4 Prof. Chintawar D.V.
5 Prof. Gedekar W.J.
6 Prof. Hajare K.D.
7 Prin. Jagnade D.S.
8 Prin. Kapgate T.K.
9 Prof. Karde K.B.
10 Prof. Mahajan V.N.
11 Prof. Parchake Suresh
12 Prof. Raut P.Z.
13 Prof. Rehapande B.K.
14 Prof. Tikle R.S.
15 Prof. Wasade S.G.

DISTT: GADCHIROLI

1 Prin. Balbudhe P.H.
2 Prof. Bande A.G.
3 Prof. Giripunje D.L.
4 Prof. Khan I.A.
5 Prof. Khond S.D.
6 Prof. Ramteke M.K.
7 Prof. Rehpade S.L.
8 Prof. Rewatkar S.B.
9 Prof. Thombare R.M.
10 Prof. Wanjari Sau. V.P.
11 Prof. Wankhade A.H.

DISTT: NAGPUR

1 Prof. Awasthi Mithilesh Kumar
2 Prof. Bagade Smt. P.M.
3 Prof. Bawankar Mrs.Shalini H.
4 Prof. Dalela Mrs. Renu R.
5 Prof. Dhage Anil W.
6 G.S.Teachers' Association
7 Prof. Galani Miss Geeta
8 Dr. Golait R.B.
9 Prof. Hajare Sunil S.
10 Prof. Harkare Miss P.
11 Prof. Kathale E.H.
12 Prof. Kedar Mrs. S.B.
13 Dr. Laghwe N.M.
14 Prof. Malpe Deepak B.
15 Prof. Mandpe Miss Vijaya
16 Prof. Misal M.D.
17 Dr. Raghatate Mrs. Vijaya C.
18 Prof. Satputaley A.S.
19 Prof. Satpute D.R.
20 Prof. Shende P.K.

DISTT: WARDHA

1 Prof. Aher K.R.
2 Prof. Ambatkar B.G.
3 Prof. Awchat Vitthlrao G.
4 Dr. Bais Virendra
5 Prof. Bhagat G.K.
6 Prof. Bhende R.G
7 Prof. Bhugul D.S.
8 Prof. Bobade Mrs. Vijaya
9 Prof. Bobde V.R.
10 Prof. Bonde A.D.
11 Prof. Chaudhari B.N.
12 Prof. Desai Ku.S.L.
13 Prof. Deshmukh D.P.
14 Prof. Deshmukh Miss.Anita V.
15 Prof. Dhanwate
16 Prof. Dhoke V.L.
17 Prof. Dhone V.B.
18 Prof. Dubey A.R.
19 Prin. Ghorpade V.H.
20 Prof. Jachak R.V.
21 Prof. Jadhao Smt. K.S.
22 Prof. Kalambe D.N.
23 Prof. Kashikar Smt. J.J.
24 Prof. Kawaley Smita Y.
25 Prof. Kedar Ravindra Shivraj
26 Prof. Khadse N.D.
27 Prof. Khan S.M.
28 Prof. Khobragade P.D.
29 Prof. Kolapkar R.D.
30 Prof. Kongre C.D.
31 Prof. Kuhikar S.V.
32 Prof. Lohkare B.M.
33 Prof. Manke Smt. L.A.
34 Prin. Mehre A.M.
35 Prof. Mude B.S.
36 Prof. Murkute E.R.
37 Prof. Nagtode Mrs.
38 Prof. Narayane P.M.
39 Prof. Nathe
40 Prof. Nhale U.
41 Prof. Nikhade R.D.
42 Dr. Nimbalkar K.P..
43 Prin. Pande V.K.
44 Miss. Patel Nita L.
45 Prof. Patne S.D.
46 Prof. Pimpale Manohar N.
47 Prof. Punase D.B.
48 Prof. Raghuwanshi
49 Prof. Sahu P.C.
50 Prof. Sahurkar A.M.
51 Prof. Sarode R.A.
52 Prof. Satpute Ku.C.M.
53 Prof. Shah P.S.
54 Prof. Sontakke Dhanajay
55 Prof. Surkar A.V.
56 Prof. Tayade Mrs. P.S.
57 Prof. Thakre R.M.
58 Prof. Thombre D.M.
59 Prof. Upadhyaya A.S.
60 Prof. Vilayachi Ku. T.S.
61 Dr. Wagh G.N.

DISTT: WASHIM

1 Prof. Ali A.Y.
2 Prof. Avinashe A.M.
3 Prof. Bansod M.M.
4 Prof. Bhagat S.G.
5 Prof. Bhoyar S.W.
6 Prof. Bone B.H.
7 Prof. Deshmukh A.V.
8 Prof. Deshmukh A.Y.
9 Prof. Dongre D.T.
10 Prof. Gawande M.K.
11 Prof. Ghule V.S.
12 Prof. Gulhane R.A.
13 Prof. Hande A.D.
14 Prof. Jain P.T.
15 Prof. Jawale Ku. Lata R.
16 Prof. Joge D.S.
17 Prof. Kamble J.N.
18 Prof. Katekar U.N.
19 Prof. Katole R.C.
20 Prof. Katore S.D.
21 Prof. Khandekar R.V.
22 Prof. Kinhikar A.B.
23 Prof. Kondalikar Ku.N.V.
24 Prof. Kothari I.M.
25 Prof. Landge B.B.
26 Prof. Mohod A.N.
27 Prof. Mudholkar A.I.
28 Prof. Pagariya R.F.
29 Prof. Paikrao N.T.
30 Prof. Patil Gajanan V.
31 Prof. Patil Jyotsna S.
32 Prof. Patil R.A.
33 Prof. Rathod V.M.
34 Prof. Sancheti M.M.
35 Prof. Saraf V.N.
36 Prof. Somani D.D.
37 Prof. Sonare B.K.
38 Prof. Tathe V.W.
39 Prof. Thakare J.B.
40 Prof. Thakre N.A.

DISTT: YAVATMAL

1 Prof. Aade P.B.
2 Prof. Adsule A.M.
3 Prof. Agnihotri R.D.
4 Prof. Ahate Sumedh Y.
5 Prof. Alexander K.S.
6 Prof. Atrawalkar A.S.
7 Prof. Badhe P.D.
8 Prof. Batra K.K.
9 Prof. Bhagat P.R.
10 Prof. Bhandvalkar R.G.
11 Prof. Bhatkar S.N.
12 Prof. Bhavare V.K.
13 Prof. Bhele B.M.
14 Prof. Bhele Smt.Leela H.
15 Prof. Bhise Vinayak
16 Prof. Bhong B.G.
17 Prof. Bhoyar K.B.
18 Prof. Bhoyar Rajani
19 Prof. Bidwai K.G.
20 Prof. Borgaonkar V.U.
21 Prof. Borkar P.R.
22 Prof. Chandak A.J.
23 Prof. Chatule K.B.
24 Prof. Chavan B.M.
25 Prin. Chavan U.B.
26 Prof. Chavan U.M.
27 Prof. Chavhan V.S.
28 Prof. Chhattani T.V.
29 Prof. Chopade B.B.
30 Prof. Choudhari Smt.A.A.
31 Prof. Dahale Sau. Snehal S.
32 Prof. Dambhare R.G.
33 Shri. Dange C.P.
34 Prof. Deo D.P.
35 Prof. Deshmukh Ku.K. A.
36 Prof. Deshmukh M.G.
37 Prof. Deshmukh R.H.
38 Prof. Deshmukh Sanjiwani
39 Prof. Deshmukh V.A.
40 Prof. Deshmukh Vivek S.
41 Prof. Deshpande C.B.
42 Prof. Deshpande C.B.
43 Prof. Deshpande Sau. Archana
44 Prof. Deshpande Y.P.
45 Prof. Dhale B.L.
46 Prof. Dhawale S.P.
47 Prof. Dixit V.B.
48 Prof. Dongre R.G.
49 Prof. Dongre Sau. Anupama
50 Prof. Ekbote P.D.
51 Prof. Fuke G.R.
52 Prof. Fulzele A.P.
53 Prof. Gajbhiye H.L.
54 Prof. Ganar A.V.
55 Prof. Gavalikar J.S.
56 Prof. Gawai K.N.
57 Prof. Gawande Miss.S.R.
58 Prof. Ghyare B.P.
59 Prof. Gokhale C.G.
60 Prof. Gorantiwar R.S.
61 Prof. Gourkhede P.M.
62 Prof. Hambarde M.J.
63 Prof. Hamjade P.T.
64 Prof. Hate M.C.
65 Prof. Hotey S.B.
66 Prof. Jadhao S.R.
67 Prof. Jadhav R.S.
68 Prof. Jadhav S.S.
69 Prof. Jadhav V.K.
70 Prof. Joshi N.M.
71 Prof. Joshi R.B.
72 Prof. Kabra S.S.
73 Prof. Kadam D.V.
74 Prof. Kalkote Sau.M.C.
75 Prof. Kalnawat Ku.K.S.
76 Prof. Kamavisdar V.S.
77 Prof. Kamble A.H.
78 Prof. Kawale A.P.
79 Prof. Khadke Sau.Sudha
80 Prof. Khaire N.D.
81 Prof. Khan J.S.
82 Prof. Khan M.N.
83 Prof. Khan M.S.
84 Prof. Khan S.M.
85 Prof. Khandekar Sau.Kshma
86 Prof. Kharbade S.M.
87 Prof. Kharche V.S.
88 Prof. Khobragade Ku. J.R.
89 Prof. Kitukale D.K.
90 Dr. Kolte R.K.
91 Prof. Kudmethe C.U.
92 Prof. Kulkarni Sau. Varsha
93 Prof. Kumbhare Ku.S.R.
94 Local NUTA Unit
95 Prof. Madewar A.V.
96 Prof. Mahajan C.G.
97 Prof. Mahalle H.S.
98 Prof. Mangate D.T.
99 Prof. Manwar A.M.
100 Prof. Masram S.C.
101 Prof. Mehare N.G.
102 Prof. Meshram Ku.A.P.
103 Prof. Meshram P.N.
104 Prof. Mhalsane A.R.
105 Prof. Mishra R.A.
106 Prof. Mude A.P.
107 Prof. Mulkulwar P.N.
108 Prof. Nagale Jwala
109 Prof. Narwade Tanaji.S.
110 Prof. Panbude P.R.
111 Prof. Panday H.D.
112 Prof. Pande P.P.
113 Prof. Parate Ku.S.K.
114 Prof. Patalbansi S.S.
115 Prof. Patil A.B.
116 Prof. Patki Abhaya K.
117 Prof. Pistulkar N.A.
118 Prof. Prasad M.K.
119 Prof. Punse D.C.
120 Prof. Puranik Sau. Prerana S.
121 Prof. Raja P.C.
122 Prof. Rangnenwar Ku.S. L.
123 Prof. Rao Sunanda
124 Prof. Rathi C.D.
125 Prof. Rathod R.F.
126 Prof. Rathod Ratan V.
127 Prof. Rathod S.B.
128 Prof. Raut M.N.
129 Prof. Rele A.V.
130 Prof. Sakharkar K.R.
131 Prof. Sangale S.T.
132 Prof. Sathey Ardhana
133 Prof. Shahezad M.A.
134 Prof. Sharma S.R.
135 Prof. Shastrabuddhe P.A.
136 Prof. Shukla Pravin
137 Prof. Singh A.N.
138 Prof. Singh Ku. Meera
139 Prof. Sondankar V.P.
140 Prof. Sonparote Ku.P.M.
141 Prof. Tagalpalliwar A.R.
142 Prof. Tated Kavita Rajendra
143 Prof. Tayade Ku. Darshana
144 Prof. Telgote Darmendra. P.
145 Prof. Thakre M.R.
146 Prof. Thakre Umakant A.
147 Prof. Tharkar M.M.
148 Prof. Thenge G.T.
149 Prof. Tidke Vinod
150 Prof. Tikle N.S.
151 Prof. Topre A.K.
152 Prof. Tupkar N.D.
153 Dr. Uttarwar L.B.
154 Prof. Vaghela Lata
155 Sau. Vartak Seema A.
156 Prof. Vithalkar S.M.
157 Prof. Wadate J.D.
158 Prof. Wagh K.M.
159 ProfWankhade Chandrakant P.
160 Prof.Wankhade D.T.
161 Prof. Wankhade R.R.
162 Prof. Wankhade S.V.
163 Prof. Wararkar A.B.
164 Prof. Waware P.J.
165 Prof. Yenorkar V.W.
166 Prof. Zod S.J.

******

Advertisements

1Principal, Gulab Nabi Azad Mahavidyalaya, Pusad
2 Secretary, Kala Vanijya Mahavidyalaya, Bhisi
3 Pricipal, Rashtrasant Tukadoji Mahavidyalaya , Chimur
4 Pricipal, Dadasaheb Dhanaji Nana Choudhary Soc.Work college, Malkapur
5 Pricipal, Ramrao Sarnaik Social Work college, Akola
6 Pricipal, College of Social Work University Road, Amravati
7 Pricipal, Shankarlal Khandelwal Arts, Science & Commerce college, Akola
8 Pricipal, Gopikabai Sitaram Gawande Mahavidyalaya, Umarkhed

ALL INDIA FEDERATION OF UNIVERSITY & COLLEGE TEACHERS' ORGANISATIONS

(Regd. under Act. XXI of 1860)

107, MALTINAIK PLAZA, ABIDS, Reddy Hostel Road, Hyderabad 500001 Phone & Fax : 040 - 4756914

E-mail : aifucto @rediffmail.com : C/11/2001 : Dated :19-10-2001

TO

ALL THE MEMBERS OF NATIONAL EXECUTIVE COMMITTEE & ALL AFFILIATED UNITS

Dear Friend

National Workshop of University and College Teachers

A National Workshop of College and University Teachers was organised by the two national representative bodies of Teachers. All India Federation of University and College Teachers Organizations (AIFUCTO) and Federation of Central Universities Teachers' Association (FEDCUTA) made in-depth study and analysis of "Education in India 2010 Challenges and Prospects", "Service Conditions" Movement and Action Plan" for two days. Oct. 2nd and 3rd in the national capital hosted by DUTA.

The Workshop expressed serious concern at the way the Central Government's policy decisions had affected the education system in general and higher education in particular. Developed over the last five decades, the university system in the country had contributed to the national development in very trying circumstances. But instead of strengthening the state-funded system the government had been continuously reducing/freezing the grant component, thus the financial burden is being passed on to the students/people. Higher education had become very costly and thus may edge out millions of students. Undemocratically crafted documents like Ambani - Birla Report in the garb of reforms in education had unleashed privatization and Commercialization of higher education as the state-funded University system was being demolished. WTO-stipulated terms are about to invade the system of education and Govt., of India has almost surrendered before the capitalist predators by allowing the local and foreign private universities. While rejecting these anti-national steps of the central and state governments, the workshop has decided to organise awareness campaigns throughout the country for resisting commercialization of education.

The National Workshop strongly criticized the working of MHRD and UGC, especially the non-implementation of the agreed upon issues. On Feb 22,2001 Dr. M.M. Joshi, Union HRD Minister stated on the floor of the Parliament that the Govt. had "honoured all its commitments made to the teachers on 5th September, 1998" Unfortunately, the real situation with respect to GOI orders does not corroborate the Ministers' statement. We again call on the MHRD and UGC to honour the commitments made in the various official meetings: a) CAS from 1.1.96 b). Complete parity for DPEs and librarians, c) Third promotion as super selection grade, d) restoration of Professorship under CAS in colleges, e) "adjustment of total number of years of service", for promotion upto Professorship under CAS, f) Supertime scale for Professors, g) pro-rata wages/scales for part-time teachers, i) suitable scales for teachers the categories like Accompanists, Instructors, Coaches, j) relaxation in time upto 31-12-2005 for attending Refresher Courses, k) exemption from NET/SLET for Ph.D holders, i) recognition of inter-state service, m) condoning break in service of women teachers, h) due recognition of experience for Principalship, and other issues.

The two apex bodies denounced the apathy of the UGC and MHRD towards statutory duty regarding measures for the maintenance of standards in higher education as the state of Jharkhand has not so far issued the state notification on UGC pay/scales, the state of Bihar had totally distorted the MHRD notification of 27-7-98 and the UGC notification of 24-12-98. and other states had side-tracked quite a few issues regarding scales and service conditions from 1-1-96, including the release of full arrears by all state governments and universities.

While making call on the teaching fraternity to further enhance meaningful inputs to raise the standards of education. The Workship regretted the poor and inadequate working conditions for the academic in large number of universities and colleges. The UGC, MHRD state governments and the state/central univesities should self critical scrutiny and come forward to raise funding to create at least reasonably good infrastructure, including libraries, laboratories, sports-facilities, Research facilities.

The workshop urged that State-funding must be enhanced by allocating 6% of GDP for education and further raise it to at least 10% in the coming years. R&D component be strenghtened to ensure scientific, technological self-reliance while retaining openness towards various knowledge generated by the peoples of other countries. So

The National Workshop suggested the following programme of action

1. Registering a nationwide protest against inclusion of

ALL INDIA FEDERATION OF UNIVERSITY & COLLEGE TEACHERS' ORGANISATIONS
(Regd. under Act. XXI of 1860)
107, MALTINAIK PLAZA, ABIDS, Reddy Hostel Road, Hyderabad-1. Phone & Pax : 040 • 4756914 E-mail : aifucto@rediffmail.com

(B, VIJAY KUMAR) General Secretary

To,
Dr. Hari Gautam, MS FRCS (EDIN) FRCS (ENG) FAMS FACS FICS FLACS DSC (HON CAUSA)
DT. 28-09-2001
Chairman, University Grants Commission
NEW DELHI

Dear Sir

Sub.: CAS Promotions • Attendance of Refresher Courses

We have already brought to your notice that some teachers could not participate in Refresher Courses, for want of seats at ASCs or permission by College authorities. In some states teachers are not given CAS Placement for want of attendance at Refresher courses which could not be completed by 31/12/00. In those states placements are given from the last date of Refresher course but not from the date of eligibility.

We request you to issue, instructions for placement in CAS from the date of eligibility, even when teachers have attended Refresher courses at later dates.

With Regards

Yours sincerely
(B, VIJAY KUMAR) General Secretary

UNIVERSITY GRANTS COMMISSION BAHADUR SHAH ZAFAR MARG, NEW DELHI-110002
No. F2-8/2000(PS) : Dt. 22-10-2001

To,
Sh. B. Vijay Kumar
General Secretary, AIFUCTO
107, Maltinaik Plaza Abids,
Reddy Hostel Road. **Hyderabad - 500 001**

Sub.: Career Advancement Scheme Promotion - Requirement of completing the Orientation / Refresher Course.

Sir,

With reference to your letter dated 28.8.2001 on the subject cited above, I am directed to inform you

that the Commission regrets its inability to accept your proposal.

(Narain Singh)
Under Secretary

education under W.T.O.

2. Promoting coordination with students and parents, other trade unions, Kisan bodies, intellectual forums, and others to involve larger society in teachers campaign for saving education from internal and external vested interests.

3. Increasing unity in action between FEDCUTA and AIFUCTO for implementation of various government agreements with teachers bodies between" 99 and 2001.

Fourth Ministerial Meeting of WTO

The fourth ministerial meeting of WTO is scheduled from 9th November to 13th Nov2001, at Doha (Qatar). It was reported that, inspite of fighting in Afghanistan the dates are not altered, but the Venue is shifted to Singapur. The Meeting which would result in expanding global rules on trade in services in a manner that would create vast new rights and access for multinational expanding providers and newly constrain government action. The GATS negotiations which have so far largely been ignored by the Indian movements could have a dramatic and profound effect on a wide range of public services and citizens rights in India and all over the world since in services is included Health, Education, Environment, Water, Food, Communication. Transport and all other service sectors which provide employment to the majority of Indians, both in the formal and informal sectors. These negotiations would radicaly restructure the role of government regarding public access to essential social services which would be derement to the public interest and democracy itself. However our government systematically avoids reference to the GATS negotiations.

The past experience in GATT/WTO negotiations as well as the inexorable logic of working of global capital should leave no one in any doubt that there is no worthwhile again coming our way as a result of the new round which is being imposed by the industrial countries so much was talked about it WTO documents about the trade gains from the Uruguay Round for developing countries worth billions of dollars. The Indian counterparts of the mercenary economists of WTO dutifully echoed these estimates and forecast huge gains for Indian industry as well as agriculture. The facts however have turned out to be quite the contrary. We are experiencing mass annihilation of small and cottage industries in the face of cheap imports. Even organised sector is facing unprecedented challenge and retrenchments and layoffs have become order of the day, Agriculture the last bastion of the national economy is under severe threat of import competition. Horticulture, Plantation industry, dairy industry, Sugar Industry, Soya and even wheat and rice farmers are already experiencing severe difficulties.

The task before us is clear. The launch of the proposed new WTO round must be opposed. Government of India must be forced through mobilisation of public opinion to stand firm in their opposition to the new round. The harmful effects of the past round are no longer a matter of debate. They are hurting the working people of India in farms and factories.

No.CIM/11 : : Dated 1st January 2002

CORRECTION
in **the copy of the Minutes**
of the General Body Meeting of NUTA

Copy of the Minutes of the General Body Meeting of NAGPUR UNIVERSITY TEACHERS' ASSOCIATION held at 12.00 noon on Sunday, **the 11th November, 2001 atS.P.M. Science & Gilani Arts & Commerce College, GHATANJI.** is circulated in this NUTA Bulletin. If you propose to suggest any Correction to the Minutes, it may be pointed out to the Secretary (Prof.E.H.Kathale, Secretary, NUTA, N-162 Reshim Bagh, Nagpur-440 009.) by letter within 10 days from the date of posting of this Bulletin.

It will not be possible for the Corrections received after the due date to be included in the List of Corrections for consideration.

Please send one copy of your amendment to Prof. B.T.Deshmukh, President NUTA, 3 Subodh Colony, Near Vidarbha Mahavidyalaya, Amravati-444 604. - *Secretary NUTA*

******

Accordingly AIFUCTO has decided that all affiliates shall send letters to Prime Minister, HRD Minister and Commerce Minister, Government of India to resist launching of fresh round of Fourth Ministerial meeting of WTO (from 9/11/2001) in the format enclosed before 7/11/2001.

XIII STATUTORY CONFERENCE

As informed in our earlier circular, XXI Statutory conference of AIFUCTO is to be held at Lucknow from 9 to 11 November 2001 Lucknow University Associated College Teachers' Association (LUACTA) and UP Federation of University College Teachers' Organisations are hosting the Conference. Hosts have already sent two circulars in this regard. Theme of the conference is Education and Empowerment of women. A National Seminar shall be held on the theme during the conference.

Members of General Council

Please elect your representatives to the General Council and send their names early. We are reproducing Section 5.b. and 5.c. of our constitution for your guidance.

5,b Annual subscription of an Association shall be at the rate of Rs. 2-00 per member of the Association, subject to a minimum of Rs. 300. Its representation to the General Council shall be on the basis of 2 members for the first 350 members or part thereof and one for evry 350 thereafter with an additional members on the General Council for every residual fraction of 175 onward, General Council shall not exceed 23.

c. Annual subscription of a Federation shall be Rs. 1000, and its representation to the General Council shall be 4 members.

Please note that representatives of organisations which have paid annual subscription atleast upto *2000-01* will be entitled to take part in the conference with voting rights.

UGC Letters are here with enclosed.

With warm greetings

Yours fraternally

B. Vijay Kumar

General Secretary

*****

ALL INDIA FEDERATION OF UNIVERSITY & COLLEGE TEACHERS' ORGANISATIONS
(Regd. under Act. XXI of 1860)
107, MALTINAIK PLAZA, ABIDS, Reddy Hostel Road, Hyderabad-1. Phone & Pax : 040 • 4756914 E-mail : aifucto@rediffmail.com

Date: 22-09-2001

Dr. HARI GAUTAM
MS FRCS (EDIN) FRCS (ENG) FAMS
FACS FICS FLACS DSC (HON CAUSA)
Chairman, University Grants Commission, **New Delhi**

Dear Sir

Sub.: Qualifications - Principals - Colleges

UGC has now prescribed Ph.D. as an essential Qualification in addition to 10/15 years of total service to be appointed **as** Principals of Affiliated Colleges. AIFUCTO has brought to the notice of UGC that in many states the principals are appointed by Promotion among the teachers working in the college. We have also brought to the notice of UGC that there are many teachers in old colleges, who are appointed earlier to 1973, during which period Ph.D. was not an essential qualification for any post at college level. In college administration if a person of ten years of service with Ph.D., is a appointed as principal overlooking a person of 30 years (without Ph.D). it creates lot of problems.

Therefore we have requested, the essential qualification of Ph.D., may be relaxed if a teacher possess 25 years of service.

We were assured that due consideration shall be given in this regard.

We request you to expedite the matter.

With Regards

Yours sincerely
(B. VIJAY KUMAR) General Secretary

SUPREME COURT OF INDIA

Before :- G.B. Pattanaik and B.N. Agrawal, JJ.

Civil Appeal No. 27 of 2001 (Arising out of SLP (Civil) No. 15991 of 1999). D/d. 4.1.2001
State of Karnataka - Appellants *Versus* B. Suvarna Malini - Respondents

For the Appearing Parties :- Mr. Kapil Sibal, Mr. P.N. Mishra, Mr. L. Nageswara Rao, Senior Advocate with Mr. N. Ganpathy, Mr. D.K. Garg, Mr. V. Laxminarayan, Mr. A. Srivastava, Ms. Ritu Puri and Mr. D. Mahesh Babu, Advocates.

Constitution of India, Articles 14, 16, 226 and 320(3) - Karnataka State Civil Services Act, 1978, Section 8 - Karnataka State Civil Services (Absorption of Persons working as Part Time Lecturers in the Karnataka Education Department of College Education) Special Rules, 1996, Rule 2(b)(iii) - Regularisation of services of part-time lecturers serving in different colleges since ten to twenty years - If such teachers are not regularised, they will not be able to get employment anywhere and their experience in teaching will be a great loss to the student community - The absorption rules being the rules made in exercise of powers under Section 8(3) having been duly complied with, the rule is legislative in character and would have the force, as if the State Legislature have framed the rules - The lectures appointed with the requisite qualifications and not as a back-door entry - This one time regularisation/absorption under statutory rules is not opposed to any law or concept of equality before law which does not involve the idea of absolute equality among human beings which is a physical impossibility - It does not mean that things which are different shall be treated as equal - The Govt. while dealing with diverse problems arising out of an infinite variety of human relations must of necessity, have the powers of making special laws to attain any particular object - High Court erred in striking down the rules on the ground of discrimination. [Paras 3, 4 and 9]

Cases referred :

1. Ashwani Kumar's case, AIR 1997 Supreme Court 1628.

2. K.S.P. College Stop-Gap Lecturers Association v. State of Karnataka, AIR 1992 SC 677.

SUPREME COURT OF INDIA
Before :- G.B. Pattanaik and B.N. Agrawal, JJ.
Civil Appeal No. 27 of 2001 (Arising out of SLP (Civil) No. 15991 of 1999). D/d. 4.1.2001
Decision Date : 2001-01-04

Petitioner :State of Karnataka : Respondent : B.Suvarna Malini

Subject : Constitution of India, Articles 14, 16, 226 and 320(3) - Karnataka State Civil Services Act, 1978, Section 8 - Karnataka State Civil Services (Absorption of Persons working as Part Time Lecturers in the Karnataka Education Department of College Education) Special Rules, 1996, Rule 2(b)(iii) - Regularisation of services of part-time lecturers serving in different colleges since ten to twenty years - If such teachers are not regularised, they will not be able to get employment anywhere and their experience in teaching will be a great loss to the student community - The absorption rules being the rules made in exercise of powers under Section 8(3) having been duly complied with, the rule is legislative in character and would have the force, as if the State Legislature have framed the rules - The lectures appointed with the requisite qualifications and not as a back-door entry - This one time regularisation/absorption under statutory rules is not opposed to any law or concept of equality before law which does not involve the idea of absolute equality among human beings which is a physical impossibility - It does not mean that things which are different shall be treated as equal - The Govt. while dealing with diverse problems arising out of an infinite variety of human relations must of necessity, have the powers of making special laws to attain any particular object - High Court erred in striking down the rules on the ground of discrimination.

JUDGMENT

G.B. Pattanaik, J. - Delay condoned. Leave granted in Special Leave Petitions.

2. These appeals by State of Karnataka as well as Karnataka Rajya Sarkari Prathama Darje Collejugala Arekalika Upanyasakara Sangha, are directed against the judgment of the Karnataka High Court, dismissing the writ petitions, filed against the order of the Karnataka Administrative Tribunal. The tribunal entertained the public interest litigation petition and struck down Rule 2(b)(iii) of the Karnataka State Civil Services (Absorption of Persons working as Part Time Lecturers in the Karnataka Education Department of College Education) Special Rules, 1996 as well as the order dated 15.12.1997, essentially on the ground that the stop-gap lecturers are back door entrants and their regularisation by Rules is contrary to the law laid down by Supreme Court in several cases and it affects the rights of regular entrants. Against the order of the tribunal, the High Court being moved under Articles 226 and 227 of the Constitution and the writ petitions having been dismissed, the present appeals have been preferred.

3. These cases involve not only a question of law but also a human problem inasmuch as these part-time lecturers have served in different colleges for varying period for ten to twenty years and, if they are not regularised and treated as regular servants, then they will not be able to get themselves engaged anywhere else and at the same time, their experience in teaching will be a great loss to the student community. The part-time lecturers had approached this Court against the dismissal of their applications by the Karnataka Administrative Tribunal by way of filing special leave petitions, which were registered as SLP Nos. 4440-4454/1992 and 4321/1992. Those special leave petitions were disposed of by order dated 3.9.1992 and the Court came to the conclusion that on that date their exist 626 vacancies and the part-time lecturers should be continued till regular recruitment to fill up the posts is made and such part-time lecturers would be eligible to apply to the State Public Service Commission whenever the vacancies are notified and applications are called for. The Court also took note of the fact that the tribunal itself has given weightage at 1% per year of service as part-time lecturers, depending upon the number of years of service or 5%, whichever is less and also to enhance the maximum age limit upto 10 years in case of part-time lecturers, possessing teaching experience and the weightage is also to be taken into consideration at the time of recruitment. Notwithstanding the aforesaid observations of this Court, the State of Karnataka did not take any further steps for filling up 626 vacancies, as a result of which, these part-time lecturers could not make applications for regular recruitment. They again filed a writ petition under Article 32 in January, 1994, which was registered as Writ Petition No. 21/1994. In the said writ petition, they sought for regularisation of their services. While, the matter was pending in this Court, the State Government appointed a High Power Committee on 28th of February, 1995 to examine the problem and the impasse and submit a report. Taking into account the fact that the Sub-committee has been constituted to consider the grievances of the part-time lecturers, the writ petition was disposed of by order dated 11.9.1995. The said

order reads as follows :

"It is stated in the rejoinder affidavit that a sub-committee has been constituted by the State Government to consider the grievances of the part-time lecturers and the cases of all such persons would be considered by the Sub-committee. The Minister In-charge also seems to have made a statement to that effect on the floor of the House. If that is so, it would be open to the petitioners to make a representation before the sub-committee along with all other persons similarly situated.

The writ petition is accordingly dismissed."

On consideration of the grievances made by the part-time lecturers, the High Power Committee submitted its report with the recommendation that the part-time lecturers could be regularised *as one time measure,* and the aforesaid recommendation was more or less for solving the impasse on account of inaction on the part of the State Government in taking regular steps for filling up the vacancies and the continuance of these part-time lecturers, who have served for fairly long period ranging from ten to twenty years. The State of Karnataka approved the recommendation of the High Power Committee and decided to frame Rules under the provisions of Karnataka State Civil Services Act, 1978 for regularisation of these part-time lecturers.

4. It may be noticed that the High Power Committee considered the problems of the part-time lecturers in great detail and bearing in mind the relevant decisions on the question, made the recommendation for absorption of such part-time lecturers and while making such recommendations, the reserved quota in favour of Scheduled Castes/Scheduled Tribes/other backward classes under Article 16(4) of the Constitution remanded intact. The said Committee also recommended that special recruitment rules will have to be framed by the State Government in exercise of powers conferred on it by the Karnataka State Civil Services Act, 1978 for the purpose of absorption. On the basis of the aforesaid recommendations of the High Power Committee, the State Government framed draft rules called the Karnataka Civil Services (Absorption of Persons working as Part Time Lecturers with Karnataka Education Department Services) (Department of Collegiate Education) (Special) Rules, 1996 (hereinafter referred to as 'the Absorption Rules') in exercise of powers conferred under Section 3 read with Section 8 of the Karnataka State Civil Services Act, 1978 [hereinafter referred to as 'the Act']. Section 3(2)(b) of the Act mandates that the draft rules should be forwarded to the Karnataka Public Service Commission for necessary consultation, as provided under Article 320(3) of the Constitution. The draft rules were notified in Gazette, inviting objections and then the same were sent to the Public Service Commission for necessary consultation. On consideration of all objections received and in consultation with the Public Service Commission, the final absorption rules were published on 22nd of January, 1997. The Karnataka State Civil Services Act is an Act to regulate the Recruitment and the conditions of Service of persons appointed to Civil Services of the State of Karnataka and posts in connection with the affairs of the State of Karnataka. Section 3 authorises the State Government to make rules, regulating recruitment and the conditions of service. Section 8 is the rule making power of the State Government to make rules to carry out the purposes of the Act. Under Sub-Section (3) of Section 8, every rule made under the Act is required to be laid as soon as may be, after it is made before each House of the State Legislature, while it is in session for a total period of thirty days, which may be comprised in one session or in two or more successive sessions, and any modification in the rule, as desired by the House, could be carried out or if both Houses agree that the rule should not be made, in which case the rule will not be effective and it is only when the House agrees with or without any modification, then the rules shall have the effect in such modified form. The absorption rules being the rules made in exercise of powers under Section 8 and the aforesaid requirement under sub-section (3) of Section 8, having been duly complied with, the rule is legislative in character and would have the force, as if the State Legislature have framed the rules.

5. On the public interest litigation filed by some intending candidates for the post of lecturer, the tribunal struck down the absorption rules on the ground that it violates Article 14 and seeks to legalise back-door entrants, even at the cost of relaxation of the relevant qualification and must be held to be contrary to several decisions of this Court. Reliance has been placed on the three-Judge Bench Judgment of this Court in ***Ashwani Kumar's case, AIR 1997 Supreme Court 1628,*** where-under this Court had indicated that an employee whose entry in service is illegal being in total disregard of recruitment rules or being not on existing vacancy, has no case for regularisation and in any event, back-door entries for filling up the vacancies have to be strictly avoided.

6. Mr. Kapil Sibal, the learned senior counsel, appearing for the part-time lecturers, submitted with vehemence that the question of absorption through a legislative measure was necessary because of inaction on the part of the State machinery in complying with the directions of this Court dated 3.9.1992 in special leave petition Nos. 4440-4454/1992 and even before initiating framing of absorption rules, the State Government have constituted a special Committee to examine the problems of these part-time lecturers and suggest measures to be taken for ventilating their grievances and said Committee had recommended for absorption *as a one time measure.* According to Mr. Sibal, therefore, this is not a clandestine regularisation of the so-called back-door entrants, but solving a problem and an impasse which was the creation of the inaction on the part of the State machinery and, therefore, there could not be any objection to such regularisation, so long as the essential qualifications are not sacrificed. According to Mr. Sibal, these part-time lecturers have in fact discharged the maximum work-load in taking the courses of study meant for the students and would otherwise lose their livelihood, if their services are not regularised and the legislative measures by way of enactment of absorption rules, subserves the purpose and the tribunal as well as the

In The Supreme Court of India

Civil Appellate Jurisdiction

Civil Appeal No. 10994/1996

State of Maharashtra & Anr.............Appellants

Vs.

Association of Maharashtra & Ors. ...Respondents

Order

The questions raised in this case are identical to those considered by this Court in T.P. George and Ors. Vs. State of Kerla & Ors. - 1992 Supp. (3) SCC 191.

In that case, this court considered fixing of two different ages of retirement, one of 60 years in respect of teachers from private or affiliated colleges and of 55 years in respect of teachers in the Government colleges. It was held that the teachers of Universities who are entitled to retirement at the age of 60 years formed a different class from that of private institutions and there is no violation of Article 14.

Applying this principle to the present case, the High Court could not have taken the view that respondents who were Government employees and were teachers in the Government colleges were not to retire as provided under Rule 161 of the BCSR at the age of 58 years and that they do not form a separate class and a separate age of retirement could have been prescribed in respect of such teachers and there should have been a uniform Rule in respect of teachers whether they taught in the Government colleges or in private colleges.

Hence we set aside the order made by the High Court and dismiss the writ petitions filed by the respondents. The appeal is allowed accordingly.

If any of the teachers had already derived benefits on account of the judgment of the High court and had been paid any emoluments or pensionary benefits, the same shall not be recovered from them.

New Delhi, August 29, 2001

Sd/- (S. Rajendra Babu)

Sd/- (Doraiswamy Raju)

High Court committed error in striking down the said rules. By referring to the requirement of the absorption rules, Mr. Sibal also submitted that due care and caution has been taken, so that unworthy and unqualified hands do not get themselves absorbed and he further urged that if this Court feels any further stipulation in that regard, the Court may observe to that effect. The learned counsel also contended that he is not advocating for absorption, generally of untrained and unqualified persons but in the case in hand, the absorption rules have been framed to meet a special and peculiar situation and that too, after thoroughly examining the pros and cons by an expert Committee and consequently, it stands on a different footing than an ordinary process of absorption of back-door entrants and this perspective has not been borne in mind by the tribunal or the High Court, while striking down the provisions of the absorption rules. We find considerable force in the aforesaid submission of Mr. Sibal, appearing for these part-time lecturers. Though some of the intending applicants for the post of lecturer had moved the tribunal by way of a public interest litigation and had been arrayed as party respondents in these appeals, but there had been no appearance on their behalf and, therefore, the Court had not the advantage of having the opposite view point and for this reason, we have to scrutinize the so-called absorption rules in a great detail. It may be stated that the State of Karnataka has also preferred a special leave petition, which has been tagged on to the present case, being SLP (Civil) No. 15991/99 and the contentions raised in the said special leave petition are similar to those raised by Mr. Sibal in the special leave petitions filed on behalf of the part-time lecturers. It may also be noticed that the order of the State Government dated 10.6.1998 as well as the assertion of the State Government in the special leave petition filed in this Court unequivocally indicates that there would be no compromise with the prescribed qualification and, necessarily, therefore, the part-time lecturers, who would get themselves absorbed under the Absorption Rules by following the prescribed procedure, will have to pass the N.E.T. test, fixed by the University Grants Commission, within the period of three years, as provided in the Government letter dated 10.6.1998 and would not be entitled to the scale of pay available for the regular qualified teachers but would only get the State scale of pay provided they possess the requisite qualification for the State scale. It is in these perspectives, we are examining the validity of the Absorption Rules.

7. It is no doubt true that this Court in the case of ***K.S.P. College Stop-Gap Lecturers Association v. State of Karnataka, AIR 1992 SC 677,*** had indicated as to how appointments made in disregard of rules and regulations and then regularising the same by process of regularisation rules or order has been unjust and unfair to those who are lesser fortunate in society, even though they may be better qualified, more meritorious and well deserving. The Court also indicated its anxiety to find that the infection has been widespread in Government or semi-government departments and even used a word of caution that even if it is found to have been resorted to as a genuine emergency measure, the Courts should be reluctant to grant indulgence. It is specifically indicated in the aforesaid case that in the State of Karnataka, it is basically State-created problem due to defective rules and absence of any provision to effectively deal with such a situation. It is this judgment of the Court, which has weighed with the High Court in upholding the orders of tribunal by striking down the provisions of the Absorption Rules. As has been indicated in the impugned judgment of the High Court that the appointment of the part-time lecturers in the State of Karnataka is in vogue since 1979 and the object of appointment on part-time basis is the utilisation of services of unemployed qualified persons and such part-time lecturers are appointed only when the full-time teaching staff is not adequate to cope up with the existing teaching work-load or when there is no full-time teaching staff in any subject.

8. From time to time, the Government have also been issuing instructions for canalizing the method of appointment and directing that even part-time lecturers could be appointed through the Directorate of Collegiate Education

UNIVERSITY GRANTS COMMISSION
BAHADUR SHAH ZAFAR MARG
NEW DELHI - 110 002
F.5-3/2001 (PS) 31 AUGUST, 2001.

The Registrar,
of all Universities,
Education Secretaries of all States/UTs,
(As per list enclosed)

Sir/Madam,

As you are aware, the UGC, with the approval of Ministry of Human Resource Development had extended the benefit of two advance increments at the time of promotion as Reader/Lecturer (Selection Grade) to those teachers who have acquired/will acquire Ph.D. on or after 1.1.96.

The issue regarding grant of advance increments to teachers who acquired Ph.D. during service (prior to 1.1.96) was under consideration of the Government.

It has now been decided that teachers who acquired Ph.D. during service prior to 1.1.96 and who were not given the benefit of any advance increments as per the earlier Career Advancement Scheme may now be given the benefit of two advance increments. These shall however be applicable from 27.7.98.

Yours faithfully
(Dr. Mrs. Pankaj Mittal)
Joint Secretary.

CHANGE OF ADDRESS
ACKNOWLEDGEMENT NO.18

Requests for changes in address for the purpose of mailing and correspondence, have been reaching us frequently from the members'. So to record these changes in Life Member's Register systematically, and to follow up these changes effectively, steps have been taken by The Treasurer.

2. We hereby acknowledge the receipt of the requests for change in address from members whose Life Membership Numbers and changed addresses are included in Twentythird List of Changed Addresses of Life Members of NUTA. Details of the said list are as follows:-

TWENTYTHIRD LIST:- Serialized Nos : of the changed Addresses from 972 to 1073 (Notified in 2002 Ex. File on Pages 105 to 108) The Life membership Numbers of those requesting members are as follows :-

48, 58, 176, 253, 370, 518, 653, 669, 672, 724, 787, 897, 953, 1230, 1258, 1370, 1382, 1433, 1633, 1710, 1874, 1948, 2043, 2046, 2047, 2048, 2049, 2093, 2234, 2277, 2395, 2411, 2415, 2534, 2546, 2549, 2720, 2767, 2855, 2878, 2882, 2884, 2903, 2904, 2944, 2968, 2973, 2981, 3141, 3158, 3241, 3257, 3258, 3268, 3280, 3288, 3303, 3342, 3344, 3346, 3358, 3382, 3435, 3462, 3483, 3492, 3508, 3522, 3528, 3558, 3570, 3610, 3615, 3680, 3781, 3788, 3826, 3834, 3844, 3877, 3887, 3900, 3917, 3917, 3973, 3974, 4062, 4072, 4075, 4082, 4106, 4222, 4255, 4269, 4433, 4519, 4519, 4519, 4519, 4527, 4537, 4541, 4542 = Total 102

3. No separate and individual acknowledgement shall be issued in this regard.

4. Hereafter requests for change in address shall be sent only to me. (Prof. S.A. Tiwari, Treasurer NUTA, 42, Shankar Nagar, Amravati-444 606.)

5. Members may please note that such requests sent to any other office bearer of NUTA Executive may not be speedily and effectively followed up. We hope that the members shall continue to cooperate with us to serve them better.

6. List No. 22 containing address changes from 911 to 971 was published as Acknowledgement No. 17 on page No. 43 of 2001 NUTA Bulletin.

30.01.2002 S.A. Tiwari
Treasurer NUTA

and not otherwise. The Directorate of Collegiate Education also has been issuing circulars indicating the guidelines. The reasons which weighed with the High Court to sustain striking down of the Absorption Rules are that the so-called part-time lecturers had not been appointed after a process of selection in accordance with the prescribed rules but on the other hand, their appointment is *de hors* the rules. Further such candidates are not scrutinized by the Public Service Commission and they do not possess the N.E.T. test, as provided by the University Grants Commission, which is one of the essential requisites for recruitment under the statutory Recruitment Rules of 1993.

9. From the materials on record, it appears that the State Government has been regulating the mode of appointment of part-time lecturers and it is not correct that there has been no process of selection before such appointment of part-time lecturers. Even though the selection had not been made by the Public Service Commission, but yet there was a process of selection and it further appears that unqualified people were not been appointed as part-time lecturers. Part-time lecturers having been formed a class by themselves and for some reason or the other, they having been deprived of the benefits of the earlier directions of this Court on account of inaction on the part of the State Government, the matter was reexamined by a Committee of experts as to how best, the services of these part-time lecturers can be utilised and at the same time, there will be no dilution in the quality of teaching nor there can be any infraction in the minimum qualification, necessary for appointment as a lecturer. The concept of equality before the law does not involve the idea of absolute equality among human beings which is a physical impossibility. All that Article 14 guarantees is a similarity of treatment contra-distinguished from identical treatment. Equality before law means that among equals the law should be equal and should be equally administered and that the likes should be treated alike. Equality before the law does not mean that things which are different shall be treated as though, they are the same. It of course means denial of any special privilege by reason of birth, creed or the like. The legislature as well as the executive government, while dealing with diverse problems arising out of an infinite variety of human relations must of necessity, have the power of making special laws, to attain any particular object and to achieve that object, it must have the power of selection or classification of persons and things upon which such laws are to operate. Mere differentiation or inequality of treatment does not *per se* amount to discrimination. When the Absorption Rules are examined from the aforesaid stand point and when we consider the circumstances under which the said rules were made to solve a human problem and that the rules made were put to objection to the general public and even the Public Service Commission was consulted and finally was before the State Legislature to have their concurrence, we are of the considered opinion that the High Court committed error in striking down the rules on the ground that it is discriminatory. When this Court deprecates the regularisation and absorption, when it comes to the conclusion that such regularisation and absorption has become a common method of allowing back-door entries and then regularising such entry, it is not that in every case, the Court would be justified in striking down the process of absorption or regularisation, more so when such absorption has been made as a legislative measure and that also *as a one time measure,* and at the same time insisting upon the essential qualifications to be duly complied with, by the persons intended to be absorbed on regular basis. In the aforesaid premises, we have no hesitation to come to the conclusion that the tribunal as well as the High Court committed serious error in striking down the impugned absorption rules. We, therefore, set aside the judgment of the tribunal and the High Court and allow these appeals. While we hold the absorption rules to be valid, we would further direct that the State Government must insist upon the candidates to pass the N.E.T. test, as required by the University Grants Commission within the period of three years and it is only on passing of such test, the absorbed employees will be entitled to the scale of pay, available for the regular qualified lecturers. Failure on their part to pass the N.E.T. test would debar them from being absorbed and regularised.

These appeals are allowed with the aforesaid observations and directions.

Appeals allowed.

******

‘नुटा बुलेटीन’

रौप्य महोत्सवी विशेषांक मालिका

‘नुटा बुलेटीन’च्या आकाराची (१०००) एक हजारापेक्षा जास्त पृष्ठे

आपला सहभाग - फक्त रुपये (१०००) एक हजार

रेखांकित धनादेशाद्वारे एक हजार रुपये संघटनेकडे पाठवून
या रौप्य महोत्सवाच्या आनंद सोहळ्यात
आपणही सहभागी व्हा.

NUTA BULLETIN (Official Journal of NAGPUR UNIVERSITY TEACHERS' ASSOCIATION) **CHIEF EDITOR :** Prof. A.G.Somvanshi,Shankar Nagar, AMRAVATI-444 606. **EDITOR :** Prof. S.S. Gawai 1,Abhinav State Bank Colony, Chaprashi Pura, Camp, AMRAVATI 444 602. **PUBLISHER :** Prof. S.R. Kalmegh, Lahari Apartment, Keshao Colony, Camp, AMRAVATI 444 602. Type Setting at NUTA Bulletin Office, Phundkar Bhavan, Behind Jain Hostel, Maltekadi Road, Amravati-444 601. **PRINTED AT** Bokey Printers, Gandhi Nagar, Amravati. (M.S) **REGD NO**. MAHBIL/2001/4448 Licenced to post without prepayment **LICENCE NO. NR/ATI/78/2002**
Name of the Posting office : **R.M.S. Amravati.**
Date of Posting : **16.03.2002**

If Undelivered , please return to : NUTA Bulletin Office, Phundkar Bhavan, Behind Jain Hostel, Maltekadi Road, **Amravati-444 601**.

To,...
....
....
....
....