NUTA BULLETIN

FORTNIGHTLY JOURNAL OF NAGPUR UNIVERSITY TEACHERS' ASSOCIATION

Regd. No. ATI 263 *Licensed to post without prepayment No. ATI 10

YEAR : 26) **15th June 2001** **(No : 6**

Revision of pay scales of teachers in Social Work Colleges on the basis of the recommendations of University Grants Commission.

GOVERNMENT OF MAHARASHTRA

Social Justice, Cultural Affairs and Sports Department

Government Resolution No. CSW 1099/CR-232/CA-I

Mantralaya Annexe Mumbai 400 032. Dated : 29th March,2001

Read: i) University Grants Commission letter No.F.3-1/94.(P.S), dated 24th December, 1998.

ii) Government Circular, Finance Department, No. VEPUR 1298/CR-16/98/SER-10, dated 5th January, 1999.

iii) Letter No. SHIKSHAN/SAKAM/PA VE AA/ TEACHER/ CR-32/1999-2000/KA-5B/299 dated 7.9.1999 from Director of Social We1fare, Maharashtra State, Pune.

iv) Government Resolution Higher & Technical Education Department No. NGC 1298/(4619)/UNI-4, dated 11th December, 1999.

v) Government Resolution Social Welfare, Cultural Affairs, Sports & Tourism Department, No. MSW 1089/7952/79/ Sudhar-3, dated 28th February, 1990

vi) Maharashtra (Supplementary) Appropriation Act, 2001 (Maharashtra Act No.12 of 2001) dated 28th March,2001.

GOVERNMENT RESOLUTION

Government of Maharashtra had approved the implementation of revised pay scales for teachers of College of Social Work with effect from lst January,1986 vide Government Resolution, Social Welfare, Cultural Affairs, Sports and tourism Department No.MSW-1089/7952/79/ Sudhar 3, dated 28th February, 1990. After appointment of the Fifth Pay Commission for Central Government Employees, the University Grants Commission appointed a Committee to examine the present structure of emoluments and condition of services of University and College Teachers. After considering committee's report the University Grants Commission submitted its recommendations to the Government of India. The Government of India accepted and approved the recommendations of University Grants Commission made in respect of Central Universities and Colleges thereunder. Similarly the Government of India recommended to the State Government to implement this scheme in the State for the University and affiliated Colleges. The question of implementing Government of India scheme of revision of pay scale of University and College teachers and other relevant guidelines and notifications issued by University Grants Commission from time to time was under consideration of State Government. After careful consideration the State Government has now decided to implement the revised pay scale to teachers of Colleges of Social Work, and terms and conditions of services as detailed below:

Coverage :

The revised pay scales and other measures for improvement of standard in Higher Education are applicable to all categories of fulltime approved teachers employed by the non Government Colleges of Social Work in the State and those teachers should be approved on or before 31st December, 1995. These revised pay scales are not applicable to the teachers who retired on or before 31st December, 1995 and who worked on re-employment on that date, including those whose period of re-employment was extended after that date.

Date of effect:

The revised scales of pay will be implemented with effect from 1st January,1996.

Pay Scales :

The revised pay scales effective from 1st January,1996, will be as under :

Sr. No.	Designation	Pay Scale of Central Government as per 4th Pay Commission	Pay scale of Central Government as per fifth pay Commission	Revised Pay Scale of theState Government
1	2	3	4	5
1.	Principal	3700-5700	12000-420-18300	12000-420-18300
2.	Lecturer (Selection Grade)	3700-5700	12000-420-18300	12000-420-18300
3.	Lecturer (Senior Scale)	3000-5000	10,000-325-15200	10,000-325-15200
4.	Lecturer	2200-4000	8000-275-13500	8000-275-13500

4. Manner of fixation of pay :

The formula and principles for fixation of pay of teachers in the revised scales as well as the service candition, educational qualification of the teachers will be as mentioned in the Government Resolution No. NGC 1298/(4619)/UNI-4 dated 11th December, 1999 of Higher and Technical Education Department. The orders issued by the Higher and Technical Education Department on this behalf from time to time will be made mutatis mutandis applicable to teachers working in Colleges of Social Work. (Appedix-I is attached herewith for detailed information)

Option :

Within a period of one month from the date of the issue of this Government Resolution the Teachers will have to opt in the prescribed form (appendix III) for the revised scales. The teachers opting for the new scales will have to enter into an agreement as mentioned in appendix II with the College Management about the acceptance of terms and conditions mentioned in the Government Resolution. The option once exercised shall be final. Those who do not exercise the option within the period of one month from the date of issue of Government Resolution shall be deemed to have opted for the revised scale.

Fixation of Pay and Preferring Claim for Payment of Arrears

The College authority should initiate action for fixing the pay of each individual teacher after completing the necessary formalities of obtaining an agreement and an option for each teacher. For coming over to the revised scale mentioned in the Government Resolution, the pay of a teacher as well as the arrears that would be due to him should then be worked out in the form to be prescribed by the Director, Social Welfare, Maharashtra State, Pune. This pay fixation including the amount of arrears payable to a teacher should be got approved from the concerned Divisional Social Welfare Officer. Since the revised scales of pay will be implemented with effect from 1st January,1996, the arrears of pay to which the teacher may be entitled in respect of the period from 1st January,l996 to 30th September, 1998 (Both days inclusive) under these rules shall be credited to the provident fund account of the concerned teacher, after adjusting the amount of the third instalment relief and shall not be permitted to be withdrawn for three years upto 31st December 2001, except in case of teachers who have retired or have seized to be in service during this period. The arrears of allowances like

APPENDIX-I
ACCOMPANIMENT TO GOVERNMENT RESOLUTION, SOCIAL JUSTICE, CULTURAL AFFAIRS AND SPORTS DEPARTMENT NO.CSW-1099/CR-232/CA-I, DATED

HRA, CLA and TA from 1st August, 1997 to 30th September,1998 (Both days inclusive) shall be credited to the Contributory provident fund account of the teacher and shall not be permitted to be withdrawn for the period ending 31st March, 2002. Also no interest on account of the aforesaid amount credited to the C.P.F. account of the concerned teachers will be given for the period upto 31st December, 2002 except in case of teachers who have retired or seized to be in service during this period. The concerned teacher would be allowed to withdraw this amount credited to C.P.F. after a period of 3 years except in cases of retirement, death and resignation.

The college shall submit a statement of expenditure every month on account of revision of scale of pay of college teachers to the Director, Social Welfare, Maharashtra State, Pune, in the prescribed form.

The Director, Social Welfare, Maharashtra State, Pune shall implement the scheme of University Grants Commission recommended revised scale of pay for College Teachers. The Divisional Social Welfare Officer of the concerned division shall be the authority for fixation of pay. The Director, Social Welfare Maharashtra State should prescribe a procedure of keeping separate account of the expenditure on account of revision of pay scales for the purpose of claiming Central Assistance.

Procedure to be adopted by Director, Social Welfare, Maharashtra State, Pune.

The Director, Social Welfare, Maharashtra State, Pune, should send a quarterly statement to the Accountant General Maharashtra-I Mumbai and the Accountant General Maharashtra II, Nagpur and submit proposal to the Government for claiming the grant from the Government of India before the close of every financial year. The Accountant General Maharashtra I Mumbai should be requested to credit the Government of India's share under receipt head, " 1601, Grant-in-aid, from Central Government, Education''.

The additional expenditure on pay proper on account of revision of scales of pay of teachers in Non-Government College as on 1st January, 1996 shall be shared for the period from lst January, 1996 to 31st March, 2000, between the Government of India and the State Government in the ratio 80:20. Thereafter, the entire liability on account of this additional expenditure will be borne by the State Government. Posts which were not lying vacant for more than six months as on 1st January, 1996, will be treated as post existing as on 1st January, 1996 for this purpose. The additional expenditure on pay proper, on account of application of revised pay scales to all posts of teachers created after 1st January, 1996 shall be borne entirely by the State Government. The Colleges should be informed that any additional expenditure on new posts of teachers created thereafter shall be disallowed, if proper sanction of the Director, Social Welfare, Maharashtra State, Pune, has not been obtained by them.

Budget Expenditure

The expenditure on this account should be debited to the following sub-head and detailed head of accounts under the budget head "2235 Social Security and Welfare" as under:

02, Social Welfare,

800,Other Expenditure (i) (b)

Grants to Social Welfare Institutions (2235 150 3)

41, Grant-in-aid,

Demand No. N-8

This order is issued with the concurrence of the Finance Department vide its unofficial reference No. 1732/SER-10, dated 9th February,2000 and No.CR-169/2001/Exp-II, dated 3.3.2001.

By order and in the name of the Governor of Maharashtra

Sd/-

(V. A Parker)

Under Secretary to Government of Maharashtra.

1. Rules for Fixation of pay in the revised scale :-

(1) the initial pay of a teacher who elects, or is deemed to have elected the revised scale of pay from 1st day of January 1996, shall, be fixed in the following manner, namely:-

(A) in the case of all teachers-

(i) an amount representing 40 per cent of the basic pay in the existing scale, shall be added to the "existing emoluments" of a teacher;

(ii) after the existing emoluments have been so increased, the pay shall thereafter be fixed in the revised scale at the stage next above the amount thus computed

Provided that -

(a) if the minimum of the revised scale is more than the amount so arrived at, the pay shall be fixed at the minimum of the revised scale;

(b) if the amount so arrived at is more than the maximum of the

revised scale, the pay shall be fixed at the maximum of that scale.

NOTE :- 1 : Basic pay means the pay which has been sanctioned for the post held by a teacher substantively or in an officiating capacity or to which he is entitled to by the reason of his position in a cadre.

NOTE :- 2 : existing emoluments shall include-

a) The basic pay in the existing scale;

b) Dearness allowance admissible as on "lst January 1996 on the basic pay; and

c) the amounts of the first and second instalments of the

TABLE - 1

Existing Pay Scale 2200-75-2800-100-4000
Revised Scale : 8000-275-13500

Basic Pay as on 1.1.96	DA as on 1.1.96 at index level 1510	First I.R. Rs 100	Second. I.R. 10% of basic pay subject to a minimum of Rs.100	Existing emoluments (Total 1 to 4)	Fitment benefit 40% of basic pay	Total	In the Revised Pay Scales of Rs.8000-13500 Next Stage (including benefit of bunching if admissible)	New pay to be fixed as on 1.1.96
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
2200	3256	100	220	5776	880	6656	8000	8000
2275	3367	100	228	5970	910	6880	8000	8000
2350	3478	100	235	6163	940	7103	8000	8000
2425	3589	100	243	6357	970	7327	8000	8275 @
2500	3700	100	250	6550	1000	7550	8000	8275 @
2575	3811	100	258	6744	1030	7774	8275*	8275 @
2650	3922	100	265	6937	1060	7997	8275*	8550 @
2725	4033	100	273	7131	1090	8221	8550	8550 @
2800	4144	100	280	7324	1120	8444	8550	8550 @
2900	4292	100	290	7582	1160	8742	8825	8825
3000	4440	100	300	7840	1200	9040	9100	9100
3100	4588	100	310	8098	1240	9338	9375	9375
3200	4736	100	320	8356	1280	9636	9650	9650
3300	4884	100	330	8614	1320	9934	10200	10200
3400	5032	100	340	8872	1360	10232	10475	10475
3500	5180	100	350	9130	1400	10530	10750	10750
3600	5180	100	360	9240	1440	10680	10750	10750
3700	5180	100	370	9350	1480	10830	11025	11025
3800	5180	100	380	9460	1520	10980	11025	11025
3900	5180	100	390	9570	1560	11130	11300	11300
4000	5180	100	400	9680	1600	11280	11300	11300
4100	5180	100	410	9790	1640	11430	11575	11575
4200	5180	100	420	9900	1680	11580	11850	11850

Suggestions :

** A Person with basic pay Rs. 3200 on 01.01.96, may better not have his pay fixation on 01.01.96, it may be better for him to opt for pay fixation after 01.01.96 on his usual increment dated (falling after 01.01.96), after availing the increment in the old scale increasing his pay in the old scale to Rs.3300/-

All other persons may opt for pay fixation on 1.1.96.

interim reliefs admissible on the basic pay in the existing scale;

The table showing the various stages in the existing pay scales, DA,IR I, IR II of the basic pay admissible thereon is enclosed.

(B) in the case of teachers who are in receipt of special pay in addition to pay in the existing scale and where the existing scale with special pay has been replaced by a scale of pay after merging the special pay, the pay shall be fixed in the revised scale in accordance with the provisions of clause (A) above except that in such cases “existing emoluments” shall include-

a) the basic pay in the existing scale;

b) existing amount of special pay,

c) dearness allowance admissible as on 1st January 1996 on the basic pay, and

d) the amounts of the first and second instalment of interim relief admissible on basic pay in the existing scale and special pay;

(C) in the case of teachers who are in receipt of special pay in addition to pay in the existing scale and in whose case special pay continues with the revised scale of pay wither at the rate or at a different rate, the pay in the revised scale shall be fixed in accordance with the provisions of clause(A) above with reference to existing emoluments calculated in accordance with the explanation thereto, after excluding the existing special pay. In such cases, special pay at the new rate shall be drawn in addition to the pay so fixed in the revised scale.

Note 1 : Where a teacher is holding a permanent post and is officiating a higher post on a regular basis and the scales applicable to these two posts are merged into one scale, the pay shall be fixed under this sub-rule with reference to the officiating post only and the pay so fixed shall be treated as substantive pay. The provisions of this Note shall apply mutatis mutandis, to teachers holding in an officiating capacity posts on different existing scales which have been replaced by a single revised scale.

Note 2 : Where the existing emoluments as calculated in accordance with clause (A) Clause (B) or clause (C) as the case may be, exceed the revised emoluments in the case of any teacher, the difference shall be allowed as personal pay to be absorbed in future increases in pay, except in the cases covered by proviso (b) of sub-rule (1) (A) above.

Note 3: Where in the fixation of pay under sub-rule (1) the pay of a teacher drawing pay at more than four consecutive stages in an existing scale gets bunched, that is to say, gets fixed in the revised scale at the same stage, the pay in the revised scale of such of these employees who are drawing pay beyond the first four consecutive stages in the existing scale shall be stepped up to the stage where such bunching occurs as under, by the grant of increment(s) in the revised scale in the following manner namely:-

(a) teachers drawing pay from the 3rd upto the 8th stage in the existing scale-By one increment;

(b) teachers drawing pay from the 9th upto the 12th stage in the existing scale, if there is bunching beyond the 6th stage- By two increments;

(c) teachers drawing pay from the 13th upto the 16th stage in the existing scale, if there is bunching beyond the 9th stage- By three increments.

If by stepping up of the pay as above, the pay of a teacher gets fixed at a stage in the revised scale which is higher than the stage in the revised scale at which the pay of a teacher who was drawing pay at the next higher stage or stages in the same existing scale is fixed, the pay of the later shall also be stepped up only to the extent by which it falls short of that of the former.

Note 4: The fixation thus made shall ensure that every teacher will get at least one increment in the revises scale of pay for every three increments (inclusive of stagnation increment (s), if any) in the existing scale of pay.

Note 5: Where in the fixation of pay under sub-rule (1) pay of a teacher, who, in the existing scale was drawing immediately before the 1st day of January 1996 more pay than another employee junior to him in the same cadre, gets fixed in the revised scale at a stage lower than that of such junior, his pay shall be stepped up to the same stage in the revised scale as that of the junior.

Note 6: Where a teacher is in receipt of personal pay on the 1st day of January 1996, which together with his existing emoluments as calculated in accordance with clause (A), clause (B) or clause (C) as the case may be, exceeds the revised emoluments, then, the difference representing such excess shall be allowed to such an employee as personal pay to be absorbed in future increases in pay.

Note 7: In cases, where a senior teaeher promoted to a higher post before the 1st day of January 1996 draws less pay in the

TABLE - 2

Existing Pay Scale : Rs.3000-100-3500-125-5000
Revised Scale : Rs.10000-325-15200

Basic Pay as on 1.1.96	DA as on 1.1.96	First I.R. Rs 100	Second I.R.10% of Basic pay subject to a minimum of Rs. 100/-	Pay DA and I.R. on 1.1.96	40% of basic pay	Total (Col.5+ Col.6)	Next Stage in New scale	New Pay on 1.1.96
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
3000	4440	100	300	7840	1200	9040	10000	10000
3100	4588	100	310	8098	1240	9338	10000	10000
3200	4736	100	320	8356	1280	9636	10000	10000
3300	4884	100	330	8614	1320	9934	10000	10325 @
3400	5032	100	340	8872	1360	10232	10325	10325 @
3500	5180	100	350	9130	1400	10530	10650	10650
3625	5180	100	363	9268	1450	10718	10975	10975
3750	5180	100	375	9405	1500	10905	10975	10975
3875	5180	100	388	9543	1550	11093	11300	11300
4000	5180	100	400	9680	1600	11280	11300	11300
4125	5180	100	413	9818	1650	11468	11625	11625
4250	5180	100	425	9955	1700	11655	11950	11950
4375	5180	100	438	10093	1750	11843	11950	11950
4500	5180	100	450	10230	1800	12030	12275	12275
4625	5180	100	463	10368	1850	12218	12275	12275
4750	5273	100	475	10598	1900	12498	12600	12600
4875	5411	100	488	10874	1950	12824	12925	12925
5000	5550	100	500	11150	2000	13150	13250	13250
5125	5639	100	513	11427	2050	13476	13575	13575
5250	5828	100	525	11703	2100	13803	13900	13900

* For Basic pay Upto Rs. 3500/-DA 148% of basic pay.
For Basic Pay of Rs. 3501 to 6000 DA @ 111% Subject to a minimum of Rs. 5180/-
+ The last two lines of the table take into account the first and Second stagnation increments respectively.
Note : @ Rule 1 Note 4

TABLE - 3

Existing Pay Scale : 3700-125-4950-5700
Revised Pay Scale : Rs.12000-420-18300

Basic Pay as on 1.1.96	DA as on 1.1.96 @ 111% of basic pay subject to minimum of Rs. 5180	First IR Rs 100	Second IR 10% of Basic Pay subject to a minimum of Rs. 100/-	Pay DA and IR on 1.1.96	40% of basic pay	Total (Col.5+ Col.6)	Next Stage in New scale	New Pay on 01.1.96
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
3700	5180	100	370	9350	1480	10830	12000	12000
3825	5180	100	383	9488	1530	11018	12000	12000
3950	5180	100	395	9625	1580	11205	12000	12000
4075	5180	100	408	9763	1630	11393	12000	12420
4200	5180	100	420	9900	1680	11580	12000	12420
4325	5180	100	433	10038	1730	11768	12000	14940 **
4450	5180	100	445	10175	1780	11955	12000	14940 **
4575	5180	100	458	10313	1830	12143	12375	14940 **
4700	5217	100	470	10487	1880	12367	12375	14940
4825	5356	100	483	10764	1930	12693	12750	15360 ***
4950	5495	100	495	11040	1980	13020	13125	15360 ***
5100	5661	100	510	11371	2040	13411	13500	15360 ***
5250	5828	100	525	11703	2100	13803	13875	15360 ***
5400	5994	100	540	12034	2160	14194	14250	15780 ***
5550	6161	100	555	12366	2220	14586	14625	15780 ***
5700	6327	100	570	12697	2280	14977	15000	15780
*5850	6494	100	585	13029	2340	15369	15375	15780
*6000	6660	100	600	13360	2400	15760	16125	16200

* The last two lines of the table take into account the first and second stagnation increments respectively.
** Pay to be fixed at Rs. 14940/- for those teachers who have rendered five years of service in the grade as on 1.1.1996 as per Govt's letter dated 6.11.98.
*** The teachers drawing pay at 10th, 11th, 12th and 13th stage in pre-revised scale will get their pay fixed at Rs. 15360/- in the revised scale wef 1.1.96 and the teachers drawing pay at 14th and 15th stage of pre-revised scale will get their pay fixed at Rs. 15780/- in the revised scale on 1.1.96 as clarified vide Govt. letter dated 20.8.99

revised scale than his junior who is promoted to the higher post on or after the 1st day of January 1996, the pay of the senior teacher should be stepped up to an amount equal to the pay as fixed for his junior in that higher post. The stepping up should be done with effect from the date of promotion of the junior teacher, subject to the fulfilment of the following conditions, namely: -

a) both the junior and the senior teacher should belong to the same cadre and the posts in which they have been promoted should be identical in the same cadre;

b) the pre-revised and revised scales of pay of the lower and higher posts in which they are entitled to draw pay should be identical, and

c) the anomaly should be directly as a result of the application of the

provisions of these rules or any other rules or order regulating pay fixation on such promotion in the revised scale.

The orders relating to refixation of pay of the senior teacher in accordance with the above provisions should be issued and the senior teacher will be entitled to the next increment on completion of his required qualifying service with effect from the date of refixation of pay.

Note 8 :- In the case of a teacher promoted to a higher post on or after 1st January 1996, the pay of the lower post in the revised scale shall be fixed first under these rules and then the pay fixed in the revised scale of the higher post under normal rules.

Note 9: In the case of a teacher who is drawing reduced pay as on 1st January 1996 in the existing scale on account of imposition of penalty under the provisions of the respective Statutes in the concerned Universities the pay in such cases should be fixed as under:

a) on the basis of pay actually drawn on 1st January 1996, and on the basis of pay which would have been drawn but for the penalty.

The revised pay as fixed at (a) above may be allowed from 1st January 1996 to the date of expiry of penalty and the revised pay fixed at (b) above, from the date following the date of expiry of the penalty after allowing increments, if any, that might have notionally fallen due in the revised scale during the period from 1st January 1996 to the date of expiry of the penalty. The next increment in the revised scale will be regulated in accordance with rule 2 of these rules.

Note 10 : Where a teacher is on leave on the lst day of January 1996, he shall become entitled to pay in the revised scale of pay from the date he joins duty. In case of a teacher under suspension, he shall continue to draw subsistence allowance based on existing scale of pay and his pay in the revised scale of pay will be subject to final order on a pending disciplinary proceedings.

TABLE - 4

Existing Pay Scale : 3700-125-4950-150-5700
Revised Scale : 12000-420-18300 with a minimum start of Rs. 12840/-

Basic Pay as on 1.1.96	DA as on 1.1.96 at index level 1510	First I.R. Rs 100	Second. I.R 10% of basic pay subject to a minimum of Rs.100	Existing emolu-ments (Total 1 to 4)	Fitment benefit 40% of Basic pay	Total	In the Revised Pay Scales of Rs.12000-18300 Next Stage (including benefit of bunching if admissible)	New pay to be fixed as on 1.1.96
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
3700	5180	100	370	9350	1480	10830	12,840	12,840
3825	5180	100	383	9488	1530	11018	12,840	12,840
3950	5180	100	395	9625	1580	11205	12,840	12,840
4075	5180	100	408	9763	1630	11393	12,840	12,840
4200	5180	100	420	9900	1680	11580	13,260*	13,260
4325	5180	100	433	10038	1730	11768	13,260*	13,260
4450	5180	100	445	10175	1780	11955	13,260*	13,260
4575	5180	100	458	10313	1830	12143	13,260*	13,260
4700	5217	100	470	10487	1880	12367	13,680*	13,680
4825	5356	100	483	10764	1930	12693	13,680*	13,680
4950	5495	100	495	11040	1980	13020	13,680	13,680
5100	5661	100	510	11371	2040	13411	13,680	13,680
5250	5828	100	525	11703	2100	13803	14,100	14,100
5400	5994	100	540	12034	2160	14194	14,520	14,520
5550	6161	100	555	12366	2220	14586	14,940	14,940
5700	6327	100	570	12697	2280	14977	15,360	15,360

* As per Rule 1 Note 3

2. Date of next increment in the revised scale :

The next increment of a teacher whose pay has been fixed in the revised scale in accordance with sub-rule (1) of rule 1, shall be granted on the date he would have drawn his increment had he continued in the existing scale.

Provided that in cases where the pay of a teacher is stepped up in terms of Note 3 or Note 5 or Note 7 to sub-rule (1) of rule 1, the next increment shall be granted on the completion of the qualifying service of twelve months from the date of stepping up of in the revised scale.

Provided further that in cases other than those covered by the preceding proviso, the next increment of a teacher whose pay is fixed on the 1st day of January 1996 at the same stage as the one fixed for another teacher junior to him in the same cadre and drawing pay at a lower stage than him in the existing scale, shall be granted on the same date admissible to his junior, if the date of increment of the junior happens to be earlier.

Provided also that in the case of teacher who had been drawing maximum of the existing scale for more than a year as on the lst day of January 1996 the next increment in the revised scale shall be allowed on the 1st day of January 1996.

Provided that in cases where a teacher reached the maximum of the pre-revised scale after lst January 1995, the next increment in the revised scale shall be granted on the completion of service for the full incremental period counting from the date on which he reached the maximum of the existing scale:

Note 1 : Where a teacher who is held up at the efficiency bar in the existing scale elects or is deemed to have elected the revised scale, his initial pay in the revised scale should be fixed under these rules and he should be granted the next increment on the date on which it is due in the revised scale provided that if the authority competent to allow a teacher to cross the bar certifies that a teacher would have been allowed to draw the increment in the existing scale on an earlier date, the next increment should be granted on such earlier date.

Note 2: Where by grant of one additional increment in terms of the third proviso in the revised scale applicable to the substantive post, the substantive post of a teacher exceeds his officiating pay at any time, a teacher may be allowed, in addition to officiating pay and the substantive pay as personal pay to be absorbed in future increments for the periods during which the substantive pay exceeds the personal pay to be absorbed in future increments for the periods during which the substantive pay exceeds the officiating pay.

Note 3 : In cases where two existing scales, one being a promotional scale for other, are merged, and the junior teacher, now drawing his pay in the lower scale happens to draw more pay in the revised scale due to grant of additional increment under third proviso above than the pay of the senior teacher in the existing higher scale, the pay of the senior teacher in the revised scale shall be stepped up to that of his junior from the same date and he shall drawn next increment after completing the qualifying period from the date of such stepping up of pay.

3. Fixation of pay in the revised scale subsequent to the 1st day of January 1996.

Where a teacher continues to draw pay in the existing scale and elects to come over to the revised scale from a date later than the 1st day of January 1996, his pay in the revised scale from such date shall be fixed as under:-

(a) in respect of a teacher who draws his increment annually and who opts to switch over to the revised scale of pay from the date of his increment following after 1st January 1996 but not later than 31st Deccmber 1997 in respect of the post held by him on lst January 1996, his pay shall be fixed in accordance with the provisions of rule 1. However, such a teacher shall not be eligible for 40 per cent of basic pay per month for the period from the 1st January 1996 till the date on which he switches over to the revised scale.

(b) in the case of a teacher who elects to come over to the revised scale later than 31st December 1997, his pay from that date shall be fixed under the normal pay fixation rules and for this purpose his pay in the existing scale shall have the same meaning as of existing emoluments as calculated in accordance with clause (A), clause (B) or clause (C) as the case may be, of sub-rule (a) of rule 1 except that the basic pay to be taken into account for calculation of those emoluments will be the basic pay on the later date aforesaid and where a teacher is in receipt of special pay, his pay shall be fixed after deducting from those emoluments an amount equal to the special pay. Such employee shall not, however, be eligible for 40 per cent of basic pay in the existing scale per month for fixation of pay in the revised scale.

APPENDIX - II

Accompaniment to Government Resolution Social Justice, Cultural Affairs and Sports Department NoCSW 1099/CR 232/CA-I , dated 29th March,2001.

FORM OF AGREEMENT

THIS AGREEMENT made this ....Day of ....Two Thousand and One between Shri/Smt./Kum....................... Principal/Professor/Lecturer............. of University........... hereinafter referred to as the Employees (which expression shall unless the context does not admit include his/her heirs, executors and administrators) of the one part and........... Director of Social Welfare, Maharashtra State, Pune hereinafter referred to as "the said Directorate" of the other part.

WHEREAS the Employee has been working as a Professor/ Lecturer of the said College from the....... day of

AND WHEREAS the Government of Maharashtra has by Government Resolution, Social Justice, Cultural Affairs and Sports Department bearing No.CSW-1099/CR-232/CA-I, dated 29th March,2001 (hereinafter referred to as 'the said Resolution a copy whereof is annexed hereto sanctioned a scheme for revision of the pay scales of the College Teachers and other measures for improving standards in the Higher Education.

AND WHEREAS accordingly the said Director, Social Welfare, Maharshtra State, Pune has agreed to revise the pay scale of the Employee agreeing to accept and duly comply with the terms and conditions laid down by the Government of Maharashtra by the said Resolution which the Employee has agreed to do.

NOW THIS AGREEMENT WITNESSETH AND IT IS HEREBY AGREED AND DECIDED by and between Parties hereto as follows:-

IN consideration of the said University agreeing to revise the pay scale of the Employee and pay to him/her the remuneration as may be payable to him/her as per said relevant revised scale applicable to him/her as specified in the said Resolution notwithstanding anything to the contrary in that regard contained in his/her contract of service and/or conditions of service, the Employee hereby-

1) agree, accept and duly comply with the terms and conditions specified in the said Government Resolution.

2) agree to have these conditions inserted in the contract of his appointment which he has already executed or which he may have to execute hereafter.

3) agree that in the event of his failure to abide by these conditions he shall cease to derive benefits of revised pay scales.

IN WITNESS WHEREOF Shri/Smt./Kum.................... The Employees abovenamed has hereto set his/her hand and Common seal of Director, Social Welfare, Maharashtra State, Pune has been hereunto affixed.

Members of the Managing Committee/Governing Body of have set their respective hands.

The day and year first hereinabove written.

Signed and delivered by

Shri/Smt./Kum. ....

The employees abovenamed in the presence of

1.............................. 2.............................. OR

Signed and delivered by

1.................... 2..................3. ....4...............

5. Special District Social Welfare Officer In the presence of

1.............................. 2.....................................

*****

APPENDIX-III

Accompaniment to Government Resolution, Social Juslice, Cultural Affairs and Sports Department No. CSW 1099/CR-232/CA-I dated 29th March, 2001.

FORM OF OPTION

I .... substantive holder of the post of............ in the scale of Rs........ in the sca1e of Rs.......... in the co11ege.......... hereby.

* i) elect the revised scale of the post with effect from lst January 1996

*existing

* ii) elect to retain the .... scale of pay of the post until

* Pre January 1996.

* the date of my next increment.

* the date of my subsequent increment

* raising my pay to Rs. ....

* I vacate or cease to draw pay in that scale.

2. The option hereby exercised is final and will not be modified at any subsequent date

Date Signature

Signed before me.

Signature

(Principal/Head of Institution)

(Received the above declaration)

Date Signature

(Special District Social Welfare Officer)

Note: 1) the option should be exercised separately in respect of substantive and officiating appointments.

2) the Teachers who were in service on 1.1.1996 and who were not in service on or after 1.1.96 on account of termination, death, discharge on the expiry of the sanctioned posts, resignation, dismissal or discharge on disciplinary grounds and could not exercise the options within the time limit will be deemed to have opted for the revised scales of pay with effect from 1.1.96 and should be held entitled to the benefit of these rules.

(1)

NAGPUR UNIVERSITY TEACHERS' ASSOCIATION

Prof. Anil Dhage Date : 29.12.99

Jt. Secretary, Sankalp Sahaniwas, Khare Town, Dharampeth, Nagpur - 440 010 By Registered Post

To,

Hon'ble Minister for Social Welfare,

Govt. of Maharashtra, Mantralaya, Mumbai-32

Sub : Implementation of the scheme of pay revision for Social Work College Teachers

Sir,

The Government of India has revised the pay scales of teachers in central Universities and has issued instructions No. F-1-22/97-U-1 dated the 27th July, 1998 as amended by Govt. of India instructions No. F.1-22/97-U-1 dated 6th November, 1998.

2. The Govt. of Maharashtra held discussions with the representatives of the Maharashtra Federation of University and College teachers' organisation (MFUCTO) on 7.12.99 and has agreed to implement the Govt. of India' suggestions on "Revision of pay scales of teachers in Universities and colleges following the revision of pay scales of central Govt. employees on the recommendations of 5th Central Pay Commission" dated the 27th July, 1998 amended vide a letter dated 6th November, 1998 including UGC's notification dated 24th December, 1998 with recommended scales of pay as a composite scheme with effect from 1.1.96.

3. The Department of Higher and Technical Education has accordingly issued Government Order No. NGC-1298/ (4619)/UNI-4 dated 11 December, 1999 implementing the scheme of pay revision for college teachers under the Dept.of Education. (Enclosure 1)

4. **You are, therefore, requested to issue necessary orders implementing the scheme of pay revision for teachers in social work colleges under the Dept. of social welfare immediately.**

Thanking you,

Yours Sincerely,

(Prof. Anil Dhage) Jt. Secretary

Encl. : A Copy of G.R. dated 11 December, 99

Copy to : Prof. B.T.Deshmukh M.L.C. Amravati.

(2)

समाजकार्य महाविद्यालयातून काम करणाऱ्या शिक्षकांना नवीन वेतनश्रेणी लागू करणेबाबत

पहिले अधिवेशन २०००   महाराष्ट्र विधानपरिषद

गुरुवार, दिनांक ६ एप्रिल २०००

(९) * २६९६ **सर्वश्री बी.टी.देशमुख, व्ही.यू.डायगव्हाणे, सुरेश पाटील, जयवंत ठाकरे, प.म.पाटील** : सन्माननीय समाजकल्याण मंत्री पुढील गोष्टींचा खुलासा करतील काय:–

(१) उच्च शिक्षण खात्याने दिनांक ११ डिसेंबर १९९९ रोजी शासन निर्णय निर्गमित केल्याने त्या खात्याच्या अधिकार क्षेत्रातील समाजकार्य महाविद्यालयातून काम करणाऱ्या महाविद्यालयीन शिक्षकांना विद्यापीठ अनुदान आयोगाच्या नवीन वेतनश्रेणी लागू झालेल्या असल्या तरी समाजकल्याण खात्याने तत्सम शासन निर्णय निर्गमित न केल्यामुळे त्या खात्याच्या अधिकार क्षेत्रात असलेल्या समाजकार्य महाविद्यालयातून काम करणाऱ्या महाविद्यालयीन शिक्षकांना मात्र नवीन वेतनश्रेणी लागू झालेली नाही, हे खरे आहे काय;

(२) खरे असल्यास, नागपूर विद्यापीठ शिक्षक संघाच्या (NUTA) सह सचिवांनी मा. समाजकल्याण मंत्री यांना दिनांक २९ डिसेंबर १९९९ रोजी किंवा त्या दरम्यान एक निवेदन पाठवून समाजकल्याण खात्याने स्वतंत्र आदेश काढण्याची आवश्यकता लक्षात आणून दिलेली आहे, हेही खरे आहे काय;

(३) असल्यास, हा भेदभाव दूर करण्यासाठी शासनाने काय उपाययोजना केलेली आहे;

(४) उपाययोजना केलेली नसल्यास, याबाबत होणाऱ्या विलंबाची कारणे काय आहेत?

श्री.जयवंत आवळे : (१) होय.

(२) होय.

(३) कार्यवाही चालू आहे.

(४) प्रश्न उद्‌भवत नाही.

श्री.बी.टी.देशमुख : सभापती महोदय, शासनाने धोरणात्मक निर्णय घेतल्यानंतरसुद्धा निरनिराळे विभाग किती विलंब करतात, याचे हे एक उदाहरण आहे. वेतनश्रेणी लागू करण्याविषयी २४ नोव्हेंबर १९९९ ला शासनाने निर्णय घेतला. तो निर्णय उच्च शिक्षण विभागाने, कृषि विभागाने, मेडिकल एज्युकेशन विभागाने लागू केला, तसे आदेश निर्गमित केले. **उच्च शिक्षण खात्याअंतर्गत विद्यापीठांशी संलग्न असलेले समाजकार्य महाविद्यालय आहे, त्या महाविद्यालयातून काम करणाऱ्या महाविद्यालयीन शिक्षकांना ही वेतनश्रेणी लागू झाली पण समाज कल्याण खात्याअंतर्गत महाविद्यालयांना लागू झाली नाही** हे खरे आहे काय? या प्रश्नाला 'होय'असे उत्तर दिलेले आहे. माझे म्हणणे आहे की, ही गोष्ट बरोबर नाही. कोणाच्या दिरंगाईमुळे हा विलंब झालेला आहे? याबाबतचे आदेश केव्हा निर्गमित होणार आहेत?

श्री.जयवंत आवळे : सभापती महोदय, ही वेतनश्रेणी लागू करण्याच्या संदर्भात **३० मार्च २००० रोजी मा.मुख्यमंत्र्यांनी प्रपोजलवर सही केलेली आहे.** तावडतोब पुढच्या आठवड्यात याबाबतचा प्रस्ताव मंत्रीमंडळासमोर ठेवून त्यास तावडतोबीने मंजुरी देण्यात येईल.

श्री.बी.टी.देशमुख : मा. मुख्यमंत्र्यांनी यास मान्यता दिलेली आहे.तो प्रस्ताव फॉर्म्यालिटी म्हणून मंत्रीमंडळासमोर ठेवण्यात येणार आहे. त्यामुळे बाकीचे प्रश्न मी उपस्थित करणार नाही. परंतु **या ठिकाणी भेदभाव करण्याचा प्रश्न आहे. समान असलेल्या लोकांना वेगवेगळी वागणूक देण्याचा प्रश्न शिल्लक रहातो.** मला असे विचारावयाचे आहे की, शासन याबाबतीतील आदेश केव्हा निर्गमित करणार आहे?

श्री.जयवंत आवळे : शासनाने मान्य केलेले आहे. तेव्हा मंत्रीमंडळासमोर त्यास मंजूरी घेतल्यानंतर तावडतोबीने आदेश लागू करण्यात येतील.

श्री.बी.टी.देशमुख : एक महिन्यात हे आदेश निर्गमित केले जातील काय?

श्री.जयवंत आवळे : पुढील आठवड्यामध्ये मंत्रीमंडळासमोर हा प्रस्ताव ठेवण्यात येईल. तो मंजूर झाल्यावर तातडीने त्याबाबतचे आदेश काढण्यात येतील. **साधारणतः एक महिन्यामध्ये हे आदेश निर्गमित करण्यात येतील.**

श्री.प.म.पाटील : समाजकल्याण खात्यामार्फत चालविण्यात येणाऱ्या समाजकार्य महाविद्यालयातील प्राध्यापकांना वेतनश्रेणी लागू करण्याबाबतचे आदेश एक महिन्याच्या आत निर्गमित केले जातील अशाप्रकारचे मंत्रीमहोदयांनी सांगितले, त्यावद्दल त्यांचे मी अभिनंदन करतो. परंतु त्याच बरोबर समाजकल्याण विभागामध्ये असे विभाग आहेत की त्या ठिकाणच्या कर्मचाऱ्यांना पाचवा वेतन आयोग लागू केलेला नाही. त्यामध्ये भटक्या विमुक्त जाती, जमातीच्या आश्रमशाळा आहेत त्यांना हा वेतनआयोग लागू केलेला नाही. तेव्हा याबाबतीमध्ये समाजकल्याण विभाग किती दिवसामध्ये आदेश निर्गमित करेल ?

*****

(3)

प्रा.बी.टी.देशमुख   **क्रमांक : C C \ SWBB/14**
विधानपरिषद सदस्य,   **दिनांक : ०६.०४.२०००**
कॅम्प, मुंबई/नागपूर

प्रति,
सचिव, महाराष्ट्र विधानमंडळ सचिवालय, मुंबई/नागपूर

विषय : प्रश्नोत्तराच्या तासातील शेवटच्या पाच मिनिटांच्या कालावधीत सार्वजनिक महत्वाच्या विषयावरील प्रश्न चर्चेला घेण्याबाबत

संदर्भ : सोमवार, दिनांक ८ फेब्रुवारी, १९९९ रोजीचे महाराष्ट्र विधानपरिषद, पत्रक भाग दोन, क्रमांक १२ मधील परिच्छेद १४.

मा. महोदय,

संदर्भामध्ये नमुद केलेल्या परिच्छेदातील तरतुदीच्या अनुषंगाने आजच्या प्रश्नोत्तराच्या तासातील शेवटच्या पाच मिनिटांच्या कालावधीत आजच्या तारांकित प्रश्नोत्तराच्या यादीतील सार्वजनिक महत्वाच्या विषयावरील खालील तक्त्यात नमूद केलेला प्रश्न चर्चेला घेण्याबाबत मी **मा. सभापतींना विनंती करित आहे.**

आपला विश्वासू
(बी.टी.देशमुख)
विधानपरिषद सदस्य,

तक्ता

(१) आजच्या तारांकित प्रश्नोत्तराच्या यादीतील प्रश्नाचा अनुक्रम :९

(२) तारांकित प्रश्न क्रमांक : २६९६

(३) विषयाचा मथळा : समाजकार्य महाविद्यालयातून काम करणाऱ्या शिक्षकांना नविन वेतनश्रेणी लागू करणे.

(४) अशी विनंती करण्याची कारणे पुढील प्रमाणे :-

१) प्रश्न राज्यव्यापी असून सर्व समाजकार्य महाविद्यालयातून काम करणाऱ्या प्राध्यापकांबाबत आहे.

२) इतर सर्व विद्याशाखातील जसे कला, वाणिज्य, विज्ञान, समाजविज्ञान, कृषी, वैद्यकीय शिक्षकांना नवीन वेतनश्रेणी लागू करण्यात आली आहे.

३) समाजकार्य महाविद्यालयातील शिक्षकांना फक्त अशा वेतनश्रेणीपासून वंचित ठेवले आहे. हा भेदभाव संपुष्टात आणणे हा संदर्भीय प्रश्नाचा हेतू आहे.

*****

(4)

समाजकार्य महविद्यालयातून काम करणाऱ्या शिक्षकांना नवीन वेतनश्रेणी लागू करणेबाबत

दुसरे अधिवेशन २००० : : महाराष्ट्र विधानपरिषद

शुक्रवार, दिनांक २१ जुलै २०००

(४९) * ७६२३. **सर्वश्री बी.टी.देशमुख, व्ही.यू.डायगव्हाणे, सुरेश पाटील, प.म.पाटील:** तारांकित प्रश्न क्रमांक २६९६ ला दिनांक ६ एप्रिल २००० रोजी दिलेल्या उत्तरांच्या संदर्भात सन्माननीय समाजकल्याण मंत्री पुढील गोष्टींचा खुलासा करतील काय:-

(१) उच्च शिक्षण खात्याने ११ डिसेंबर १९९९ रोजी शासन निर्णय निर्गमित केल्याने त्या खात्याच्या अधिकार क्षेत्रातील समाजकार्य महाविद्यालयातून काम करणाऱ्या महाविद्यालयीन शिक्षकांना विद्यापीठ अनुदान आयोगाच्या

नवीन वेतनश्रेणी लागू झालेल्या असल्या तरी समाजकल्याण खात्याने तत्सम शासन निर्णय निर्गमित न केल्यामुळे त्या खात्याच्या अधिकार क्षेत्रात असलेल्या समाजकार्य महाविद्यालयातून काम करणाऱ्या महाविद्यालयीन शिक्षकांना मात्र नवीन वेतनश्रेणी लागू झालेली नाही, हा भेदभाव संपुष्टात आणण्याच्या विचाराधीन प्रश्नवरील शासनाचा विचार पूर्ण झालेला आहे काय;

(२) असल्यास, हा भेदभाव दूर करण्यासाठी शासनाने काय उपाययोजना केली आहे;

(३) उपाययोजना केलेली नसल्यास, याबाबत होणाऱ्या विलंबाची कारणे काय आहेत?

श्री.जयवंत आवळे : (१) होय.

(२) आणि (३) **समाजकार्य महाविद्यालयातील शिक्षकांना नवीन वेतनश्रेणी लागू करण्याबाबत बाब मंत्रिमंडळासमोर मांडण्यात आली व दिनांक २६ एप्रिल २००० च्या बैठकीत ही बाब चर्चेला येऊन मान्य झाली.** त्याप्रमाणे शासन निर्णयाचे प्रारूप वित्त विभागाला सादर करण्यात आले. त्यासंबंधी वाढीव खर्चाबाबत उचित अर्थसंकल्पीय तरतूद उपलब्ध करुन घेण्याबाबत कार्यवाही सुरू असून निधी उपलब्ध होताच वित्त विभागाच्या सहमतीने आदेश निर्गमित केला जाईल.

*****

(5)
समाजकार्य महाविद्यालयातून काम करणाऱ्या शिक्षकांना नवीन वेतनश्रेणी लागू करणेबावत.

महाराष्ट्र विधानपरिषद : तिसरे अधिवेशन,२०००
सोमवार, दिनांक ११ डिसेंबर २०००

(५) * ९३१३ **सर्वश्री बी.टी.देशमुख, व्ही.यू.डायगव्हाणे,सुरेश पाटील, प.म.पाटील :** तारांकित प्रश्न क्रमांक ७६२३ ला दिनांक २१ जुलै, २००० रोजी दिलेल्या उत्तराच्या संदर्भात सन्माननीय समाज कल्याण मंत्री पुढील गोष्टींचा खुलासा करतील काय-

(१) उच्च शिक्षण खात्याने ११ डिसेंबर १९९९ रोजी शासन निर्णय निर्गमित केल्याने त्या खात्याच्या अधिकारक्षेत्रातील समाजकार्य महाविद्यालयातून काम करणाऱ्या महाविद्यालयीन शिक्षकांना विद्यापीठ अनुदान आयोगाच्या नविन वेतनश्रेणी लागू झालेल्या असल्या तरी समाजकल्याण खात्याने तत्सम शासन निर्णय निर्गमित न केल्यामुळे त्या खात्याच्या अधिकार क्षेत्रात असलेल्या समाजकार्य महाविद्यालयातून काम करणाऱ्या महाविद्यालयीन शिक्षकांना मात्र नविन वेतनश्रेणी लागू झालेली नाही हा भेदभाव संपुष्टात आणणारा शासन निर्णय निर्गमित झाला, हे खरे आहे काय;

(२) असल्यास, केव्हा;

(३) नसल्यास, याबाबत होणाऱ्या विलंबाची कारणे काय आहेत?

श्री.जयवंतराव आवळे : (१) नाही.

(२) प्रश्न उद्भवत नाही.

(३) नविन वेतनश्रेणी लागू करण्यासाठी आवश्यक त्या वाढीव खर्चाबाबत अर्थसंकल्पिय तरतूद उपलब्ध करुन घेण्याची कार्यवाही सुरु असून, **निधी उपलब्ध होताच आदेश निर्गमित करण्यात येतील.**

श्री.लक्ष्मणराव ढोबळे : सभापती महोदय, मला या प्रश्नाच्या उत्तरात उपप्रश्न क्रमांक ३ च्या उत्तरामध्ये आपल्या अनुमतीने पुढील सुधारणा करावयाची आहे.

"**निधी उपलब्ध होताच आदेश निर्गमित करण्यात येतील**" **या ऐवजी** "**आता टोकन अनुदान मंजुर करण्यात आले आहे**" असे वाचावे.

श्री.बी.टी.देशमुख : सभापती महोदय, एक समाजकार्य महाविद्यालय शिक्षण विभागामध्ये आहे आणि त्यांचा जी.आर. ११ डिसेंबर १९९९ रोजी निघाला आहे. ६ एप्रिल २००० रोजी तारांकित प्रश्न क्रमांक २६९६ वरील अनुपूरक चर्चेत मा.मंत्र्यांनी असे सांगितले होते की, वेतनश्रेणी जाहीर करण्याच्या संदर्भात ३० मार्च २००० रोजी मा.मुख्यमंत्र्यांनी प्रपोजलवर सही केलेली आहे आणि साधारणतः एक महिन्यात आदेश निर्गमित होतील मा.मंत्रिमहोदयांनी २१ जुलै २००० रोजी ता.प्र.क्र.७६२३ च्या उत्तरात या सभागृहामध्ये असे सांगितले की, "समाजकार्य महाविद्यालयातील शिक्षकांना **नवीन वेतनश्रेणी लागू करण्याच्या संदर्भात मंत्रिमंडळासमोर विषय मांडण्यात आला आणि २६ एप्रिल २००० च्या बैठकीत ही बाब चर्चेला येवून मान्य झाली.**" २६ एप्रिल २००० रोजी मंत्रिमंडळामध्ये ही बाब मान्य झाली तरीही अधिकाऱ्यांनी आदेश काढू नये हे बरोबर नाही. पुरवणी मागण्या सभागृहात आल्या त्यावेळेला मा.मंत्रिमहोदयांनी असेच सांगितले होते. आता त्यांनी सांगितले की, "**यासंबंधी टोकन प्रोव्हीजन झालेली आहे**" तेव्हा याबाबतचे आदेश केव्हा निर्गमित करण्यात येतील?

श्री.लक्ष्मणराव ढोबळे : सभापती महोदय, सभागृहाला आश्वासन दिल्यानंतर याबाबतची कार्यवाही पूर्ण करण्याचा खात्याने प्रयत्न केला आणि त्यासंबंधीची ३ कोटी ८४ लाख रुपयांची तरतूद करण्यासंबंधीची फाईल वित्त विभागाकडे प्रलंबित आहे. वित्त विभागाने सांगितले आहे की, पहिल्यांदा आपण विधानमंडळाकडे जा आणि निधी मंजूर करण्याबाबत प्रयत्न करा आणि मग आम्हाला तशाप्रकारच्या प्रस्ताव सादर करा. त्यासाठी आता टोकन ग्रॅन्ट मंजूर झालेली आहे.

श्री.बी.टी.देशमुख : सभापती महोदय, टोकन प्रोव्हीजन केलेली आहे हे जरी खरे असले तरी तरतूद न होताच यापूर्वी अनेक जे जी.आर. काढले आहेत त्यातील काहीच्या प्रती माझ्याकडे आहेत. "**तरतूद आल्यावर प्रत्यक्षात देण्यात येईल**" असे त्यात नमुद आहे, असे दोन जी.आर.मी सोबत आणले आहेत. जेव्हा मंत्रिमंडळाने मान्य केले आहे. आपण या झारीतल्या शुक्राचार्यांना बाजूला करा. शिक्षण विभागातील समाजकार्य महाविद्यालयातील शिक्षक व कर्मचाऱ्यांना ही वेतनश्रेणी दिलेली आहे परंतु तुमच्या खात्यातील समाजकार्य महाविद्यालयातील शिक्षक व शिक्षकेत्तर कर्मचाऱ्यांना आपण ही वेतनश्रेणी दिलेली नाही. हा भेदभाव दूर करण्याची आवश्यकता आहे आपण हा शासन निर्णय केव्हा निर्गमित करणार आहात?

श्री.लक्ष्मणराव ढोबळे : मा.सदस्यांनी विचारलेल्या प्रश्नासंबंधी खूप मोठी, **अक्षम्य अशी दिरंगाई झालेली आहे ही वस्तुस्थिती खरी आहे.** याबाबतीत खात्याने प्रामाणिकपणे प्रयत्न करुनही उशीर झालेला आहे. आता या बाबत टोकन प्रोव्हीजन करण्यात आलेली आहे. लवकरात लवकर सदरची ग्रॅन्ट त्यांना देण्याचा प्रयत्न आपण करीत आहोत.

श्री.अरुण मेहता : सभापती महोदय, माझा हरकतीचा मुद्दा आहे. काही फॅक्टस रेकॉर्डवर याव्यात यासाठी मी मा.सदस्य श्री.बी.टी.देशमुख, यांचे म्हणणे रेकॉर्डवर येऊ दिले. नाहीतर हा मुद्दा मी प्रथमच उपस्थित करणार होतो. आपण ९० साली हा मुद्दा उपस्थित केला होता याची मी आपल्याला आठवण करुन देत आहे. २९ मार्च ९० चा जी.आर. आहे. समाजकार्य, सांस्कृतिक, क्रिडा, पर्यटन विभाग मंत्रालय, विस्तार भवन यांनी हा जी.आर. काढलेला आहे. याच्या मुद्दा क्रमांक ३ मध्ये ते म्हणतात की, "शिक्षण विभागाच्या व समाजकल्याण विभागाच्या अनुदान सुत्रामध्ये बदल नसल्यामुळे समाजकार्य महाविद्यालये समाजकल्याण विभागाकडे राहणे उचित आहे. शिक्षण विभागाअंतर्गत येणाऱ्या महाविद्यालयांना जे फायदे देण्यात येतात पण ते फायदे सध्या समाजकार्य महाविद्यालयांना नाहीत. **ते फायदे समाजकार्य महाविद्यालयांना शिक्षण विभागाकडे हस्तांतरीत न करता देखील देता येतील.**"

असा हा स्पष्ट जी.आर. आहे. समाजकल्याण खात्याच्या वतीने हा जी.आर. निघाला आहे. किती वर्षे आपण लोकांची दिशाभूल करणार आहात? त्यांना पेन्शन देण्याबाबत कोर्टाने निर्णय दिला तरी आपण तो मान्य केला नाही. ही विद्यालये अकृषि महाविद्यालयांना संलग्न आहेत. तुमचे पत्र समाजकल्याण विभागाचे आहे. सभापती महोदय, मी गेल्या आठवड्यामध्ये आपल्याकडे आलो होतो. ते मी या ठिकाणी उद्धृत करतो. वास्तविक पहाता सभागृहाच्या बाहेरचे ते बोलणे आहे परंतु त्याचा आशय आपण लक्षात घ्या. मा.मंत्री महोदय, श्री.आवळे यांनी सांगितले की, इतर शिक्षकांना मिळते ते यांनाही देऊन टाकू. हे एकूण २६९ प्राध्यापक आहेत आणि २६९ शिक्षकेत्तर कर्मचारी आहेत. लाखो शिक्षकांना आणि प्राध्यापकांना आपण ही वेतनश्रेणी दिली. केवळ ५०० माणसांना आपल्याला देता येत नाही का? ही अत्यंत अक्षम्य अशी चूक आहे. मी आपल्यामार्फत हा मुद्दा उपस्थित करतो की, सभापती महोदय, या बाबतीत आता आपणच निर्देश द्यावेत. शासनाने या बाबत ८-१५ दिवसात आदेश निर्गमित करावे. आता आणखी कशाची आवश्यकता आहे? मी या विषयावर लक्षवेधी सूचना दिलेली आहे हे आपल्याला माहिती आहेच. सर्व शिक्षकांना समान दर्जा दिला पाहिजे. प्रत्येकाला वेगवेगळा मापदंड लावण्यात येणार आहे का? माझा हरकतीचा मुद्दा आहे की, आपण लाखो जणांना देता ते काही शेकडा जणांना देण्यामध्ये काय हरकत आहे? आपण २५० कोटी रुपये एका दमामध्ये दिले. साडेतीन कोटी रुपये देण्यासाठी का कचरता? सभापती महोदय, या बाबतीत आपण शासनाला निर्देश देण्याची गरज आहे. या प्रश्नामध्ये शासन ९० सालापासून अक्षम्य दिरंगाई करीत आहे. हे सर्व दुरुस्त करण्याची आवश्यकता आहे. समाजकार्य महाविद्यालयातुन काम करणाऱ्या शिक्षकांनी आणि शिक्षकेत्तर कर्मचाऱ्यांनी आणखी किती दिवस वाट पहायची? त्यांना पेन्शन, वेतनश्रेणी, भत्ते सर्व काही मिळाले पाहिजे. माझ्याजवळ या बाबतची संपूर्ण फाईल आहे.

श्री.बी.टी.देशमुख : सभापती महोदय, आपण निर्णय देण्यापूर्वी मला दोन प्रश्नांची उत्तरे शासनाकडून हवी आहेत. टोकन प्रोव्हीजन न करताही या पूर्वी शासन निर्णय निर्गमित झालेले आहेत हे आपल्याला माहीती आहे

काय? टोकन प्रोव्हीजन दिली असतानाही शासन निर्णय निर्गमित करण्यास काय अडचण आहे?

श्री.लक्ष्मणराव ढोबळे : अध्यक्ष महोदय, दिनांक २६.४.२००० च्या मंत्रीमंडळाच्या निर्णयाप्रमाणे सभागृहामध्ये दिलेल्या आश्वासनाची परिपूर्ती करण्यासाठी मंत्रीमंडळाने याला मान्यता दिलेली आहे.

(गोंधळ)

सभापती : याला शासनाने मान्यता दिलेली आहे.

श्री.बी.टी.देशमुख : यासंदर्भात आम्ही शासन निर्णय अमुक तारखेला काढतो असे मंत्री महोदयांनी अजूनही सांगितलेले नाही.

श्री.लक्ष्मणराव ढोबळे : आर्थिक तरतूद करुन हा विषय पूर्णपणे मार्गी लावण्याच्या दृष्टीने येत्या तीन महिन्यामध्ये आम्ही प्रयत्न करु. ३ कोटी ८४ लाख रुपयाचा हा प्रश्न आहे त्यामुळे एवढी मोठी रक्कम उपलब्ध होणे आवश्यक आहे. याची फाईल एफ.डी.कडे प्रलंबित आहे. तरी याबाबतीत आम्ही पाठपुरावा करु.

श्री.बी.टी.देशमुख : मंत्री मंडळाने एकदा निर्णय घेतल्यानंतर या निर्णयामध्ये एफ.डी.कशासाठी? एफ.डी.चे स्थान मंत्रिमंडळाच्या वर आहे का खाली?

(अनेक सन्माननीय सदस्य एकाच वेळी उभे राहून बोलतात.)

सभापती : आपण सर्वजण खाली बसा.

श्री.अरविंद सावंत : १९९० साली निर्णय झालेला आहे.

सभापती : आपण खाली बसा. सोशल वर्क किंवा समाजकार्य हा शब्द महाविद्यालयाच्या नावामध्ये किंवा अभ्यासक्रमामध्ये आला की, लगेचच्या लगेच हा विषय समाजकल्याण विभागाकडे जातो ही मुळात चुक आहे. आता मंत्री महोदयांनी असे सांगितले की, मंत्री मंडळाने याला मान्यता दिली आहे. ही चांगली गोष्ट आहे. उशीरा का होईना पण अन्याय दूर झाला. पुन्हा असेही म्हणता की, एफ.डी.कडे ही फाईल प्रलंबित आहे. मंत्री मंडळाने निर्णय घेतला आहे. तरी या राज्य सरकारच्या बाहेर एफ.डी.आहे काय? मी परवा असे म्हणालो की, इतर सर्वाना पाचवा वेतन आयोग लागू करुन त्या लोकांची तीन-तीन वर्षाची थकबाकी देण्यात आलेली आहे. त्या लोकांची ती रक्कमही खर्च झाली आहे. आणि हाच प्रश्न पुन्हा या ठिकाणी आल्यावर त्याचा आपल्याशी संबंध नाही असे सांगून याच्या त्याच्याकडे ढकलण्याचा प्रयत्न करणे योग्य नाही. टोकन ग्रॅन्ट मंजूर केली आहे याचा अर्थ हा प्रश्न आपल्या अखत्यारीतील आहे. एफ.डी.हे या शासनाचेच खाते आहे. हे खाते राज्य सरकारच्या बाहेरचे नाही. या विषयामध्ये इतका उशीर झाला आहे हे लक्षात घेता पुन्हा तीन महिन्यांचा कालावधी लागेल असे सांगितले हा कालावधी अधिक वाटतो.

श्री.लक्ष्मणराव ढोबळे : अध्यक्ष महोदय, यासंदर्भामध्ये ५२ महाविद्यालये आहेत. त्यांची तपासणीपण झालेली आहे. त्यामध्ये ही २२ महाविद्यालये अनुदानित आहेत. या अनुदानित असलेल्या महाविद्यालयांना या वर्षी काही रक्कम रिॲप्रोप्रियेट करुन देऊ शकू म्हणून मार्चच्या आत हे वेतन देण्याचा प्रयत्न करु.

श्री.रामदास फुटाणे : आतापर्यंत अनेक मंत्र्यांकडून अशी उत्तरे आली आहेत की, एफ.डी.कडे फाईल पडून आहे. मी आपल्याला सांगू इच्छितो की, बॅन्डवाल्याकडून आणि भटजींकडून लग्न रद्द होत नाही. तरी मंत्री महोदयांनी एफ डी. चे कारण पुढे करु नये.

श्री.बी.टी.देशमुख : सभापती महोदय, ३१ मार्च पर्यंत देतो असे मा. मंत्रिमहोदयांनी आताच्या चर्चेत सभागृहामध्ये दोन वेळा सांगितलेले आहे. **तेव्हा याबाबतचा शासन निर्णय निघाल्याशिवाय आपण नवीन वेतन देणार आहात काय?** या बाबतीत माझा साधा प्रश्न असा आहे की, ३१ मार्च पर्यंत तुम्ही देणार आहात, तेव्हा त्याबाबतीत काही कॅलक्युलेशन करावी लागतात. वेतन निश्चिती करावी लागते. उच्च शिक्षण विभागाने ४०० कोटी रुपये त्या अधिकाऱ्यांच्या ताब्यात दिले होते परंतु त्यांनी एक रुपया देखील गेल्या आठवड्यापर्यंत दिला नव्हता. परवा सभागृहात हा प्रश्न आल्यानंतर हा मुद्दा उपस्थित झाला होता. मी परवा सभागृहात सांगितले होते की, उच्च शिक्षण खात्याच्या त्या अधिकाऱ्यांच्या घरात ८ लाख रुपये सापडले होते. १३ लाख रुपये लॉकरमध्ये सापडले होते. या बाबतीत मी आता जास्त काही बोलत नाही. **मला एवढेच विचारावयाचे आहे की ३१ मार्च पर्यंत आपण नवीन वेतन देणार आहात याचा शासन निर्णय निर्गमित झाल्याशिवाय ते देता येणार नाही** तेव्हा १०-१५ दिवसात शासन निर्णय निर्गमित करणार आहात काय?

श्री.लक्ष्मण ढोबळे : एक महिन्यात शासन निर्णय निर्गमित करण्यात येईल.

श्री.अरुण मेहता : शिक्षक आणि शिक्षकेत्तर कर्मचाऱ्यांच्या बाबतीत आपण एक महिन्यात शासन निर्णय निर्गमित करणार आहात त्यामध्ये १-१-१९९६ ही तारीख गृहीत आहे. तेव्हा या तारखेचा उल्लेख त्या निर्णयामध्ये असला पाहिजे त्याचप्रमाणे भत्ते देण्याची तारीख आणि पेन्शन, उपदान यासंबंधीचा उल्लेख सुध्दा त्या शासन निर्णयामध्ये होण्याची गरज आहे. नाही तर हे प्रश्न उपस्थित करण्यात आले नव्हते म्हणून त्याचा उल्लेख करावयाचे राहून जाईल. तेव्हा या सर्व गोष्टी त्या शासन निर्णयामध्ये आपण समाविष्ट करणार आहात ना?

श्री.लक्ष्मणराव ढोबळे : सन्माननीय सदस्य श्री.अरुण मेहता यांनी शिक्षक आणि शिक्षकेत्तर कर्मचाऱ्यांच्या बाबतीत ज्या बाबी सभागृहासमोर उपस्थित केलेल्या आहेत त्या तपासून त्या संदर्भात निश्चित निर्णय घेण्यात येईल.

श्रीमती संजीवनी रायकर : विद्यापीठ शिक्षण आणि शिक्षकेत्तर कर्मचाऱ्यांसाठी या समाजकार्य महाविद्यालयातील कर्मचाऱ्यांसाठी केंद्र सरकारकडून ८० टक्के अनुदान मिळाले आहे काय?

श्री.लक्ष्मणराव ढोबळे : अद्याप हे पैसे मिळालेले नाही.

श्री.अरुण मेहता : सभापती महोदय, पेन्शनसंबंधी मी मुद्दा उपस्थित केला होता त्याचा मा.मंत्रिमहोदयांनी उल्लेख केलेला नाही तेव्हा पेन्शनसहित या सगळ्या बाबीचा उल्लेख एक महिन्यात जो जी.आर.काढण्यात येणार आहे त्यात अंतर्भूत असेल हे देखील स्पष्ट करणे आवश्यक आहे तेव्हा माननीय मंत्रिमहोदय त्या बाबतीत स्पष्टीकरण करतील काय?

श्री.लक्ष्मणराव ढोबळे : विद्यापीठाचा प्रतिनिधी, टाटा इन्स्टिट्युटचा प्रतिनिधी आणि जि.स.का.चा प्रतिनिधी अशा तीन प्रतिनिधींची एक कमिटी नेमण्यात आलेली आहे. २२ महाविद्यालयांची तपासणी करण्यात येणार आहे. शासनाच्या सर्व निकषाला जे उतरतील त्या महाविद्यालयाच्या शिक्षकांच्या वेतनाबद्दल पेन्शनबद्दल पुर्णपणे विचार केला जाईल.

*****

(6)

प्रा.बी.टी.देशमुख, क्रमांक एस/डी
विधान परिषद सदस्य, दिनांक :२१.३.२००१
मुंबई/नागपूर

प्रति,
सचिव, महाराष्ट्र विधानपरिषद, मुंबई.

विषय :- महाराष्ट्र विधान परिषद नियम २३० (४) अन्वये खर्चाच्या विवरण पत्रावरील चर्चेत भाग घेण्याची इच्छा असलेल्या सदस्यांनी ते उपस्थित करू इच्छित असलेल्या विशिष्ट मुद्यासंबंधी आगाऊ माहिती देणे.

संदर्भ :- दिनांक १९.३.२००१ रोजी सभागृहास सादर झालेल्या खर्चाच्या पुरक विवरण पत्राच्या पृष्ठ क्रमांक १०८ वरील पुरक मागणी क्रमांक एन-८ बाब क्रमांक १३५.

मा. महोदय,

स.न.वि.वि.

संदर्भाधिन बाबीवरील चर्चेत भाग घेण्याची माझी उच्छा आहे. विषयावर संपूर्णपणे चर्चा व्हावी व मा. मंत्रिमहोदयांना समुचितरित्या उत्तर देणे सुकर व्हावे म्हणून मी उपस्थित करू इच्छित असलेल्या विशिष्ट मुद्यांसंबधी आगाऊ माहिती देत आहे. यथोचित कार्यवाही व्हावी ही विनंती.

आपला विनित
(बी.टी.देशमुख)
विधान परिषद सदस्य

उपस्थित करावयाचे मुद्दे

(१) सामाजिक कार्य महाविद्यालयातील अध्यापकीय कर्मचाऱ्यांना पाचव्या वेतन आयोगाच्या शिफारशी लागु करण्यात झालेला प्रदिर्घ विलंब.

२) दिनांक ६ एप्रिल २००० रोजी तारांकित प्रश्न क्रमांक २६९६ वरील अनुपुरक चर्चेमध्ये मा. मंत्रिमहोदयांनी **"साधारणतः एक महिन्यामध्ये हे आदेश निर्गमित करण्यात येतील"** असे सांगुन सुद्धा आदेश निर्गमित न होणे.

३) दिनांक २६ एप्रिल २००० च्या बैठकीत मंत्रिमंडळाने ही बाब मान्य केल्यानंतर सुद्धा शासननिर्णय निर्गमित होण्यास झालेला अक्षम्य विलंब.

४) **"त्यासाठी आता टोकन ग्रॅन्ट मंजूर केलेली आहे"** तसेच **"एक महिन्यात शासन निर्णय निर्गमित करण्यात येतील"** असे मा. मंत्रिमहोदयांनी सोमवार, दिनांक ११ डिसेंबर २००० रोजी तारांकित प्रश्न क्रमांक ९३१३ वरील अनुपुरक चर्चेमध्ये सांगून सुद्धा शासननिर्णय निर्गमित न होणे.

५) शासननिर्णय निश्चित केंव्हा निर्गमित झालेला आहे किंवा होणार आहे? व कोणत्या महिन्यापासून नविन वेतनश्रेणीप्रमाणे वेतन दिले जाणार आहे? थकबाकी अदा करण्याचे वेळापत्रक शासनातर्फे निश्चित होण्याची आवश्यकता.

*****

(1)

समाजकार्य महाविद्यालयातील शिक्षक व कर्मचाऱ्यांना सेवानिवृत्ती वेतन योजना लागू करणेबाबत मा.उच्च न्यायालयाचा निर्णय

महाराष्ट्र विधानपरिषद तिसरे अधिवेशन, २०००
मंगळवार, दिनांक २८ नोव्हेंबर २०००

सभागृहाच्या पटलावर ठेवण्यात आलेल्या सोमवार, दिनांक २७ नोव्हेंबर २००० रोजीच्या तारांकित प्रश्नोत्तराच्या यादीतील प्रश्न क्रमांक ९११८

(११) * ९११८. **सर्वश्री बी.टी.देशमुख, व्ही.यु.डायगव्हाणे, सुरेश पाटील, प.म.पाटील** : सन्माननीय समाजकल्याण मंत्री पुढील गोष्टींचा खुलासा करतील काय-

(१) समाजकार्य महाविद्यालयातून काम करणाऱ्या शिक्षक व शिक्षकेत्तर कर्मचाऱ्यांना सेवानिवृत्ती वेतन व्यवस्था लागू करण्यात येणार नाही. **हा शासनाचा ८.७.९८ रोजी घेतलेला निर्णय नमूद असलेले संचालक, समाजकल्याण विभाग यांचे ३१.३.९९ चे आदेश रद्दबातल ठरविणारा निर्णय मा.मुंबई उच्च न्यायालयाने रिट पिटीशन नंबर ५४६७ ऑफ १९९९ या प्रकरणात दिनांक १८ जानेवारी रोजी** किंवा त्या दरम्यान दिला, हे खरे आहे काय;

(२) असल्यास, उक्त निवाड्यामध्ये मा.उच्च न्यायालयाने शासनाला दिलेल्या आदेशाचे निश्चित स्वरुप काय आहे;

(३) उक्त निर्णयाच्या अंमलबजावणीसाठी काय उपाययोजना करण्यात आलेली आहे;

(४) उपाययोजना केलेली नसल्यास, याबाबत होणाऱ्या विलंबाची कारणे काय आहेत?

श्री.जयवंतराव आवळे : (१) होय.

(२) समाजकार्य महाविद्यालयातील शिक्षक व शिक्षकेत्तर कर्मचाऱ्यांना टप्प्याटप्प्याने निवृत्ती वेतन योजना लागू करण्याबाबत शासनाने विचार करावा असे आदेश मा.उच्च न्यायालय, मुंबई यांनी दिनांक १८.१.२००० रोजी दिले आहेत.

(३) सदर निवृत्ती वेतन योजना टप्प्याटप्प्याने कशा प्रकारे लागू करता येईल. **याबाबत कार्यवाही सुरू आहे.**

(४) प्रश्न उद्‌भवत नाही.

*****

(7)

समाजकार्य महाविद्यालयातून काम करणाऱ्या शिक्षकांना नवीन वेतनश्रेणी लागू करणेबाबत

महाराष्ट्र विधानपरिषद : पहिले अधिवेशन, २००१
मंगळवार, दिनांक २० मार्च २००१

(५) * १२१६०. **सर्वश्री बी.टी.देशमुख, व्ही.यू.डायगव्हाणे, सुरेश पाटील, प.म.पाटील, नानासाहेब बोरस्ते** : तारांकित प्रश्न क्रमांक ९३१३ ला दिनांक ११ डिसेंबर २००० रोजी दिलेल्या उत्तराच्या संदर्भात सन्माननीय समाजकल्याण मंत्री पुढील गोष्टींचा खुलासा करतील काय:-

(१) उच्च शिक्षण खात्याने ११ डिसेंबर १९९९ रोजी शासन निर्णय निर्गमित केल्याने त्या खात्याच्या अधिकारक्षेत्रातील समाजकार्य महाविद्यालयातून काम करणाऱ्या महाविद्यालयीन शिक्षकांना विद्यापीठ अनुदान आयोगाच्या नवीन वेतनश्रेणी लागू झालेल्या असल्या तरी समाजकल्याण खात्याने तत्सम शासन निर्णय निर्गमित न केल्यामुळे या खात्याच्या अधिकार क्षेत्रात असलेल्या समाजकार्य महाविद्यालयातून काम करणाऱ्या महाविद्यालयीन शिक्षकांना मात्र नवीन वेतनश्रेणी लागू झालेली नाही, हा भेदभाव संपुष्टात आणणारा शासन निर्णय निर्गमित झाला, हे खरे आहे काय;

(२) असल्यास, केव्हा;

(३) नसल्यास, याबाबत होणाऱ्या विलंबाची कारणे काय आहेत?

श्री.जयवंतराव ढोबळे : (१) नाही.

(२) प्रश्न उद्‌भवत नाही.

(३) निधी उपलब्ध न झाल्यामुळे वरीलप्रमाणे शासन निर्णय अद्याप निर्गमित करण्यात आलेला नाही.

*****

(2)

समाजकार्य महाविद्यालयातील शिक्षक व कर्मचाऱ्यांना सेवानिवृत्ती वेतन योजना लागू करणेबाबत माननीय उच्च न्यायालयाचा निर्णय

महाराष्ट्र विधानपरिषद : पहिले अधिवेशन, २००१
मंगळवार, दिनांक १३ मार्च २००१

(१३) * १२१४०. **सर्वश्री वसंत काळे, बी.टी.देशमुख, व्ही.यु.डायगव्हाणे, सुरेश पाटील, प.म.पाटील, नानासाहेब बोरस्ते** : दिनांक २८ नोव्हेंबर २००० रोजी सभागृहाच्या पटलावर ठेवण्यात आलेल्या दिनांक २७ नोव्हेंबर २००० रोजीच्या तारांकित प्रश्नोत्तराच्या यादीतील प्रश्न क्रमांक ९११८ ला दिलेल्या उत्तराच्या संदर्भात सन्माननीय समाजकल्याण मंत्री पुढील गोष्टींचा खुलासा करतील काय:-

(१) समाजकार्य महाविद्यालयातून काम करणाऱ्या "शिक्षक व शिक्षकेत्तर कर्मचाऱ्यांना सेवानिवृत्ती वेतन व्यवस्था लागू करण्यात येणार नाही" हा शासनाचा ८ जुलै १९९८ रोजी घेतलेला निर्णय नमूद असलेले संचालक, समाजकल्याण विभाग याचे ३१ मार्च १९९९ चे आदेश रद्दबातल ठरविणारा निर्णय मा.मुंबई उच्च न्यायालयाने रिट पिटीशन नंबर ५४६७ ऑफ १९९९ या प्रकरणात दिनांक १८ जानेवारी २००० रोजी दिला व त्या निवाड्यातच सदर निवृत्ती वेतनयोजना टप्प्याटप्प्याने लागू करण्यासंबंधी न्यायालयाने दिलेल्या निर्णयाची अंमलबजावणी करण्याच्या विचाराधीन प्रश्नावरील शासनाचा विचार पूर्ण झालेला आहे काय;

(२) असल्यास, उक्त निर्णयाच्या अंमलबजावणीसाठी काय उपाययोजना करण्यात आलेली आहे वा करण्यात येत आहे;

(३) अद्याप उपाययोजना केली नसल्यास, याबाबत होणाऱ्या विलंबाची कारणे काय आहेत?

श्री.जयवंतराव आवळे : (१) नाही.

(२) प्रश्न उद्‌भवत नाही.

(३) वित्तीय बाबींशी निगडीत असून याबाबत छाननी चालू आहे.

श्री.बी.टी.देशमुख : अध्यक्ष महाराज, या ठिकाणी असे उत्तर देण्यात आले आहे की, "**वित्त विभागाशी ही बाब निगडीत आहे. या बाबतची छाननी चालू आहे.**" या बाबत हायकोर्टाचा १८ जानेवारी २००० रोजी निर्णय झाला आहे. असे असताना सुद्धा या बाबतची छाननी चालू आहे, असे सांगण्यात येत आहे. या बाबत हायकोर्टाने १९९९ ची याचिका क्रमांक ५४६७ मध्ये सरळ सरळ असा निर्णय दिला आहे की, "The decision of the State Government to deny benefits of pension-cum-gratuity scheme to teaching and non-teaching staff of the Institutions/colleges under the social welfare department taken on 8-7-1998 and communicated by the Director, Social Welfare Department vide letter dated 31-3-1999 is set aside." आता "सदरची निवृत्ती वेतन योजना टप्प्याटप्प्याने कशा प्रकारे लागू करता येईल याबाबत कार्यवाही सुरु आहे." असे उत्तर २७ नोव्हेंबर २००० रोजी येथे दिले. हायकोर्टाच्या निर्णयात पुढे असे आहे की, "Once this scheme is made applicable, the option as well as adjustment of contributory Provident Fund paid; to them can be worked out and adjusted. The rule is made absolute in the aforesaid term with no order as to costs" शिक्षण विभागात जी समाजकार्य महाविद्यालये आहेत तेथे मात्र ही पद्धत सुरु आहे. आपल्या विभागात नाही. आता या ठिकाणी आपण सांगत आहात की, "वित्त विभागाशी ही बाब निगडीत आहे." ही गोष्ट काही बरोबर नाही. ७७ वर्षे वय असलेल्या निवृत्त शिक्षकांना कोर्टात जावे लागले आहे. म्हणून माझा असा प्रश्न आहे की, **हे अधिवेशन संपण्यापूर्वी या बाबतचे आदेश निर्गमीत होतील काय?** या बाबतचा निर्णय घेण्याच्या बाबतीत नेमकी कोणती अडचण आहे?

श्री.जयवंतराव आवळे : या महाविद्यालयातील शिक्षक आणि शिक्षकेत्तर कर्मचाऱ्यांचा प्रश्न कॅबिनेटसमोर आला होता. त्यावेळी कॅबिनेटने या कर्मचाऱ्यांना निवृत्ती वेतन देवू नये असा निर्णय घेतला. त्यामुळे हे शिक्षक न्यायालयात

गेले. **आता या बाबत विचार करावा असे आदेश उच्च न्यायालयाने दिले आहेत.**

श्री.अरुण मेहता : सभापती महोदय, माझा हरकतीचा मुद्दा आहे. हा प्रश्न सभागृहात अनेक वेळा उपस्थित झाला होता. त्यावेळी माननीय सभापती महोदय, आपण अनेक वेळा आदेश दिले आहेत. गेल्या अधिवेशनात हा प्रश्न उपस्थित झाला, तेव्हा राज्यमंत्रिमहोदयांनी ही बाब निसंदिग्धपणे मान्य केली होती. या महाविद्यालयातील शिक्षक व शिक्षकेत्तर कर्मचाऱ्यांचे पगार तसेच इतर बाबी या सर्व पाचव्या वेतन आयोगाप्रमाणे होतील. त्यावेळी मी आणि मा.सदस्य श्री.बी.टी.देशमुख यांनी विचारले होते की, निवृत्ती वेतनाबाबत काय? त्यावेळी राज्यमंत्र्यांनी सांगितले होते की, ही सुद्धा योजना लागू करण्यात येईल. त्यावेळी यासाठी तीस दिवसाची मुदतही देण्यात आली होती. मला याबाबत अशी माहिती आहे की, यासाठी कॅबिनेटने मान्यता दिली आहे. परंतु वित्त विभागाकडे पैसा नसल्यामुळे ही बाब मान्य करता येत नाही. अशी परिस्थिती असतांना या संबंधात हायकोर्टाचा निर्णय आणि याठिकाणी दिलेला शब्द याला जर काळे फासायचे असेल तर भाग वेगळा, याठिकाणी निसंदिग्ध शब्दामध्ये दिलेल्या आश्वासनाची अंमलबजावणी झाली पाहिजे हे मी हरकतीच्या मुद्याद्वारे आपल्या निदर्शनास आणतो.

श्री.जयवंत आवळे : याठिकाणी आश्वासन दिले होते, परंतु हा अर्थखात्याशी संबंधित विषय होता.

श्री.अरुण मेहता : बजेटचा संबंध काय? मंत्रिमहोदयांनी विचार करुन आश्वासन दिले आहे.

(3)

प्रा.बी.टी.देशमुख — **क्रमांक : C C \ SWBB/१०१०**
विधानपरिषद सदस्य, — *दिनांक १३.३.२००१*
कॅम्प, मुंबई/नागपूर

प्रति,
सचिव, महाराष्ट्र विधानमंडळ सचिवालय, मुंबई/नागपूर

विषय : प्रश्नोत्तराच्या तासातील शेवटच्या पाच मिनिटांच्या कालावधीत सार्वजनिक महत्वाच्या विषयावरील प्रश्न चर्चेला घेण्याबाबत

संदर्भ : सोमवार, दिनांक ८ फेब्रुवारी, १९९९ रोजीचे महाराष्ट्र विधानपरिषद, पत्रक भाग दोन, क्रमांक १२ मधील परिच्छेद १४.

मा. महोदय,

संदर्भामध्ये नमुद केलेल्या परिच्छेदातील तरतुदीच्या अनुषंगाने आजच्या प्रश्नोत्तराच्या तासातील शेवटच्या पाच मिनिटांच्या कालावधीत आजच्या तारांकित प्रश्नोत्तराच्या यादीतील सार्वजनिक महत्वाच्या विषयावरील खालील तक्त्यात नमूद केलेला प्रश्न चर्चेला घेण्याबाबत मी मा. सभापतींना विनंती करित आहे.

आपला
(बी.टी.देशमुख)
विधानपरिषद सदस्य,

तक्ता

(१) आजच्या तारांकित प्रश्नोत्तराच्या यादीतील प्रश्नाचा अनुक्रम : १३

(२) तारांकित प्रश्न क्रमांक : १२१४०

(३) विषयाचा मथळा : समाजकार्य महाविद्यालयातील शिक्षक व कर्मचाऱ्यांना सेवानिवृत्ती वेतन योजना लागू करणेबाबत मा. उच्च न्यायालयाचा निर्णय

(४) अशी विनंती करण्याची कारणे पुढील प्रमाणे :-

१) मुळ निर्णय सर्वोच्च न्यायालयाचा आहे. त्या आधारावर मा. उच्च न्यायालयाने १८.१.२००० रोजी निर्णय दिलेला आहे. त्याची अम्मलबजावणी होत नाही ही तक्रार आहे.

२) प्रश्न राज्यव्यापी आहे. राज्यातील सर्व समाज कार्य महाविद्यालयातील शिक्षक व शिक्षकेत्तर कर्मचाऱ्यांशी संबंधित आहे.

३) प्रश्न घटनेच्या कलम १४ चा भंग होण्याशी संबंधित आहे. शिक्षण खात्याअंतर्गत समाजकार्य महाविद्यालयात सुविधा लागू झाली पण समाज कल्याण खात्याच्या अंतर्गत असलेल्या समाजकार्य महाविद्यालयांना भेदभावपूर्ण वागणूक दिली जात आहे.

४) ६६,६७,६९,७७ वर्षे वय असलेल्या सेवानिवृत्त प्राध्यापकांनी हायकोर्टातून आदेश आणून वर्ष झाले. शासनाने सभागृहात कबूल करुन सुद्धा कोणतीही कारवाई केली नाही.

*****

श्री.जयवंत आवळे : मा.सदस्यांनी सांगितल्याप्रमाणे हा संपूर्ण विषय कॅबिनेटसमोर आणला जाणार आहे. या निर्णयाला आम्ही विरोध करीत नाही. **उच्च न्यायालयाने दिलेला निर्णय आम्हाला मान्य आहे.** यामध्ये आर्थिक संबंध असल्यामुळे कॅबिनेटसमोर हा विषय आणून त्याला लवकरात लवकर मंजूरी घेवू.

श्री.बी.टी.देशमुख : मंत्रिमहोदय आश्वासनाविषयी बोलत नाहीत. हायकोर्टाच्या निर्णयाविषयी बोलत नाहीत ही गोष्ट बरोबर नाही. तुम्ही मागच्यावेळी मान्य केले ते मी आताच वाचून दाखविले आहे. हायकोर्टाने जो निर्णय दिला तो उत्तरामध्ये आपण कोट केला. आपण दि.२७ नोव्हेंबर २००० रोजी ता.प्र.क्र.९११८ ला उत्तर देतांना म्हटले होते की, "**सदर निवृत्ती वेतन योजना टप्प्याटप्प्याने कशाप्रकारे लागू करता येईल याबद्दल कार्यवाही सुरु आहे.**" ही कार्यवाही हायकोर्टाच्या निर्णयाप्रमाणे सुरु आहे हे खरे आहे ना? हे एक व दुसरे असे की, त्याबाबतचे शासनाचे आदेश केव्हा निर्गमित होतील?

श्री.जयवंत आवळे : पूर्वी शिक्षक व शिक्षकेत्तर कर्मचाऱ्यांचा निवृत्तीवेतनाचा प्रश्न कॅबिनेटसमोर आणला होता तेव्हा कॅबिनेटने तो अमान्य केला होता. तो विषय पुन्हा कॅबिनेटसमोर आणावा लागेल. तो लवकरात लवकर आणून त्यावर निर्णय घेण्यात येईल.

श्री.नितीन गडकरी : हायकोर्टाने दिलेला निर्णय सरकार व कॅबिनेटवर बंधनकारक आहे. तो आपल्याला ओबे करावा लागेल. तो विषय पुन्हा कॅबिनेटसमोर नेता येणार नाही, त्यामध्ये कोर्टाचा कंटेम्प्ट होईल.

श्री.बी.टी.देशमुख : त्या कॅबिनेटच्या निर्णयाचे पुन्हा कशाला सांगता हो! प्रश्न असा आहे की, कॅबिनेटने घेतलेला निर्णय हायकोर्टाने क्वॅश केला हे खरे आहे काय? प्रश्न असा आहे की, "समाजकार्य महाविद्यालयातून काम करणाऱ्या शिक्षक व शिक्षकेत्तर कर्मचाऱ्यांना सेवानिवृत्ती वेतन व्यवस्था लागू करण्यात येणार नाही" हा शासनाचा ८ जुलै १९९८ रोजी घेतलेला निर्णय नमूद असलेले संचालक, समाजकल्याण विभाग यांचे ३१ मार्च १९९९ चे आदेश रद्दबातल ठरविण्याचा निर्णय मा.मुंबई उच्च न्यायालयाने दिला काय?" या प्रश्नाचे उत्तर "होय" असे दिले आहे. असे असतांना आपण पुन्हा कशासाठी त्या कॅबिनेटच्या निर्णयाचे सांगता? मुद्दा असा आहे की, आपण हायकोर्टाने निर्णय दिल्यानंतर "**टप्प्याटप्प्याने ही योजना अंमलात आणण्याची कार्यवाही चालू आहे**" असे सांगितले. २७.११.२००० रोजी ही कार्यवाही हायकोर्टाने दिलेल्या निर्णयाप्रमाणे सुरु आहे हे खरे आहे काय? व सुरु असेल तर ती कार्यवाही केव्हा पूर्ण होईल? असा हा सरळसरळ प्रश्न आहे.

श्री.जयवंत आवळे : सभापती महोदय, दि.३१.३.२००१ ला ३५ जण सेवानिवृत्त होणार आहेत आणि त्यांना ६२ लाख रुपये द्यावे लागणार आहेत आणि येथे पैशाचा संबंध आहे. **म्हणून वित्त विभागाशी चर्चा करून कॅबिनेटमध्ये ही बाब आणली जाईल आणि लवकरात लवकर पॉझिटिव्हली निर्णय घेतला जाईल.**

श्री.बी.टी.देशमुख : सभापती महोदय, याबाबतीत हायकोर्टाचा निर्णय झालेला असल्याने याबाबतीत केव्हा निर्णय घेतला जाईल याची तारीख सांगावी, अधिवेशन संपण्यापूर्वी ही माहिती पटलावर ठेवली जाईल का?

श्री.जयवंत आवळे (खाली बसून) : लवकरात लवकर.

श्री.बी.टी.देशमुख : सभापती महोदय, हायकोर्टाच्या निर्णयानंतरही मंत्री महोदय, "लवकरात लवकर" असे म्हणत असतील तर मग आम्ही उशीरात उशीरा काय करावे? हे तरी त्यांनी सांगावे. त्यांचे हे म्हणणे काही बरोबर नाही. तेव्हा याबाबतीत माननीय मंत्री महोदयांनी ठामपणे मुदत सांगावी. शासनाने त्यांची यासंदर्भातील मंत्रालयीन प्रोसेस पूर्ण करावी पण हायकोर्टाचा निर्णय झाल्यावरही मंत्रीमहोदय लवकरात लवकर असेच म्हणत असतील तर त्याचा निषेध करुन बाहेर जाण्याशिवाय आमच्यापुढे पर्याय रहात नाही. बारा महिन्यापूर्वी हायकोर्टाचा निर्णय झाला. सहा महिन्यापूर्वी कार्यवाही सुरु झाली आहे असे सांगण्यात आले आहे आणि त्यामुळे हायकोर्टाच्या निर्णयाविषयी आपल्या 'लवकरात लवकर' मधून जो 'आदर' व्यक्त होतो त्याबद्दल आम्हाला निषेध करावा लागेल. तेव्हा याबाबतचा निर्णय केव्हा होईल याची तारीख सांगावी. मग ती १५ दिवसानंतरची सांगावी किंवा एक महिन्यापुर्वीची सांगावी.

श्री.छगन भुजबळ : सभापती महोदय, उच्च न्यायालयाचा अवमान करण्याचा राज्य शासनाचा कोणताही हेतू नाही आणि माननीय मंत्री महोदयांनी सांगितल्याप्रमाणे हा विषय कॅबिनेटपुढे नेण्यात येईल आणि अधिवेशन संपण्यापूर्वी या बाबतचा निर्णय आपल्याला कळविण्यात येईल .

सभापती : प्रश्न वेळा संपली.

*****

Suresh S. **Naik** Vs. **Karmaveer** H. **Rural Instt : [2000** (2) **Mah LR 58]**

BOMBAY HIGH COURT

BEFORE : P. S. PATANKAR AND R. K. BATTA, JJ.

Dr. Suresh Shrikrishna Naik .. Petitioner. Versus Karmaveer Hire Rural Institute and others ...Respondents.

WRIT PETITION NO. 5467 OF 1999 DECIDED ON 18TH JANUARY, 2000

Constitution of India, Article 14 and 226—Discrimination—Employees working in non-government colleges under Social Welfare Department denied retirement benefits—However, employees working in non-government Arts, Commerce, Science and non-agricultural Colleges under education department getting retirement benefits—Denial of benefits on the ground of economic Crunch, though is a matter worth consideration, **employees working under social welfare Department cannot be deprived from retirement benefits for ever—Directions issued to government to extend the benefits in a phased manner.**

The petitioner claims retirement benefits on parity with the teaching and non-teaching staff of non-Government aided Arts, Science, Commerce and Education Colleges and non-Agricultural Universities in the State to whom pension-cum-gratuity scheme and other retirement benefits have been extended by the State Government vide Resolution dated 21-7-1983. *His grievance is that when such benefits are granted to teaching and non-teaching staff of the Colleges under the Department of Education and Cultural Affairs, there is no reason or justification to deny such benefits to the teaching and non-teaching staff of the Institutes/Colleges under the Social Welfare Department. The Institutes/Colleges under the Social Welfare Department as well as the Colleges under the Department of Education and Cultural Affairs are affiliated to the same Universities, viz., Shivaji University and Pune University and all norms of the University Grants Commission are equally applicable to the Colleges under the Department of Education and Cultural Affairs as well as Social Welfare Department. In the facts and circumstances, there is considerable merit in the grievances of the petitioner. The only difference is the Department of the Government under which the Institutes fall in which the petitioner and others are working. In a welfare State, the Government is bound to look after the interest of all the employees similarly situated alike without any discrimination whatsoever. The decision of the State Government to deny benefits of pension-cum-gratuity scheme to teaching and non-teaching staff of the Institutions/Colleges under the Social Welfare Department is* set aside and the state Government is directed to consider extension of such *benefits to the teaching and non-teaching staff working in the Institutions/Colleges under the Social Welfare Department in a phased manner:* [paras 6 & 8]

Case law:- (1991) 2SCC 293 (1995) 5 SCC 730 Referred and discussed.

Order accordingly

Advocates appeared :- Mr. Ane, Senior Counsel, with Mr. Nitin Jamdar for the petitioner. Mrs. Meena H. Doshi for respondent Nos. 1 & 2, Mr. A.V. Anturkar for respondent No. 3. Mr. C. R. Sonawane, Asstt. Govt. Pleader, for respondent Nos. 4 to 6.

JUDGMENT

Per Batta, J. : Rule

With the consent of the learned Advocates for the parties, rule is made returnable forthwith and heard.

2. The petitioner retired from service on 30th April 1994 after serving as Lecturer in Social Work in Karamveer Hire Rural Institute, Gargoti, Dist.Kolhapur (respondent no.1) from 27-6-1961 to 20-6-1967, after which he had worked as Senior Lecturer in Social Work in Karve Institute of Social Work (respondent no. 2) from 1- 7-1967 to 24-6-1981 and, finally, he was Professor-in-charge in Social Science Centre, Bharati Vidyapeeth, Pune (respondent no.3) from 25-6-1981 to 30-4-1994. According to the petitioner, the respondent nos. 1 to 3 institutes are not only recognised by the Social Welfare Department of the Government of Maharashtra, but the said Institutes are also receiving grant-in-aid. The petitioner's grievance is that though he had worked for 32 years in the said Institutes and is eligible for pension scheme, yet retirement benefits such as gratuity, pension, etc. are denied to him. The petitioner has thrown challenge to the discriminatory treatment being meted out to him and the teachers in the said Institutes in relation to pensionary benefits while the said benefits are being granted to teachers fraternity, to various teaching and non-teaching staff of recognised aided non-Government Arts, Science, Commerce and Education Colleges and non-Agricultural Universities in the State. The petitioner has pointed out that such benefits have been granted to teachers in Education Colleges under the Department of Education & Employment vide Government Resolution dated 21-7-1983, but the said benefits are not applied to teaching and non-teaching staff of the Social Work Institutions/Colleges which amounts to discrimination and is violative of Article 14 of the Constitution of India. It is further pointed out that in the said Government Resolution dated 21-7-1983, detailed instructions relating to options to elect either to continue under the Contributory Provident Fund Scheme or to come under the pension scheme are available. The petitioner further claims that the teaching staff of the Colleges under the Social Welfare Department perform the same duties which are being performed in the Colleges under the Education Department; the service conditions, manner of fixation of pay, recruitment, qualifications, career advancement, syllabus, teaching programme, work load, etc., which are applicable to the teachers in Government and non-Government Colleges affiliated to the University are equally applicable to teachers in Social Work Institutions and Colleges under the Social Welfare Department. It is further pointed out by the petitioner that Institutions/Colleges under the Social Welfare Department are affiliated to Shivaji University and Pune University to which Colleges under the Education Department are also affiliated and all norms of the University Grants Commission applicable to the University are equally applicable to the Institutions and Colleges under the Social Welfare Department. The petioner had approached the Hon' ble Lokayukta **where it was pointed out by the Social Welfare Department that grant of pension to the teachers under the Social Welfare Department is a policy decision of the State and, as such, no further action was taken by the Hon' ble Lokayukta.** The immediate cause for filing this petition is that on 31-3-1993 the Director of Social Welfare sent a letter addressed to the Association of Social Work Educators that the Government has taken decision not to grant pension to teachers of Colleges of Social Work on the ground of financial situation. The petitioner contends that this decision of the State Government on the ground of financial constraints is not only arbitrary and irrational, but it is violative of Article 14 of the Constitution of India. According to the petitioner, he has received total Provident Fund of Rs, 64,000/- from three Institutions where he had served for 32 years and the said amount is not sufficient for his maintenance. Therefore, the petitioner seeks direction against the respondent nos. 4 to 6 to pay retirement benefits.

3. The State of Maharashtra has filed affidavit-in-reply through Deputy secretary to Government, Social Welfare, Cultural Affairs and Sports Department, Mantralaya, Mumbai. In this affidavit, it is submitted that the petitioner is not entitled to get retirement benefits such as pension, gratuity, etc. since the Government has taken a policy decision on 8-7-1998 considering the financial implications and position of the State exchequer so as no to grant such benefits to teach-

ing/non-teaching staff of Social Work Colleges. It is further submitted that the payment of such benefits would result in huge financial burden which the State is unable to meet on account of limited financial resources of the State. It is further averred in the affidavit that the provisions of the Maharashtra Civil Service (Pension) Rules are not applicable to the case of the petitioner and that **even in the case of employees of aided non-Government Institutes/Colleges working under the Public Health Department, the Government had taken a policy decision that no pension and gratuity scheme shall be made applicable to them.** The said policy was challenged before this Court and this Court had granted relief in favour of the petitioners therein, but in the Special Leave Petition filed by the State Government before the apex Court, it has been held that whether the scheme could be extended or not is a question of an executive policy and the Court would not take the responsibility of directing the Government to extend the policy. Besides, reliance is also placed on the judgment of the apex Court in *Director, Lift Irrigation Corpn.* V. *P. K. Mohanty* (1991) 2 SCC 295).

4. We have heard the learned Advocates appearing in the matter. Relying upon the judgment of the apex Court in State of Maharashtra & Ors. v. Dr. Shri Hari Shankar Vaidhya & Ors. (Civil Appeal Nos. 2878-79 of 1997) decided on April 7, 1997 upon which reliance has also been placed by the learned Asstt.Govt. Pleader, it has been urged by Mr. Ane, learned Senior Counsel for the petitioner, that directions be given to the Government to consider extending the benefit of pension and gratuity scheme to the teaching staff of the Colleges under the Social Welfare Department in a phased manner as has been done in respect of other aided Institutions. Mr. Anturkar, learned counsel appearing on behalf of the respondent no. 3, endorsed the argument of the learned Senior Counsel Mr. Ane and further pointed out that in para 2 of the Government Resolution dated 21- 7-1983 (exh. C), an inclusive definition of a non-Government College has been given, as a result of which it would not be proper and justified to exclude the Institutes/Colleges under the Social Welfare Department.

5. The learned Advocate for the respondent nos. 1 & 2 brought to our notice that the said Institutes had already paid Contributory Provident Fund which was due to the petitioner and in case the pension scheme is made applicable, the same will be required to be adjusted depending upon the nature of the pension scheme. The learned Addl. Govt. Pleader appearing on behalf of the respondent nos. 4 to 6 submitted that the State Government has taken a policy decision not to extend the pension scheme to the Institutes/Colleges under the Social Welfare Department and such policy decision cannot be interfered with in exercise of writ jurisdictions.

6. The petitioner claims retirement benefits on parity with the teaching and non-teaching staff of non-Government aided Arts, Science, Commerce and Education Colleges and non-Agricultural Universities in the State to Whom pension-cum-gratuity scheme and other retirement benefits have been extended by the State Government vide Resolution dated 21-7-1983. His grievance is that when such benefits are granted to teaching and non-teaching staff of the Colleges under the **Department of Education and Cultural Affairs, there is no reason or justification to deny such benefits to the teaching and non- teaching staff of the Institutes/Colleges under the Social Welfare Department. The Institutes/Colleges under the Social Welfare Department as well as the Colleges under the Department of Education and Cultural Affairs are affiliated to the same Universities,** Viz., Shivaji University and Pune University and all norms of the University Grants Commission are equally applicable to the Colleges under the Department of Education and Cultural Affairs as well as Social Welfare Department. In the facts and circumstances, there is considerable merit in the grievances of the petitioner. **The only difference is the Department of the Government under which the Institutes fall in which the petitioner and others are working.** In a welfare state, the Government is bound to look after the interest of all the employees similarly situated alike without any discrimination whatsoever.

7. The ground on which the State Government had taken the policy decision to deny benefit of pension scheme to the teaching and non-teaching staff of Social Welfare Department is financial burden/crunch. The State Government had earlier denied such benefits to the teachers working in Ayurvedic, Unani and Homeopathic private aided educational institutions on the ground of huge financial outlay which was the subject-matter of litigation before this Court as well as the apex Court in State of Maharashtra & Ors. v. Dr Shri Hari Shankar Vaidhya & Ors. (supra.). **In that case, the learned Senior Counsel appearing on behalf of the State had contended that in view of huge financial outlay, the Government has been, in a phased manner,** extending the benefits from time to time, but directions cannot be given to tide down the hands of the Government to extend all the benefits to all of them at a stretch. It was pointed out before the apex Court in the said case that in State of Maharashtra v. Manubhai Pragaji Vashi (1995) 5 SCC 730,) directions were given to extend similar benefits to the teachers working in private Law Colleges. In this view of the matter, **the apex Court** had observed that whether the scheme could be extended or not is a question of executive policy and the Court will not take the responsibility of directing the Government to extend the policy. **The apex Court appreciated the stand taken by the Government that in view of huge financial outlay, the policy of extending benefits could be implemented only in a phased manner. Accordingly, the Government was directed to consider the extension of benefit of pension and gratuity scheme to the teachers working in Ayurvedic, Unani and Homeopathic aided educational institutions in a phased manner as was done in respect of other aided institutions.**

8. In the facts and circumstances, we are inclined to issue similar directions to the State Government and, accordingly, pass the following order :

ORDER

The decision of the State Government to deny benefits of pension-cum-gratuity scheme to teaching and non-teaching staff of the Institutions/Colleges under the Social Welfare Department **taken on 8-7-1998 and communicated by the Director, Social Welfare Department, vide letter dated 31-3-1999 is set aside** and the State Government is directed to consider extension of such benefits to the teaching and non-teaching staff working in the Institutions/Colleges under the Social Welfare Department in a phased manner. Once this scheme is made applicable, the option as well as adjustment of Contributory Provident Fund paid to them can be worked out and adjusted. The rule is made absolute in the aforesaid terms with no order as to costs.

*****

NUTA BULLETIN (Fortnightly Journal of NAGPUR UNIVERSITY TEACHERS' ASSOCIATION) **CHIEF EDITOR :** Prof. A.G.Somvanshi,Shankar Nagar, AMRAVATI-444 606. **EDITOR :** Prof. S.S. Gawai 1,Abhinav State Bank Colony, Chaprashi Pura, Camp, AMRAVATI 444 602. **PUBLISHER :** Prof. S.R. Kalmegh Lahari Apartment, Keshao Colony, Camp, AMRAVATI 444 602. Type Setting at NUTA Bulletin Office, Phundkar Bhavan, Behind Jain Hostel, Maltekadi Road, Amravati-444 601. **PRINTED AT** Bokey Offset, Gandhi Nagar, Amravati. (M.S) **REGD NO. ATI 263** Licenced to post without prepayment **LICENCE NO. ATI 10** Name of the Posting office : **R.M.S. Amravati.**
Date of Posting : **23.06.2001**

If Undelivered , please return to : NUTA Bulletin Office, Phundkar Bhavan, Behind Jain Hostel, Maltekadi Road, **Amravati-444 601**.

To,..