NUTA BULLETIN

OFFICIAL JOURNAL OF NAGPUR UNIVERSITY TEACHERS' ASSOCIATION

Regd. No. MAHBIL/2001/4448 : Licensed to post without prepayment No. NR/ATI/78/2001

YEAR : 35) 1st April 2010 (No : 03

A G E N D A

of the General Body Meeting of NAGPUR UNIVERSITY TEACHERS' ASSOCIATION to be held at 12.00 noon on *SUNDAY, the*

16 th May, 2010 at Shivshakti Arts & Commerce College, Babhulgaon (Dist. Yavatmal)

Agenda of the General Body Meeting of Nagpur University Teachers' Association to be held at 12.00 noon on Sunday, the 16th May 2010 at Shivshakti Arts & Commerce College, Babhulgaon (Dist. Yavatmal) is as follows :-

ITEM NO. 516 :
CONFIRMATION OF MINUTES :

TO CONFIRM the minutes of the General Body meeting of Nagpur University Teachers' Association held at 12.00 noon on Sunday, the 13th December, 2009 at Yeshwant Mahavidyalaya, WARDHA.

Notes :- 1) Copy of the minutes was Circulated on pages 221 to 226 of 2009 NUTA Bulletin.

2) Corrections, if any, were invited in the copy of the Minutes of the General Body Meeting of Nagpur University Teachers' Association held at 12.00 noon on Sunday, the 13th December, 2009 at Yeshwant Mahavidyalaya, WARDHA. *vide No.CIM/28 Dated 25th December, 2009 published on page 227 of 2009) NUTA Bulletin. No correction was received.*

राज्यातील कृषि विद्यापीठ शिक्षकांना सहावा वेतन आयोग लागू करणेची कार्यवाही

महाराष्ट्र विधानपरिषद : : पहिले अधिवेशन , २०१०

गुरुवार, दिनांक २५ मार्च, २०१०

* **२८३३ श्री. विक्रम काळे, प्रा. बी. टी. देशमुख, श्री. वसंतराव खोटरे, श्री.दिलीपराव सोनवणे, श्री. सतीश चव्हाण, श्री. संजय पाटील** : सन्माननीय **कृषी मंत्री पुढील** गोष्टींचा खुलासा करतील काय :-

(१) राज्यातील कृषि विद्यापीठातील शिक्षकांना सहाव्या वेतन आयोगाप्रमाणे सुधारीत वेतनश्रेणी अद्याप लागू केलेली नाही हे खरे आहे काय,

(२) असल्यास, कृषि विद्यापीठातील शिक्षकांना सुधारित वेतनश्रेणी लागू न करण्याची कारणे काय आहेत,

(३) तसेच या शिक्षकांना सुधारित वेतनश्रेणी लागू करण्यासाठी शासनाने कोणती कार्यवाही केली वा करण्यात येत आहे ?

श्री. बाळासाहेब थोरात : (१), (२) व (३) राज्यातील चारही कृषि विद्यापीठातील व संलग्न कृषि महाविद्यालये, अनुदानित कृषि महाविद्यालये यामधील शिक्षकवर्गीय कर्मचाऱ्यांना सुधारित वेतन संरचना लागू करण्याबाबतचा शासन निर्णय दिनांक १८ मार्च, २०१० रोजी निर्गमित करण्यात आलेला आहे.

******

ITEM NO. 517 :
APPROVAL TO THE ANNUAL REPORT :

TO CONSIDER AND APPROVE the Annual Report regarding the working of the Association for the calendar year ending on 31st December, 2009.

Notes : *(i) As per Article VI (b) (iii) of the Constitution of NUTA, the Annual Report of the working of the Association is prepared by the Executive Committee (vide item No.02 of 2009) and is to be placed for the approval of the General Body.*

(ii) The Copy of the Annual Report is circulated in this *NUTA Bulletin on page 31 to 36*

(iii) Dr. E.H.Kathale, Secretary will present the Annual Report on behalf of the Executive Committee.

ITEM NO. 518 :
APPROVAL TO THE ANNUAL BUDGET :

TO APPROVE the Annual Budget of the Association for the Financial year commencing on 1st April, 2010.

Notes : *(i) Prof. S.A.Tiwari, Treasurer, NUTA, will present the Budget on behalf of the Executive Committee. (ii) The copy of the Budget is circulated on page No. 32 of 2010 NUTA Bulletin.*

NAGPUR UNIVERSITY TEACHERS' ASSOCIATION

MEETING NOTICE : 2

Date : 10.04.2010

From
Dr.E.H.Kathale,
Secretary, **NUTA,**
N-162, Reshim Bagh, Nagpur-440 009.

To,
All the members
of the Nagpur University Teachers' Association

Dear members,

I have the honour to inform you that in exercise of the powers conferred on it by Article VIII of the Constitution of NUTA, the Executive Committee has decided to have the meeting of General Body at **12.00 Noon** on the date and at the place mentioned below.

2. Agenda of the General Body meeting is printed in this NUTA Bulletin. If you propose to suggest any amendments to any of the proposals/Resolutions included in the Agenda, you may send it to me within a period of one week from the date of the posting of this Bulletin. It will not be possible for the amendments received after the due date to be included in the additional agenda. Please send one copy of your amendment to Prof. B.T.Deshmukh, President, NUTA, 3, Subodh Colony, Near Vidarbha Mahavidyalaya, Amravati-444 604.

3. Rules for proposing amendments to the proposals/ resolutions are printed on page 97 of 1977 NUTA Bulletin. You are requested to kindly make it convenient to attend the meeting.

Yours faithfully,
Sd/- **Dr. E.H.Kathale**
Secretary, NUTA

Date and Place of the meeting

at 12.00 Noon on, Sunday, the

16 th May, 2010 at

Shivshakti Arts & Commerce College,

Babhulgaon (Dist. Yavatmal)

नेट सेट अर्हताप्राप्त नसलेल्या अधिव्याख्यात्यांचे प्रस्ताव विद्यापीठ अनुदान आयोगाकडे पाठविणे

महाराष्ट्र विधानपरिषद : सोमवार, दिनांक २१ डिसेंबर, २००९ : चौथे अधिवेशन , २००९

श्री.चंद्रकांत पाटील, विनोद तावडे व भगवान साळुंखे,वि.प.स. यांनी नियम ९३ अन्वये दिलेली सूचना

श्री.राजेश टोपे (उच्च व तंत्रशिक्षण मंत्री) : सभापती महोदय, सर्वश्री चंद्रकांत पाटील,विनोद तावडे, भगवान साळुंखे यांनी "नेट सेट अर्हताप्राप्त नसलेल्या अधिव्याख्यात्यांचे प्रस्ताव विद्यापीठ अनुदान आयोगाकडे पाठविणे" या विषयावर नियम ९३ अन्वये जी सूचना दिली होती तिला अनुलक्षून आपण निदेश दिल्याप्रमाणे मला निवेदन करावयाचे आहे. निवेदनाच्या प्रती सदस्यांना अगोदरच वितरित केलेल्या असल्याने मी हे निवेदन सभागृहाच्या पटलावर ठेवतो.

उपसभापती : निवेदन सभागृहाच्या पटलावर ठेवण्यात आले आहे.

मा. मंत्री, उच्च व तंत्रशिक्षण यांचे निवेदन

विद्यापीठ अनुदान आयोगाने दिनांक १९.९.१९९१ रोजी निर्गमित केलेल्या अधिसूचनेनुसार विद्यापीठे व अशासकीय महाविद्यालयातील अधिव्याख्याता पदावरील नियुक्ती करीता किमान शैक्षणिक अर्हता निश्चित केली आहे. त्यानुसार उमेदवाराने चांगल्या शैक्षणिक अहवालासह संबंधित विषयातील पदव्युत्तर पदवी किमान ५५ टक्के गुणांसह उत्तीर्ण केली असली पाहिजे. याशिवाय विद्यापीठ अनुदान आयोगाची राष्ट्रीय पात्रता परीक्षा वा विद्यापीठ अनुदान आयोगाने अधिस्विकृती दिलेली राज्यस्तरीय पात्रता परीक्षा (नेट/सेट) उत्तीर्ण केली असली पाहिजे. दिनांक १९.९.१९९१ नंतर अधिव्याख्याता पदावर नियुक्ती दिल्या जाणाऱ्या प्रत्येक उमेदवाराने वरील शैक्षणिक अर्हता/पात्रता धारण करणे विद्यापीठ अनुदान आयोगाच्या विनियम १९९१ अनुसार बंधनकारक आहे.

विद्यापीठ अनुदान आयोगाच्या या निर्णयानंतर राज्य शासनाने दि. २३.१०.१९९२ रोजी शासन निर्णय निर्गमित करून विद्यापीठ अनुदान आयोगाच्या निर्णयाची अंमलबजावणी करण्याचे आदेश निर्गमित केले.

तसेच विद्यापीठ अनुदान आयोगाने दिनांक ४.४.२००० च्या अधिसूचनेद्वारे निर्गमित केलेले विनियम २००० मध्ये सुद्धा वरील प्रमाणे शैक्षणिक अर्हता/पात्रतेची अट अंतर्भूत करून सर्व विद्यापीठे व महाविद्यालयांना असेही सूचित करण्यात आले आहे की, यापुढे दिनांक ४.४.२००० नंतर राज्यातील महाविद्यालयात/विद्यापीठात अधिव्याख्याता पदावर बिगर अर्हताधारक उमेदवारांच्या नियुक्त्या कोणत्याही परिस्थितीत करू नये. अशा नियुक्त्या केल्यास त्यास मान्यता व अनुदान दिले जाणार नाही. तसेच दि. ४.४.२००० पासून अशा नियुक्त्या दिल्या असल्यास त्या तात्काळ रद्द कराव्यात.

मा. उच्च न्यायालयाने या.क्र. ५७८२ मध्ये दिनांक १८.४.२००२ रोजी दिलेल्या आदेशान्वये नेट/सेट परीक्षेतून सूट दिली नसून ज्या अधिव्याख्यात्यांनी नेट/सेट अर्हता प्राप्त केली नसेल अशा अधिव्याख्यात्यांचे प्रस्ताव विद्यापीठ अनुदान आयोगाच्या विचारार्थ पाठविण्यात यावेत, असे आदेश दिले. **विद्यापीठांनी आतापर्यंत एकूण ८३४२ अधिव्याख्यात्यांचे प्रस्ताव विद्यापीठ अनुदान आयोगाकडे विचारार्थ पाठविले आहेत. सदर प्रकरणांचा पाठपुरावा करण्यासाठी समिती गठीत करण्याचे आदेश संचालक, उच्च शिक्षण यांना देण्यात आलेले आहेत.**

श्री.चंद्रकांत पाटील : सभापती महोदय, नियम ९३ च्या सूचनेच्या निवेदनात माननीय मंत्रिमहोदयांनी असे म्हटलेले आहे की, विद्यापीठ आणि अशासकीय महाविद्यालयातील १९९१ पासून जवळजवळ दहा हजार प्राध्यापक असे आहेत की त्यांनी नेट सेटची परीक्षा उत्तीर्ण केलेली नाही. त्यामुळे राज्यात जवळजवळ ४४ दिवस संप सुरु होता.त्या संपाच्या वेळी त्यांना असे उत्तर देण्यात आले होते की , "उच्च न्यायालयाने दिलेल्या आदेशाप्रमाणे आम्ही एक समिती नेमू." ऑगस्ट महिन्यापासून आतापर्यंत ही समिती का नेमण्यात आलेली नाही? त्याचबरोबर या समितीने पाठपुरावा करुनही यासंबंधी समाधानकारक उत्तर मिळाले नाही तर या दहा हजार प्राध्यापकांच्या बाबतीत कोणता निर्णय घेण्यात येणार आहे ?

श्री.राजेश टोपे : सभापती महोदय, एमफुक्टो संघटनेने या संदर्भात संप पुकारला होता व उच्च शिक्षण विभागाने या समितीच्या नेमणुकीच्या संदर्भात त्या संघटनेला दिनांक २६.११.२००९ रोजी एक पत्र पाठविले होते आणि संघटनेला विनंती करण्यात आली होती की, संघटनेचे दोन प्रतिनिधी या समितीवर घेण्याचा निर्णय झालेला होता, ते दोन प्रतिनिधी लवकर द्यावेत. एमफुक्टो संघटनेने त्यांचे दोन प्रतिनिधी नेमावयाचे असून त्यांनी दोन प्रतिनिधी पाठवावेत यासाठी शासन प्रतीक्षेत आहे. त्यांनी दोन प्रतिनिधी पाठविल्यानंतर दहा दिवसात ही समिती गठीत करण्यात येईल.

उपसभापती : नियम ९३ च्या निवेदनावर सन्माननीय सदस्यांना एकच प्रश्न विचारता येईल परंतु सन्माननीय सदस्य प्रा.बी.टी.देशमुख यांनी माझ्याकडे येऊन विनंती केलेली असल्यामुळे मी त्यांना प्रश्न विचारण्यास परवानगी देत आहे.

प्रा.बी.टी.देशमुख : सभापती महोदय, समिती नेमण्यासंबंधी माननीय मंत्रिमहोदयांनी जे उत्तर दिलेले आहे ते समाधानकारक आहे. मला माननीय मंत्रिमहोदयांना प्रश्न विचारावयाचा आहे. शासनाने महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाला दिनांक २४ जुलै २००९ रोजी असे लिहून दिले होते की, "**राज्य शासन विद्यापीठ अनुदान आयोगाला व केन्द्र शासनाला प्रलंबित प्रकरणे त्वरित निकाली काढण्यासाठी विनंती करील**" त्यानंतर दिनांक ३१.७.२००९ रोजी पुन्हा असे लिहून दिले की, "**आवश्यकता पडल्यास पाठपुरावा करण्यासाठी वरिष्ठ अधिकाऱ्यांकडे जबाबदारी देऊन प्रलंबित प्रकरणे निकाली काढण्यात येतील.**" **मात्र २४ ऑगस्टला एका ज्येष्ठ अधिकाऱ्याने तेथे जाऊन उलटे पत्र दिले.** माझे या बाबतीत एकच म्हणणे आहे. माननीय मंत्रिमहोदयांनी मेहनत घेऊन संपूर्ण प्रश्न समजावून घेतला म्हणून तो प्रश्न एका मर्यादेपर्यंत सुटला . १९९१ ते १९९९ या काळातील शिक्षकांच्यावर अनेक निरनिराळे एका मागून एक अन्याय झाले होते. त्यातील काही अन्याय या सभागृहात दूर झाले होते. दिनांक ३१ मार्च १९९४ ला त्यांना काढून टाकण्यात येईल अशी ऑर्डर काढली होती ती रद्द करण्यात आली होती, दिनांक ३१ मार्च १९९५ ला त्यांना काढून टाकू अशी ऑर्डर काढली होती ती सुध्दा रद्द करण्यात आली होती, त्यानंतर नेटसेट केले नाही तर दिनांक ३१ मार्च १९९६ ला काढून टाकू अशी पुन्हा ऑर्डर काढली होती ती नंतर रद्द करण्यात आली होती. काढून टाकण्याची अट काढून टाकण्यात येत आहे अशी ऑर्डर त्यानंतर काढली. डिसेंबर १९९५ मध्ये त्यांना इन्क्रिमेन्ट देणार नाही असा आदेश काढला तो नंतर मागे घेण्यात आला, त्यांना ॲडहॉक समजावे असा आदेश काढण्यात आला तो नंतर मागे घेण्यात आला. काढून टाका ही अट काढण्यात येत आहे, **अशाच इतरही अटी ज्या 'काढून टाका' स्वरूपाच्या होत्या त्या काढून टाकण्यात आल्या आहेत. इतकेच नव्हे तर इन्क्रिमेंट देणार नाही असे म्हटले होते तेही रद्द करावे लागले.** सभापती महोदय, माननीय मंत्री महोदयांनी साऱ्या गोष्टी गेल्या काही दिवसात ऐकून घेतल्या आहेत. दोन्ही बाजू समजून घेतल्या आहेत. तेव्हा आता या लोकांना न्याय देण्यासाठी म्हणून मंत्री महोदयांनी स्वतः विद्यापीठ अनुदान आयोगाकडे जाऊन ही गोष्ट विद्यापीठ अनुदान आयोगाला समजावून सांगितली पाहिजे. सभापती महोदय, या निवेदनामध्ये अनेक अर्धसत्य गोष्टी आहेत,काही चुकीची माहिती आहे. पण मी त्यावर बोलणार नाही. मी या निमित्ताने एकच प्रश्न विचारू इच्छितो की, **जानेवारी महिन्यात माननीय मंत्री महोदयांनी स्वतः विद्यापीठ अनुदान आयोगाकडे, त्यांच्या अध्यक्षाकडे जाऊन या लोकांना न्याय मिळवून देण्यासाठी प्रयत्न करावा तसा ते करतील काय ?**

श्री. राजेश टोपे : सभापती महोदय, ७ हजार अधिव्याख्यात्यांचा हा प्रश्न आहे आणि **म्हणूनच या संदर्भात निश्चितपणे समितीदेखील गठित केली जाईल, तसेच सन्माननीय सदस्य प्रा. बी.टी.देशमुख यांना बरोबर घेऊन, कारण ते देखील एमफुक्टोचे एक ज्येष्ठ सदस्य आहेत**, जानेवारी महिन्यात, **... या विद्यापीठ अनुदान आयोगाचे श्री.थोरात नावाचे जे चेअरमन आहेत त्यांनी माझ्या घरी येऊन या विषयी सगळी काही चर्चा आम्ही केली आहे.** तेव्हा या संदर्भात धोरणात्मक निर्णय घेण्याच्या दृष्टीने युजीसी आणि राज्य सरकार लवकरात लवकर प्रयत्न करील आणि सन्माननीय सदस्य म्हणतात **त्याप्रमाणे आमच्या अधिकाऱ्यांना बरोबर घेऊन, सन्माननीय सदस्यांच्यासह हा प्रश्न निश्चितपणे आम्ही सोडवू.**

*****

ITEM NO. 519 :

APPOINTMENT OF THE AUDITORS :

TO CONSIDER AND APPROVE the following resolution for the appointment of Auditors for the Financial year ending on 31st March, 2010 namely :-

"**C.R.Sagdeo & Co. Chartered Accountant "Prabha Niwas'' Nagpur be appointed as auditor for the Financial year ending on the 31st March 2009**"

Notes :

(i) As per Article VII of the Constitution of NUTA the "General Body shall appoint auditors annually in the Annual Meeting of the Association."

(ii) The Executive Committee resolved to recommend the above resolution, (Vide item No. 04 of 2010) which is now placed before the General Body for its approval.

(iii) Dr. S.A.Tiwari, Treasurer, on behalf of the Executive Committee, will move the resolution.

विषय क्रमांक ५२० :

'बुक्टु'च्या वार्षिक अहवालातील परिच्छेद ४ मधिल मजकुराशी सहमती व्यक्त करणे

कार्यकारी मंडळाच्या वतीने डॉ. प्रविण रघुवंशी हे पुढील प्रस्ताव मांडतील. :-

Bombay University & College Teachers' Union "बुक्टु"च्या सन २००९ च्या मसुदा वार्षिक (कार्यकारिणीने सम्मत केलेल्या) अहवालातील परिच्छेद ४ (४.१ ते ४.६) मध्ये व्यक्त करण्यात आलेल्या पुढील मजकुराशी ही सभा सहमती व्यक्त करित आहे. :-

4.1 As the members are fully aware that in Maharashtra we have had to go through a long and arduous struggle during the Union Year 2009 which took the form of indefinite cease work from 14th July and lasted 44 long days ending on 27th August 2009. That the agitation came to an end with an agreement between the Government of Maharashtra and the MFUCTO recorded in the form of Minutes is a matter of great pride and rejoicing because this has given to all the University and College teachers the new scales of pay of

(i) Rs. 15600-39100 + AGP 6000

(ii) Rs. 15600-39100 + AGP 7000

(iii) Rs. 15600-39100 + AGP 8000

(iv) Rs. 37400-67000 + AGP 9000

with 3 percent of their basic pay as their annual increments. Teachers will also get new designations as Lecturer, Assistant Professor, Associate Professor and Professor.

4.2 Members will also agree that this could not have been achieved in full and in time without the indefinite cease work. There was uncertainty in the State with the coalition government of Congress and NCP headed by Shri. Ashok Chavan in its last leg before the elections which would have to take place in any case prior to October 2009. The count-down for the election would have to begin sometime in the second week of August 2009. MFUCTO at its regular meeting of the Executive Committee held on 20th April 2009 adopted a detailed Resolution unanimously in which apart from setting out the issues involved, the Government was called upon to issue the GR in implementation of the Sixth Pay Commission recommended scales of Pay for university and college teachers in the State. The Resolution Made it clear that in case the government failed to carry out its obligation in that respect, MFCTO would be compelled to go ahead with its Action Programme which would start with serving of cease work notice to the Government on 20th and 21st April 2009 followed by service of Notices holding Dharna outside the JDEs' offices throughout the State of Maharashtra. This was to be followed by the one day mass casual leave on 6th July 2009 and then the indefinite ceasework from 14th July 2009. During the indefinite ceasework itself, several demonstrative programmes throughout the State in all the University areas were un-

महाराष्ट्र शासन : शिक्षण संचालनालय, (उच्च शिक्षण)

महाराष्ट्र राज्य, मध्यवर्ती इमारत, पुणे ४११ ००१

फोन नं. ०२०/२६१२२११९, २६०५१५१२, २६१३०६२७ फॅक्स नं. ०२०/२६१११९५३

क्र. उशिसं-२००९/एमफुक्टो/मवि-१-६५८६ : दिनांक १८.१.२०१०

आदेश

एमफुक्टो संघटनेच्या पदाधिकाऱ्यांसोबत दिनांक २६.८.२००९ रोजी झालेल्या बैठकीतील निर्णयानुसार नेट/सेट अर्हतेमधून सूट देण्याबाबत व सेवा नियमित करण्याबाबतचा निर्णय विद्यापीठ अनुदान आयोगाकडून प्राप्त करुन घेण्याकरीता पाठपुरावा करण्यासाठी शासनाचे दोन प्रतिनिधी व एमफुक्टो संघटनेचे दोन प्रतिनिधी, अशा चार प्रतिनिधींची समिती गठीत करण्याचे निश्चित करण्यात आले होते.

त्यानुसार शासनाचे प्रतिनिधी म्हणून

१. डॉ. आर.आर. देशपांडे, सहसंचालक, उच्च शिक्षण, मुख्यालय, पुणे

२. श्री.बी.बी.कदम, सहसंचालक, कोल्हापूर विभाग, कोल्हापूर.

तसेच संघटनेचे प्रतिनिधी म्हणून

१. प्राध्यापक बी.टी.देशमुख, आमदार, नं. ३, सुबोध कॉलनी, विदर्भ महाविद्यालयाशेजारी, अमरावती ४४४ ६०४

२. प्राध्यापक सी.आर.सदाशिवन, अध्यक्ष, एमफुक्टो, अे/२०७ आर.के.गोकुळधाम,एस.व्ही.रोड, बोरिवली (प), मुंबई ४०० ०९२ यांची समिती गठित करण्यात येत आहे.

वरील सदस्यांनी नेट/सेट बाबतचे प्रश्न सोडविण्यासाठी विद्यापीठ अनुदान आयोगाकडे पाठपुरावा करावा व संबंधित प्रश्न मार्गी लावण्याबाबत प्रयत्न करावेत.

(डॉ.आर.व्ही.किर्दक)

शिक्षण संचालक,(उच्च शिक्षण) महाराष्ट्र राज्य, पुणे-१

प्रत : (१) डॉ. आर.आर. देशपांडे, सहसंचालक, उच्च शिक्षण, मुख्यालय, पुणे (२) श्री.बी.बी.कदम, सहसंचालक, कोल्हापूर विभाग, कोल्हापूर. (३) प्राध्यापक बी.टी.देशमुख, आमदार, नं. ३, सुबोध कॉलनी, विदर्भ महाविद्यालयाशेजारी, अमरावती ४४४ ६०४ (४) प्राध्यापक सी.आर.सदाशिवन, अध्यक्ष, एमफुक्टो, अे/२०५ आर.के.गोकुळधाम,एस.व्ही.रोड, बोरिवली (प), मुंबई ४०० ०९२ (५) मा. प्रधान सचिव , उच्च व तंत्रशिक्षण विभाग, मंत्रालय विस्तार भवन, मुंबई ३२ यांना माहितीस्तव सविनय सादर

** AF:P 29 **

dertaken. The participation of the teaching community in these demonstrations indicated that the teaches were in mood to fight to the finish. While we cannot forget our indefinite strike at the All India level in 1987, the State level indefinite strike in December 1988 and January 1989 and the huge indefinite strike in 1998 that had given the academic community good status, high dignity and decent pay scales, the present 2009 indefinite cease work must be regarded as on of the strongest actions of the teachers in Maharashtra to protect their economic, academic and other interest flowing from the Sixth Pay Commission recommendations as also of the UGC Chhada Pay Review Committee.

4.3 Was the indefinite ceasework prolonged indefinitely? One of the severest criticisms on the MFUCTO during the strike and even after the strike has been that the indefinite ceasework was prolonged to 44 days unnecessarily whereas it could have been ended much earlier had MFUCTO been a little flexible. If we analyze the quarters from where it emerged, it will be seen that this was from those who were not totally with the cease work agitation and from those who did not participate in the movement and who were facing embarrassment each day of the ceasework when their colleagues were on the ceasework. It also came from those who looked at the indefinite ceasework movement as a 'mechanical action' to extract some assurances from the Government to withdraw the movement and to go back to the teachers with heroic statements. It must be remembered that MFUCTO was not at all interested in prolonging the movement and was prepared to withdraw the movement even as early as on 18th July 2009 when it appeared that the 16th July

अभियांत्रिकी महाविद्यालयातील शिक्षकांना सहावा वेतन आयोग लागू करण्याची मागणी

महाराष्ट्र विधानपरिषद : : पहिले अधिवेशन , २०१०

गुरुवार, दिनांक २५ मार्च, २०१०

(१७) * २६०० प्रा. बी. टी. देशमुख, श्री. वसंतराव खोटरे, श्री.दिलीपराव सोनवणे, श्री.विक्रम काळे : सन्माननीय उच्च व तंत्रशिक्षण मंत्री पुढील गोष्टींचा खुलासा करतील काय :-

(१) केंद्र शासनाच्या मानव संसाधन विभागाने दिनांक ७ ऑक्टोबर २००९ रोजी अभियांत्रिकी महाविद्यालयातील शिक्षकांना सहाव्या वेतन आयोगाच्या वेतनश्रेण्या लागू करण्याबाबतच्या सूचना निर्गमित केल्या असून त्यानंतर अखिल भारतीय तंत्र शिक्षण मंडळाने (AICTE) दिनांक २२ जानेवारी २०१० रोजी याबाबतची अधिसूचना निर्गमित केलेली आहे ही गोष्ट खरी आहे काय ?

(२) असल्यास, महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाचे (MFUCTO) प्रतिनिधी व महाराष्ट्र शासनाच्या वतीने मा.उच्च व तंत्र शिक्षण मंत्री व मुख्य सचिव यांच्यात मंत्रालयातील, मुख्य सचिवांच्या दालनात २६ ऑगस्ट २००९ रोजी झालेल्या चर्चेअंती निरनिराळया १० मुद्यांवर मतैक्य झाले व अशा मुद्यांचे इतिवृत्त त्याच दिवशी उभयपक्षी स्वाक्षरीत झाले हे ही खरे आहे काय,

(३) असल्यास, सदरहू इतिवृत्तात नमुद असलेल्या मुद्दा क्रमांक ९ प्रमाणे उच्च शिक्षण विभागातील महाविद्यालयीन शिक्षकांप्रमाणे तंत्रशिक्षण विभागातील शिक्षकांना अजूनही सहाव्या वेतन आयोगाच्या वेतनश्रेण्या लागू न होण्याची कारणे काय आहेत,

(४) तसेच प्रश्न भाग २ मध्ये नमूद केलेले इतिवृत्त व प्रश्न भाग १ मध्ये नमूद केलेली कागदपत्रे तसेच उच्च शिक्षण विभागाचा १२ ऑगस्ट २००९ चा शासननिर्णय लक्षात आणून देवून याबाबत विभागाने तत्परतेने कारवाई करावी अशी मागणी करणारे एक निवेदन महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाच्या (MFUCTO) अध्यक्षांनी मा.उच्च व तंत्रशिक्षण मंत्री यांना दिनांक २५ जानेवारी २०१० रोजी किंवा त्यासुमारास सादर केले हेही खरे आहे काय,

(५) असल्यास, त्या संदर्भात काय कारवाई करण्यात आलेली आहे,

(६) कारवाई करण्यात आलेली नसल्यास, याबाबत होणाऱ्या विलंबाची कारणे काय आहेत ?

श्री. राजेश टोपे : (१) अशंतः खरे आहे.

दिनांक ७ ऑक्टोबर, २००९ रोजीच्या पत्रान्वये केंद्र शासनाच्या मानव संसाधन विभागाने अभियांत्रिकी महाविद्यालयातील शिक्षकीय पदांना सहाव्या वेतन आयोगाच्या वेतनश्रेण्या लागू करण्याबाबत अखिल भारतीय तंत्रशिक्षण परिषदेस आवश्यक सूचना देऊन तसे सर्व राज्यांना कळविले आहे. **परंतु मानव संसाधन विभागाच्या उपरोक्त पत्रानुसार आवश्यक अधिसूचना परिषदेकडून अद्यापि निर्गमित झालेली नाही.** दिनांक २२ जानेवारी, २०१० रोजी परिषदेमार्फत अधिसूचनेचे प्रारुप आवश्यक सूचनांसाठी परिषदेच्या संकेतस्थळावर उपलब्ध करुन देण्यात आले आहे.

(२) होय.

(३) अखिल भारतीय तंत्रशिक्षण परिषदेने अभियांत्रिकी महाविद्यालयातील शिक्षकीय पदांना **सहावा वेतन आयोग लागू करण्याबाबत आवश्यक अधिसूचना निर्गमित केली नसल्याने तंत्रशिक्षण विभागातील शिक्षकांना सहाव्या वेतन आयोगाच्या वेतनश्रेण्या लागू करता येत नाहीत.**

(४) होय.

(५) उपरोक्त प्रश्न ३ मध्ये नमूद केल्याप्रमाणे सदर प्रकरणी सध्या कार्यवाही करणे शक्य नाही. सदर प्रकरणी अखिल भारतीय तंत्रशिक्षण परिषदेच्या नवी दिल्ली येथील कार्यालयाशी संपर्क साधला असता, **या प्रकरणी आवश्यक अधिसूचना पुढील १५ ते २० दिवसात निर्गमित होणार असल्याचे समजले आहे.**

(६) प्रश्न उद्‌भवत नाही.

******

समाजकार्य महाविद्यालयातील प्राध्यापकांना सहाव्या वेतन आयोगाच्या शिफारशी लागू करणे

महाराष्ट्र विधानपरिषद : : पहिले अधिवेशन , २०१०

शुक्रवार, दिनांक १९ मार्च, २०१०

(५५) * २५९९ प्रा. बी. टी. देशमुख, श्री. वसंतराव खोटरे, श्री.दिलीपराव सोनवणे, श्री. विक्रम काळे : सन्माननीय सामाजिक न्याय व व्यसनमुक्ती कार्य मंत्री पुढील गोष्टींचा खुलासा करतील काय :-

(१) महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाचे (MFUCTO) प्रतिनिधी व महाराष्ट्र शासनाच्या वतीने मा.उच्च शिक्षण मंत्री व मा.मुख्य सचिव यांच्यात मंत्रालयातील, मा.मुख्य सचिवांच्या दालनात दिनांक २६ ऑगस्ट, २००९ रोजी झालेल्या चर्चेअंती निरनिराळ्या १० मुद्यांवर मतैक्य झाले व अशा मुद्यांचे इतिवृत्त त्याच दिवशी उभयपक्षी स्वाक्षरीत झाले, हे खरे आहे काय,

(२) सदरहू इतिवृत्तात नमुद असलेल्या मुद्दा क्रमांक ८ प्रमाणे मा.उच्च शिक्षण मंत्र्यांनी केलेल्या विनंतीनुसार उच्च शिक्षण विभागातील महाविद्यालयीन शिक्षकांप्रमाणे सामाजिक न्याय विभागातील शिक्षकांना अजूनही सहाव्या वेतन आयोगाच्या वेतनश्रेण्या लागू न होण्याची कारणे काय आहेत,

(३) प्रश्न भाग १ मध्ये नमूद केलेले इतिवृत्त व १२ ऑगस्ट, २००९ चा उच्च शिक्षण विभागाचा शासननिर्णय लक्षात आणून देवून याबाबत सामाजिक न्याय विभागाने तत्परतेने कारवाई करावी अशी मागणी करणारे एक निवेदन नागपूर विद्यापीठ शिक्षक संघाच्या (NUTA) उपाध्यक्षांनी मा.सामाजिक न्यायमंत्री यांना दिनांक १० सप्टेंबर, २००९ रोजी किंवा त्यादरम्यान सादर केले हे खरे आहे काय,

(४) खरे असल्यास, त्या संदर्भात काय कारवाई करण्यात आलेली आहे,

(५) कारवाई करण्यात आलेली नसल्यास, याबाबत होणाऱ्या विलंबाची कारणे काय आहेत ?

श्री. शिवाजीराव मोघे : (१) नाही. सदर बैठक मा.मंत्री (उच्च व तंत्रशिक्षण) यांच्याकडे झाली.

(२),(३) व (४) **सदर बैठकीचे इतिवृत्त अथवा मा.उच्च व तंत्र शिक्षण मंत्री यांचे पत्र या विभागास प्राप्त झालेले नाही.** मास्वे संघटनेकडून निवेदन प्राप्त झाले असून त्याप्रमाणे संचालकांकडून सविस्तर प्रस्ताव मागविण्यात आला आहे.

(५) प्रश्न उद्‌भवत नाही.

******

2009 negotiations with the Minister were fruitful. However, on 18th July 2009 the negotiations had to be given up due to the volte face by the Education Secretary who had a hidden agenda up his sleeve namely to deny the post and scale of Professors to teachers in the colleges on the one side and not to give the Rs. 37400-6700+AGP 9000 scale of pay to teachers who had completed three years in the selection grade. Had MFUCTO ended the indefinite cease work early on the promise that the GR was being issued and that the recommendations of the sixth pay commission would be brought into effect soon, MFUCTO would have committed nothing less than a hara-kiri as on Organization and put thousands of our very senior teachers permanently into loss of the prestigious scale of Rs. 37400-67000+AGP 9000. This was because MFUCTO was not aware of the hidden agenda of the Education Secretary at the initial stage and only when the indefinite cease work continued that the said shocking fact came to surface. MFUCTO therefore insisted that the contents of the GR must first be made public and MFUCTO should have an opportunity to correct if there were anything that was a local product invented by the bureaucracy in Maharashtra different from the UGC recommendations. That is how even after the GR was issued, corrections were suggested as pre-condition for withdrawal of the indefinite cease work and the Government had to accept the same and agree to issue another GR for effecting the corrections.

4.4 **Was the indefinite cease work prolonged for the sake of Non-NET / SET teachers even when**

महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाचे प्रतिनिधी व महाराष्ट्र शासन यांच्यात झालेल्या चर्चेअंती १० मुद्यांवर मतैक्य

महाराष्ट्र विधानपरिषद : गुरुवार, दिनांक १ एप्रिल, २०१० : पहिले अधिवेशन , २०१०

(७) * २५९८ **प्रा.बी.टी.देशमुख , श्री.वसंतराव खोटरे, श्री.दिलीपराव सोनवणे, श्री.विक्रम काळे** : सन्माननीय उच्च व तंत्रशिक्षण मंत्री पुढील गोष्टींचा खुलासा करतील काय :-

(१) महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाचे (MFUCTO) प्रतिनिधी व महाराष्ट्र शासनाच्या वतीने उच्च शिक्षण मंत्री व मुख्य सचिव यांच्यात मंत्रालयातील,**मा.मुख्य सचिवांच्या दालनात दिनांक २६ ऑगस्ट, २००९ रोजी झालेल्या चर्चेअंती निरनिराळ्या १० मुद्यांवर मतैक्य झाले व अशा मुद्यांचे इतिवृत्त त्याच दिवशी उभयपक्षी स्वाक्षरीत झाले हे खरे आहे काय,**

(२) असल्यास, या १० मुद्यांवर आतापावेतो शासनातर्फे मुद्देनिहाय काय कारवाई करण्यात आलेली आहे,

(३) काही मुद्यांवर अजूनही कारवाई झालेली नसल्यास, ते मुद्दे कोणते,

(४) प्रश्न भाग (३) मधील मुद्यांवर कारवाई न होण्याची कारणे काय आहेत?

प्रा.वर्षा गायकवाड, राजेश टोपे यांच्याकरिता : (१) होय.

(२) दिनांक २६ ऑगस्ट, २००९ च्या इतिवृत्तातील **मुद्यांवर करण्यात आलेल्या कार्यवाहीचा मुद्देनिहाय तपशील पुढीलप्रमाणे आहे :-**

मुद्दा क्र.१ :- केंद्र शासनाकडून अर्थसहाय्य न मिळाल्यास थकबाकीची रक्कम राज्य शासन, राज्य शासकीय कर्मचाऱ्यांप्रमाणे देणार आहे. परंतु केंद्र शासनाने अद्याप तसा निर्णय घेतला नसल्यामुळे राज्य शासनाकडून सद्यःस्थितीत याबाबत कोणतेही आदेश काढण्याची आवश्यकता नाही.

मुद्दा क्र. २, ३ व ४ च्या अनुषंगाने दि. १९.११.२००९ रोजी आदेश निर्गमित केले आहेत.

मुद्दा क्र.५ :- समिती नियुक्त करण्यात आलेली आहे.

मुद्दा क्र.६ :- च्या अनुषंगाने दि. २९.८.२००९ रोजी परिपत्रक निर्गमित केले आहे.

मुद्दा क्र.७ :- च्या अनुषंगाने दि. १ सप्टेंबर, २००९ रोजी पत्र निर्गमित करण्यात आले आहे.

मुद्दा क्र.८ :- च्या अनुषंगाने मा.मंत्री, सामाजिक न्याय यांना पत्र पाठविले आहे.

मुद्दा क्र.९ :- च्या अनुषंगाने कार्यवाही सुरु आहे.

मुद्दा क्र.१० :- च्या अनुषंगाने दि. ७ सप्टेंबर, २००९ रोजी सूचना देण्यात आलेल्या आहेत.

(३) व (४) प्रश्न उद्‌भवत नाही.

प्रा.बी.टी.देशमुख : सभापती महोदय, या प्रश्नातील एकूण १० मुद्यांपैकी क्रमांक नऊ व पहिला मुद्दा वगळता उर्वरित आठ मुद्यांबाबत समाधानकारक कारवाई करण्यात आलेली आहे. मुद्दा क्रमांक ९ च्या बाबतीत मी मंत्री महोदयांच्या लक्षात आणून देऊ इच्छितो की, दिनांक १३.३.२०१० रोजी भारत सरकारचे फायनल गॅझेट नोटिफिकेशन इंजिनिअरींग कॉलेजच्या शिक्षकांच्या बाबतीत निर्गमित झाले आहे. त्याची प्रत महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाच्या अध्यक्षांनी दिनांक २३.३.२०१० रोजीच्या निवेदनाद्वारे शासनाकडे सादर केलेली आहे. हे फायनल नोटिफिकेशन आता केंद्र शासनाने निर्गमित केलेले असल्यामुळे याबाबतचा राज्य शासनाचा शासन निर्णय केव्हा निर्गमित केला जाणार आहे ?

प्रा.वर्षा गायकवाड : सभापती महोदय, **दोन महिन्याच्या आत लागू होईल. एआयसीटीईने ते लागू केलेले आहे. त्यानुसार तंत्रशिक्षण विभागाला सुध्दा लागू केले जाईल.**

प्रा.बी.टी.देशमुख : सभापती महोदय, कार्यवृत्तातील पहिल्या मुद्याबाबत एक चांगली गोष्ट झाली आहे ती अशी की, महाराष्ट्रामध्ये विद्यापीठ अनुदान आयोगाचा व केंद्र शासनाचा हा निर्णय जशाचा तसा लागू केल्यामुळे ८० टक्के मदत केंद्र शासनाकडून नक्की मिळणार आहे. राज्य सरकारी कर्मचाऱ्यांप्रमाणे त्यांना भत्ते दिले आहेत. त्यामुळे मूळ योजनेला बाधा येत नाही असे केंद्र शासनाकडून मध्य प्रदेश हायकोर्टामध्ये ॲफिडेव्हिट सादर केले आहे. आपल्याकडे त्याची प्रत असेल, नसेल तर ती आम्ही आपणास द्यावयास तयार आहोत. माझे म्हणणे असे आहे की, केन्द्र शासनाकडून ८० टक्के मदत मिळत असताना त्यासंदर्भात राज्य शासनाकडून क्लेम जावयास पाहिजे. हा क्लेम राज्य शासनाकडून केन्द्र शासनाला गेला आहे काय ? तो गेला नसेल तर, राज्य शासन किती तारखेच्या आत तो क्लेम केन्द्र शासनाकडे पाठविणार आहे ?

प्रा. वर्षा गायकवाड : आम्ही दिनांक ६ जानेवारी २०१० ला केन्द्र शासनाचा जो भाग आहे त्यासंदर्भात पत्र पाठविलेले आहे. तसेच दोन वेळा रिमाइंडर देखील पाठविलेली आहेत. **८० टक्के क्लेम आपल्याला मिळावयास पाहिजे. त्यासाठी वारंवार मागणी केलेली आहे.**

प्रा. बी.टी. देशमुख : केन्द्र शासनाकडून आलेले पत्र अतिशय स्पष्ट आहे. राज्य शासनाने प्रत्यक्ष अंमलबजावणी करुन आपला क्लेम दाखल केला पाहिजे, असे पत्रामध्ये म्हटलेले आहे. ते पत्र वाचून दाखविण्यामध्ये वेळ जाईल. माझे म्हणणे असे आहे की, थकबाकीच्या संदर्भात माननीय मंत्री महोदयांनी मागच्या वेळी सांगितले होते की १५ जानेवारी पर्यन्त आम्ही कार्यवाही करु. परंतु ती झाली नाही आणि आजपर्यन्तही ती कार्यवाही झालेली नाही हे माननीय मंत्री महोदयांच्या उत्तरातून स्पष्ट झालेले आहे.**८० टक्के थकबाकीसाठी क्लेम दाखल झाल्याशिवाय पैसे कसे मिळतील ? जवळ जवळ १९०० कोटीच्यावर निधी आपल्याला केन्द्र शासनाकडून मिळणार आहे.** आपला क्लेम दाखल न होणे ही गोष्ट बरोबर नाही. थकबाकीच्या संदर्भातील ८० टक्केचा क्लेम आपण केन्द्र शासनाला केव्हा सादर केला ?

प्रा. वर्षा गायकवाड : ६ जानेवारी २०१०ला क्लेम केलेला आहे.

प्रा. बी.टी.देशमुख : किती कोटीचा क्लेम केलेला आहे ?

प्रा. वर्षा गायकवाड : १९०८.१३४ कोटीचा.... **जवळपास १९०० कोटीचा क्लेम केलेला आहे.**

******

the government was magnanimously prepared to implement the entire sixth pay commission recommendations in full by issuing the GR? This was another common statement that was heard and highlighted by the press and our foes. This was another lie aimed at weakening the movement on the one side dividing the teachers on the other. MFUCTO's stand was forthright that teachers appointed between 19-9-1991 and 11-12-1999 (4-4-2000) were not required to clear NET/SET because they were not brought under NET/SET by the Government through the available legal machinery. Calling upon them to clear NET/SET was in introduce the new qualification condition on them retrospectively which was already rejected by the Hon'ble Supreme Court. MFUCTO therefore worked in the beginning of the cease work itself to get the government to issue a GR that would completely resolve the problem without any hang over of the past failures. MFUCTO also knew that through the Minister was considering the proposal favorably, Education Secretary was systematically working to prevent this from happening. The bunch of letters from the bureaucracy in Maharashtra to the UGC during the indefinite cease work is enough to prove this point. By this even the grant of exemption by the UGC for teachers in Maharashtra which was fast progressing was brought to a halt. The government came out with the proposal of the 4 member committee from Maharashtra with two members from the MFUCTO being sent to the UGC for getting the exemption cased speeded up and without giving up the MFUCTO's stand, this has been accepted as a way out to resolve the long pending problems of the non-NET/SET teachers. This was clear even as early as 3rd August 2009 and the cease work continued beyond that only to ensure that the UGC pay-scales in tact were implemented by the government.

4.5 The Minister went on saying from 16th July 2009 that the GR is coming. It was like the proverbial tiger that was to come. It never came for a month thereafter. When did it come? It is dated 12th August 2009 but the first copy in the website of the government appeared late in the evening on 17th August 2009. In the GR the scales were cleared including the Rs. 37400-67000+AGP 9000. Till then that scale of pay was not also fully settled. Like the proverbial tiger the GR would have swallowed our non-NET/SET teachers dividing the teachers' movement in Maharashtra vertically and irreconcilably. There were issues that required to be cleared by amendments. One of that was the use of the words **'those lawfully recruited'**. At the meeting with the Hon'ble Chief Minister held on 20th August 2009, when the CM asked the MFUCTO whether they were satisfied with the GR the answer was teachers were not satisfied. The reason being the addition of the words **'those lawfully recruited'** by which the government was preparing to completely reject the Sixth Pay Commission recommended scales of pay to non-NET/SET teachers. On the CM enquiring with the Education Secretary about the said move, the answer was that they would not be given the six pay commission scales because they were not lawfully appointed. The CM asked, were such teachers in service; how long, whether they were getting the fifth pay commission scale of pay to which the answer from the Education Secretary was that they were working for many years and that they were getting the 'bottom-most' scale of the fifth pay commission. The CM therefore ruled that they were automatically entitled to the 'bottom-most' scale in the sixth pay commission. MFUCTO had won a major battle by this but even on 26th August 2009 when the negotiations were on with the drafting of the Minutes of agreement, Education Secretary insisted that non-NET/SET teachers should not be given the pay revision. It was the Minister's stand and of the Chief Secretary that prevailed to ensure that non-NET/SET teachers were also entitled to get the pay scales and that the words "those lawfully recruited" should be deleted from the GR.

4.6 It is easier said that the ceasework could have ended early if the MFUCTO was flexible and honest. **The fact that we must not forget is that no one is a friend of the striking employees and public opinion can be easily manufactured against the strikers as is always done using the press and the mass media.** Only those leaders who were in the thick of negotiations were able to appreciate that the struggle would not end soon and that the teachers would have to go through the process of repression. MFUCTO also realized that it was the war of attrition that the Government was letting loose. That the government advertised in the newspapers continuously spending lakhs of rupees giving false information to the teachers and the general public was an exercise in that direction. The Government was hoping that due to prolongation of the indefinite cease work, MFUCTO will be the one to blink first. That it did not happen that way is history and it is entirely due to the MFUCTO's strong stand in the negotiations and its democratic structure of taking decisions collectively. At the end of it all, unity of the teachers has been retained in fully and the teacher's movement has been strengthened. Our enemies in the teaching community and outside have also been shown their place.

*****

सावित्रीबाई फुले - फातिमा शेख : पुरस्कार २०१०

शिक्षक भारती

शिक्षणाच्या हक्कासाठी ! शिक्षकांच्या सन्मानासाठी !

प्रा.बी.टी.देशमुख

तीन दशकाहून अधिक काळ विधान परिषदेत समतेचा आणि बुद्धीवादाचा झेंडा खांद्यावर कायम ठेवत संसदीय आघाडीवर आपण लढत आला आहात. विदर्भ आणि मागासलेल्या प्रदेशांना न्याय मिळवून देण्यासाठी आपण एकाकी लढत दिलीत. शिक्षण क्षेत्रातलं आपलं काम दीपस्तंभासारखं आहे. महाराष्ट्रातील शिक्षक चळवळीचे आपण पितामह आहात. संसदीय आयुधांचा अचुक आणि प्रखर वापर करत आपण शिक्षण क्षेत्राला न्याय मिळवून दिला आहे. महात्मा फुले, डॉ. आंबेडकर आणि डॉ. पंजाबराव देशमुख यांच्या विचारांचे आपण पक्के पाईक आहात. शिक्षण क्षेत्रातील आपल्या असामान्य कामगिरीबद्दल शिक्षक भारती तर्फे हा सर्वोच्च पुरस्कार देऊन आम्ही आपणास सविनय गौरवित आहोत.

आमदार कपिल पाटील, अध्यक्ष — अशोक बेलसरे, कार्यवाह

रविवार, दिनांक १७ जानेवारी २०१० रोजी सकाळी ११ वाजता प्रा.बी.टी.देशमुख व ॲड. दत्ता पाटील यांना पनवेल येथील विठोबा खंडाप्पा हायस्कुलच्या सभागृहात केंद्र शासनाच्या नियोजन आयोगाचे सदस्य श्री. नरेंद्र जाधव यांच्या हस्ते हा पुरस्कार प्रदान करण्यात आला.

SECRETARY'S REPORT ON THE WORKING OF THE ASSOCIATION FOR THE YEAR ENDING ON 31 st DECEMBER, 2009

Prepared by the Executive Committee of NUTA under article (VI)(b)(ii) of the Constitution of NUTA and presented by Secretary on behalf of the NUTA Executive

Dear Friends,

(1) It gives me great pleasure to accord you all a cordial welcome on behalf of the Executive Committee of NUTA and on my own behalf. It is indeed a proud privilege for me to place before this august body a brief account of our activities and achievements during the year 2009.

(2) Right from its inception, NUTA has been committed to the cause of the welfare of the teaching community. In keeping with this commitment, the organization took up several issues concerning teachers during the period of this report.

(3) During the current reporting year, the organization achieved success in getting few of our demands fulfilled by the Government. The President of the organization, Prof. B. T. Deshmukh followed up the issues in the legislative council with his usual perserverance. The important Govt. orders issued during the period include Govt. order dated 23rd December, 2008 regarding simultaneous implementation of increased DA to approved teaching and non-teaching staff working in aided schools, G.R. dated 12th August, 2009 regarding Revision of Pay Scales of teachers and equivalent cadres in Higher Education as per UGC Scheme (6th Pay Commission) Universities/Affiliated Colleges/Govt. Colleges/Institutions of science etc. G.R. dated 21st August, 2009 regarding implementation of increased amount of gratuity, G.R. dated 24th August, 2009 regarding payment of House Rent Allowance as per revised rates, G.R. dated 7th Oct. 2009 regarding Dearness Relief on Pension/Family Pension, G.R. dated 7th May, 2009 regarding Dearness Relief on Pension /Family Pension., G.R. dated 2nd May, 2009 and 5th Oct. 2009 regarding implementation of increased D.A. w.e.f. 1st January, 2009 and 1st July, 2009 respectively and G.R. dated 19th Nov. 2009 corrigendum to G.R.

C P A

Commonwealth Parliamentary Association

राष्ट्रकुल संसदीय मंडळ : महाराष्ट्र शाखा

"जीवन गौरव पुरस्कार"

सन्मानपत्र

मा. श्री. बी.टी.देशमुख

आपल्या बहुआयामी व्यक्तिमत्वाचा उचित गौरव करून सन्मानित करण्याचा हा सुवर्णकांचन योग! समाजातील सर्व स्तरांवरील जनतेचे व विशेषतः सर्वसामान्यांचे प्रतिनिधित्व करीत असतांना आपण कृती व उक्ती मध्ये कधी अंतर पडू दिलं नाही. आपल्या जगण्याला मानवतेचे अधिष्ठान आहे. तत्त्वनिष्ठा, मुल्यनिष्ठा व समाजाप्रती असलेली कर्तव्यपरायणता यांच एक आदर्श चित्र आपण आपल्या व्यक्तिमत्वातून समाजापुढे उभं केल आहे. समाजाच्या व्यथा, वंचितांच्या वेदना यांच संसदीय व्यासपीठावर विश्लेषण करतांना संबंधित विषय अधिक प्रखरपणे व तत्त्वनिष्ठ भावनेने मांडण्याची तद्वतच राजकीय व सामाजिक जीवनात तत्त्वांशी कुठेही तडजोड न करता सामाजिक प्रश्नांची सामाजिक बांधिलकीच्या भावनेने सोडवणूक करण्याची आपली शैली म्हणजे आपली उपजत बुद्धिमत्ता, व्यासंगी वृत्ती व लोकसाधनेचे द्योतक आहे. समाजाच्या प्रश्नांची अधिक तीव्रतेने जाण असणारा व त्यांचे भान ठेवून संसदीय लोकशाही प्रणाली अधिक निकोप व समृद्ध करण्यास मोलाचे योगदान देणारा एक प्रतिभासंपन्न नेता, संसदीय सभ्याचार व प्रतिष्ठा यांचे काटेकोर पालन करून समाजाचे प्रतिनिधित्व करणाऱ्या, श्रीमंत गरिबीची कुंपणे तोडून समाजाच्या सुख-दुःखात सहभागी होणाऱ्या व आपल्या कुशल नेतृत्त्वाने सर्वांच्या चेहऱ्यावर हास्य फुलविणाऱ्या एका 'राजयोग्याचा' व देवघरात मंदपणे तेवणाऱ्या नंदादिपाप्रमाणे लोकसेवेची ज्योत प्रज्वलित ठेवलेल्या आपल्यातील 'व्यक्तिमत्वाचा' हा सन्मान !

आपल्यातील कुशल नेतृत्त्वाने संसदीय लोकशाहीला अधिक सुदृढ करण्यासाठी आपण दिलेले योगदान, समाजातील सर्व स्तरांस आपण दिलेला विश्वास व समाजाप्रती असलेली जाज्वल्य निष्ठा व जिव्हाळा या वैशिष्ट्यांमुळे हा "जीवन गौरव" पुरस्कार अत्यंत भारावलेल्या अंतःकरणाने आपणास प्रदान करतांना राष्ट्रकुल संसदीय मंडळाच्या महाराष्ट्र शाखेला अतिशय आनंद होत आहे.

(बाबासाहेब कुपेकर)		**(शिवाजीराव देशमुख)**
अध्यक्ष, महाराष्ट्र विधानसभा व		सभापती, महाराष्ट्र विधानपरिषद व
सह अध्यक्ष, राष्ट्रकुल संसदीय मंडळ महाराष्ट्र शाखा	*	सह अध्यक्ष, राष्ट्रकुल संसदीय मंडळ महाराष्ट्र शाखा

महामहिम राष्ट्रपती महोदयांच्या हस्ते सोमवार, दिनांक २९ जून २००९ रोजी सकाळी ११ वाजता मुंबई येथे विधान भवनाच्या प्रांगणात जीवन गौरव पुरस्कार प्रा.बी.टी.देशमुख यांना प्रदान करण्यात आला

dated 12th August, 2009.

(4) Prof. B. T. Deshmukh, President, NUTA and his associates in the legislative Council with their parliamentary skills and persenverance succeeded in getting the positive assurances from the minister of the concerned departments on important issues like timely placement of lecturers into senior Grade and selection Grade in the State of Maharashtra at Joint Director's level, implementation of revised U.G.C. Pay Scales to the University and College teachers in Maharashtra w.e.f. 1-1-2006, granting exemption to Net/Set affected teachers, payment of arrears to the lecturers working in Amravati University area on account of placement in selection Grade, Medical reimbursement etc.and taking action against the officers who have acted against the cabinet decision and provisions of G.R. dated 12th August, 2009 regarding revised scales of pay.

(5) **College Unit Election :**

Programme of college units election in all Districts was announced and notice to that effect was issued on page No. 31 of 2009 NUTA bulletin. I am happy to inform you that this process of electing office bearers and members of college units was completed in a democratic and peaceful manner. I, on behalf of NUTA Executive and all of you, congratulate newly elected office bearers and members and wish them successful tenure.

(6) **Participation in Action Programme :**

The members of NUTA participated in various action programmes in response to the call given by AIFUCTO and MFUCTO from time to time to press for the solutions to pending problems of the teaching community.

Friends, you are aware that AIFUCTO had decided to hold massive demonstrations at all the state capitals on 29-1-2009 and at Delhi on 23-2-2009 for the implementation of UGC pay scales through out the country with immediate effect and AIFUCTO charter of Demands. MFUCTO and NUTA ,therefore, had appealed to the university and college teachers of Maharashtra to participate in large number in Massive Demonstrations on 28th January, 2009 at Mumbai and Dharna and March to Parliament at Delhi on 23rd Feb. 2009. MFUCTO had also given a call to the university and college Teachers of Maharashtra to participate in large number in Protest Demonstrations at Azad Maidan in Mumbai on 9th February, 2009 for implementation of new scales of pay for university and college teachers in Maharashtra, to give justice to the NET/SET affected teachers and charter of Demands of the MFUCTO. I am pleased to inform this august body that these agitational programme were successfully implemented in both the University areas under the able leadership of NUTA.

(7) **Problem of NET/SET affected Teachers :**

7.1 Friends, in my last annual report of 2008, I had mentioned the then recent development related to NET/SET affected teachers. You are aware that because of organization's pressure the UGC was compelled to come out with policy decision regarding NET/SET affected teachers vide its communication dated 5th November, 2008. One of the policy decisions taken by UGC reads as follows. "The Commission was of the view that since no NET qualified/NET exempted candidate was available at the time of interview and had continued service of 5 or more years, the NET/SLET qualification is relaxed in respect of the following candidates for appointment as Lecturers with the following conditions :

a) That the recommended exempted candidates should have been selected by duly constituted selection committee.

b) Constitutional provision of reservation for SC/ST etc. are followed in these selections."

7.2 The issue of non NET/SET teachers appointed lawfully during the period 19th Sept. 1991 till December, 1999 and/or 4th April, 2000 was raised from time to time by Prof. B. T. Deshmukh in Legislative council through various parliamentary devices and the assurances given by the Minister

BUDGET FOR THE FINANCIAL YEAR - 2010-2011

OFFICIAL ACCOUNTING YEAR OF THE TRUST : 2010-2011 (AS PER SCHEDULE VII-A OF THE B.P.T.A. 1950)

Name of the Trust **: NAGPUR UNIVERSITY TEACHERS' ASSOCIATION.**

Regn. of the Trust : B.P.T.A. Regn. No. F-1594 & Soc. Regn. Act. Regn. No. MAH-15-73(NGP)

ESTIMATED RECEIPTS	RS. P.
I. OPENING BALANCE :	
i) Cash in hand … …	… ..
ii) Cash in Bank … …	10,000 00
II. ESTIMATED RECEIPTS :	
(A) NON RECURRING	
i) Ordinary Donations to be received for specific earmarked objects (permanent subscription to NUTA Bulletin) … …	… ..
ii) Ordinary Donations…	… ..
(B) RECURRING :	
i) Rent etc. on immovable property	… ..
ii) Interest on Fixed Deposits	4,20,000 00
iii) Dividend shares etc … … ..	
iv) Income from Agri. land …	… ..
v) Other revenue Receipt …	… ..
vi) Legal Aid Fund …	… ..
III. REALISATION FROM DISPOSAL OF ASSETS :	… ..
IV EXCESS OF EXPENDITURE OVER INCOME : …	… ..
TOTAL Rs.	**4,30,000.00**

ESTIMATED DISBURSEMENTS	Rs. P
A) NON-RECURRING :	
i) Major Repairs or rebuilding of the assets etc. …	.. . ..
ii) Net purchase of immovable property …	… ..
B) RECURRING :	
i) Rents, rates taxes etc. …	10,000.00
ii) Administrative Expenses …	… ..
a) Stationery, Typing , Cyclostyling & Printing . …	3,10,000.00
b) Travelling Expenses . …	15,000.00
c) Postage and Telephone. …	15,000.00
d) Misc. expenses …	10,000.00
e) Bank commission …	500.00
f) Legal Expenses …	1,000.00
g) Audit fees …	5,618.00
h) Affiliation fees …	
i) MFUCTO …	4,000.00
ii) AIFUCTO …	7,000.00
iii) Contribution to public trust\ admn. Fund …	
vi) Books Library	15,000.00
iii) Payment of Salaries …	9,600.00
iv) Transfer of Depreciation Fund	
v) Special & Current repairs of building Furniture etc …	10,000.00
vi) Excess of income over expenditure …	17,282.00
TOTAL Rs.	**4,30,000.00**

NOTE : Estimated enrolment of members during the year is expected to be 10. On this account the Association will receive an estimated amount of Rs. 1,00,010/- However this amount cannot be included in the estimated receipts because this amount is to be invested in fixed deposit receipts or any other Govt. Securities as per Artcle III of the Constitution . - Sd. **S. A. Tiwari**, Treasurer.NUTA

of H.E. were in positive terms. However, the assurances given by the Minister were not materialized into positive action and, therefore, the organisation had to take up this issue on priority basis in the movement resolution adopted by MFUCTO on 19th April, 2009.

7.3 Friends, you are aware that the bureaucrats working in the department of Higher education including Principal Secretary acted against the interest of these NET/SET affected teachers and misled the situation during agitation period. They were not prepared to give any benefit of UGC's sixth pay scales treating them as unlawfully appointed. However, the negotiating team of MFUCTO succeeded in convincing the Chief Minister and the Minister of Higher Education that all these teachers are lawfully appointed and they are entitled for 6th Pay Scales. Ultimately it was agreed that all these teachers would be placed in bottom scales and committee would be constituted to pursue and speed up the matter of seeking exemption from their date appointments at UGC level, so that all these teachers would be properly fixed in revised scale by counting their total service. Friends, I would like to inform this August body that committee consisting of four members has been constituted recently wherein the MFUCTO has already nominated Prof. B. T. Deshmukh and Prof. C. R. Sadashivan as our representatives.

Friends, I am confident that the process will end successfully soon and all these NET/SET affected teachers will get their placement benefit in the senior scale and selection grade including proper fixation in the revised scales of pay by counting their entire service.

(8) **IMPLEMENTATION OF REVISED PAY SCALES IN MAHARASHTRA TO THE UNIVERSITY AND COLLEGE TEACHERS.**

8.1) Friends, you are all aware that Prof. B. T. Deshmukh,

स्थाननिश्चितीबाबत सहसंचालक उच्च शिक्षण यांचे स्तरावर वेळेवर निर्णय होणेबाबत

महाराष्ट्र विधानपरिषद : मंगळवार, दिनांक १५ डिसेंबर, २००९ : चौथे अधिवेशन , २००९

(६) * ६ **प्रा. बी. टी. देशमुख , श्री. वसंतराव खोटरे , श्री.दिलीपराव सोनवणे : तारांकित प्रश्न क्रमांक ५०१३८ ला दिनांक ११ जून, २००९ रोजी दिलेल्या उत्तराच्या संदर्भात :** सन्माननीय उच्च व तंत्रशिक्षण मंत्री पुढील गोष्टींचा खुलासा करतील काय :-

(१) संलग्न महाविद्यालये किंवा विद्यापीठातून काम करणाऱ्या अधिव्याख्यात्यांच्या वरिष्ठ किंवा निवडश्रेणीमध्ये स्थाननिश्चितीच्या संदर्भात काही अनियमितता झालेली असल्यास, ती बाब १५ दिवसाच्या आत संचालकांच्या लक्षात आणून द्यावी व कोणत्याही परिस्थितीत याबाबतचा निर्णय १५ दिवसाच्या आत करावा असे जे आदेश सर्व उच्च शिक्षण सहसंचालकांना देण्यात आले आहेत. त्यानुसार दिनांक १ एप्रिल, २००९ ते ३१ ऑगस्ट, २००९ या काळात विभागवार उच्च शिक्षण सहसंचालकाकडे जी एकूण प्रकरणे प्राप्त झाली त्यांची विभागवार वर्गवारी कशी आहे,

(२) विभागवार किती प्रकरणी वेळेच्या आत व किती प्रकरणी विलंबाने निर्णय घेण्यात आले,

(३) विलंब झाल्या प्रकरणी विलंब होण्याची कारणे काय आहेत ?

प्रा. वर्षा गायकवाड श्री.राजेश टोपे यांच्याकरिता : (१) राज्यातील ८ विभागीय कार्यालयाकडे दिनांक १ एप्रिल, २००९ ते ३१ ऑगस्ट, २००९ या काळात खाली दिल्याप्रमाणे विभागवार एकूण प्रकरणे प्राप्त झालेली आहेत.

अ.क्र.	विभाग	प्राप्त	निकाली	त्रुटी
१	पुणे	–	–	–
२	मुंबई	७५४	७५४	–
३	नागपूर	४३५	४३५	–
४	अमरावती	९९	९९	–
५	नांदेड	२५	२२	३
६	जळगांव	–	–	–
७	कोल्हापूर	३४	३४	–
८	औरंगाबाद	५५	५५	–
	एकूण	१४०२	१३९९	३

(२) प्रश्न उद्‌भवत नाही.

(३) प्रश्न उद्‌भवत नाही.

प्रा बी. टी. देशमुख : सभापती महोदय, प्रश्नाच्या उत्तरामध्ये एकूण १४०२ प्रकरणे प्राप्त झाली त्यापैकी १३९९ प्रकरणे वेळेच्या आत निकाली काढण्यात आली आहेत असे म्हटले आहे.हे उत्तर मनापासून समाधानकारक आहे असे म्हटले पाहिजे. सभापती महोदय, या स्थाननिश्चिती देण्यामध्ये जो भ्रष्टाचार होत होता त्यासंदर्भात सभागृहात एक लक्षवेधी सूचना चर्चेला आली होती आणि त्याअनुषंगाने एका जॉईंट डायरेक्टरला शिक्षा करण्यात आली होती. तसेच पंधरा दिवसात त्यांनी निकाल लावावा असे आदेश देण्यात आले होते. रिजेक्ट करावयाचे असेल तर त्यांनी रिजेक्ट करावे पण या प्रकरणांचा निकाल लावावा असे आदेश देण्यात आले होते. रिजेक्ट करावयाचे असेल तर रिजेक्ट करावे नाही तर वरिष्ठांच्या लक्षात आणून द्यावे ही गोष्ट गेली दोनतीन वर्षे व्यवस्थित चालू आहे आणि वेळेच्या आत म्हणजे पंधरा दिवसाच्या आत ही प्रकरणे निकाली काढण्यात आलेली आहेत. १४०२ प्रकरणापैकी १३९९ प्रकरणे वेळेच्या आत म्हणजे १५ दिवसात निकालात काढलेली आहेत ही गोष्ट खरी आहे काय?

प्रा. वर्षा गायकवाड : सभापती महोदय, सन्माननीय सदस्यांनी सांगितल्याप्रमाणे प्राप्त १४०२ प्रकरणापैकी १३९९ प्रकरणे निकालात निघालेली आहेत. त्याच्या व्यतिरिक्त आणखी एक प्रकरण दि. १३.१२.२००९ रोजी निकालात काढलेले आहे. आणि फक्त दोन प्रकरणे शिल्लक आहेत. ती देखील कागदपत्रांची पुर्तता न केल्यामुळे शिल्लक आहेत.

प्रा. बी. टी. देशमुख : सभापती महोदय, आपण आदेश दिल्याप्रमाणे ही प्रकरणे १५ दिवसात निकाली निघालेली आहेत काय? हे उत्तरावरुन स्पष्ट होत नाही म्हणून मी याठिकाणी क्लीअर करुन घेऊ इच्छितो. बाकीचे उत्तर समाधानकारक आहे. १४०२ पैकी १३९९ प्रकरणे १५ दिवसात निकाली काढलेली आहेत काय?

प्रा. वर्षा गायकवाड : सभापती महोदय, 'होय'. खरे सांगावयाचे तर आतापर्यंत १४०० प्रकरणे निकाली काढण्यात आली आहेत. १५ दिवसात १३९९ प्रकरणे निकाली काढलेली आहेत.

श्री. विक्रम काळे : सभापती महोदय, नांदेड उप विभागातील तीन प्रकरणे अद्याप अपूर्ण आहेत ती निकाली काढण्यात आलेली नाहीत. ही प्रकरणे कधी पासून प्रलंबित आहेत आणि ती पूर्ण करण्यासाठी आपल्या स्तरावर काय कारवाई करण्यात आली?

प्रा. वर्षा गायकवाड : सभापती महोदय, यातील एक प्रकरण ऑलरेडी दि.३०-११-२००९ रोजी निकाली निघालेले आहे. जी दोन प्रकरणे बाकी आहेत त्यापैकी यशवंत महाविद्यालय, नांदेडच्या श्री. पांडेजी यांचे एक प्रकरण आहे. त्यांनी कॅटगरी बाबतचे महाविद्यालयात पहिल्यांदा जे प्रमाणपत्र दिलेले आहे ते न दिल्यामुळे शिल्लक राहिलेले आहे.आणि दुसरी केस श्रीमती शैलजा वाडेकर या स्वामीनारायण तीर्थ मराठवाडा विद्यापीठ, नांदेड यांची आहे. त्यांनी देखील कॅटगरी बाबतच्या कागदपत्राची पूर्तता केलेली नाही.या दोन्ही प्रकरणात कॅटगरी बाबतच्या कागदपत्राची पूर्तता न केल्यामुळे निकाली काढण्यात आलेली नाहीत. बाकी सगळी प्रकरणे निकाली काढण्यात आलेली आहेत.

श्री. भगवान साळुंके : सभापती महोदय, पुणे आणि जळगाव या दोन विभागातून काही माहिती प्राप्त झालेली नाही, याची कारणे समजू शकतील काय?

प्रा. वर्षा गायकवाड : सभापती महोदय, त्यांच्याकडून प्रस्ताव आलेले नसल्यामुळे त्याबद्दलची माहिती देण्यात आलेली नाही.

******

MLC & President of NUTA had raised the issue in Legislative council on 29th Dec. 2008 regarding implementation of UGC's revised pay scales to the teachers working in universities/colleges in the State of Maharashtra. Shri Rajesh Tope, Hon'ble Minister of Higher Education had assured that the proposal for implementing these revised scales of pay to University and College Teachers would be placed before the cabinet simultaneously along with the proposal of revision of pay scales of state Govt. employees. However nothing could be materialised in positive sense as per assurance. You are also aware that MFUCTO made all efforts to avoid the confrontation with the Govt. Considering the apathetic attitude of the bureaucrats against the teachers, the MFUCTO had to decide in it's meeting held on 19th April, 2009 agitational programme including indefinite cease work to be commenced from 14th July, 2009. Notice of agitational programme was given to the Minister of Higher Education. Further notice of these programmes was given on 21st April, 2009 to the Minister for Higher Education and Chief Minister Since there was no positive response from the Govt. the decision of MFUCTO to go ahead with the programme put all the affiliate units into action on a war footing. I am pleased to inform to all of you that spontaneous response of the teachers of both the university areas was indicative of the massive participation of teachers in the indefinite cease work. The intensity of the movement was realized by the government even before the indefinite cease work began which completed Shri Rajesh Tope, Minister of Higher Eduction to call the Organisation for negotiation immediately i.e. on 15th July, 2009 and to continue to hold negotiations for long hours for a number of days. The chronological details right from the beginning of the agitational programme till the honorable settlement regarding our demands arrived with the government on 26th August, 2009, have been already reported to all of you through 2009 NUTA Bulletin from page no. 141 to 145.

8.2) Friends, it must be placed on record that the success of this movement is entirely due to the MFUCTO taking vital decisions democratically after long deliberation and assessing the pros and cons of such a big state-wide action.

संगणकशास्त्र या वैकल्पिक विषयाला अनुदान देतांना दिली जाणारी भेदभावपूर्ण वागणूक

महाराष्ट्र विधानपरिषद : चौथे अधिवेशन २००९ : बुधवार, दिनांक २३ डिसेंबर, २००९
रोजी सभागृहाच्या पटलावर ठेवण्यात आलेले मा. उच्च व तंत्र शिक्षण मंत्र्यांचे निवेदन

प्रा.बी.टी.देशमुख, श्री. दिलीपराव सोनवणे, श्री. वसंतराव खोटरे, वि.प.स. यांनी महाराष्ट्र विधानपरिषद नियम १०१ अनुसार दिलेली सूचना (लक्षवेधी सूचना) पुढील प्रमाणे आहे. :-

"पदवी स्तरावरील अनुदानप्राप्त विज्ञान शाखेअंतर्गत शिकविल्या जाणाऱ्या संगणक शास्त्र या वैकल्पिक विषयाला अनुदान देतांना दिल्या जाणाऱ्या भेदभावपूर्ण वागणुकीबाबत मा. उच्च न्यायालयाच्या खंडपीठाने २००७ च्या याचिका क्रमांक ९९८ मध्ये दिलेल्या निर्णयाप्रमाणे कारवाई करण्याच्या बाबतीत सातत्याने होत असलेला विलंब, ''**पुढच्या अधिवेशनाच्या अगोदर हा विषय उच्च शिक्षण विभागाकडून मंत्रिमंडळाच्या बैठकीत मान्यतेसाठी आणला जाईल आणि पुढील अधिवेशनाच्या अगोदर या विषयाच्या संदर्भात सकारात्मक निर्णय घेतला जाईल**" असे दिनांक २३ डिसेंबर, २००८ रोजी व त्यानंतर "या. क्र. ९९८/२००७ या न्यायालयीन प्रकरणी मा. उच्च न्यायालयाच्या नागपूर खंडपीठाने दिलेल्या निर्णयानुसार संगणकशास्त्र या विषयास अनुदान मंजूर करण्यासाठी राज्य मंत्रिमंडळापुढे प्रस्ताव सादर करण्याबाबतची कार्यवाही सुरू आहे" असे दिनांक ४ जून, २००९ रोजी सभागृहात सांगून सुद्धा याबाबत कोणतीही कारवाई झालेली नसल्याने संबंधित शिक्षकांमध्ये निर्माण झालेला तीव्र असंतोष व याबाबत शासनाची भूमिका व प्रतिक्रिया"

मा. मंत्री, उच्च व तंत्रशिक्षण यांचे निवेदन

खाजगी अनुदानित महाविद्यालयांना शासनाकडून वेतन व वेतनेत्तर अनुदान मंजूर करण्यात येते. यापैकी व्यावसायिक अभ्यासक्रमास अनुदान देण्याचे शासनाचे धोरण नाही. सन १९८८ पर्यंत ज्या विषयात ''**नवीन शिक्षकवर्ग नेमावा लागत नसेल तरच प्रत्यक्षात नवीन विषय सुरू करावा**" या अटीवर संगणकशास्त्र विषयास मान्यता देण्यात आली. त्यानंतर शासन निर्णय दिनांक ४ जानेवारी, १९८९ अन्वये खाजगी माहविद्यालयांना **अनुदान देण्याविषयीचे सुधारित धोरण स्वीकारले.** त्यानुसार चौथ्या वर्षापासून १०० टक्के अनुदान मंजूर करण्याची तरतूद करण्यात आली. या शासन निर्णयानंतर दिनांक ८ ऑगस्ट, १९९१ अन्वये अनुदान सूत्रात बदल करण्यात येऊन ४ थ्या वर्षानंतर २५ टक्के, ५ व्या वर्षानंतर ५० टक्के, ६ व्या वर्षानंतर ७५ टक्के आणि ७ व्या वर्षानंतर १०० टक्के अशी सुधारणा करण्यात आली.

२. नवीन महाविद्यालयाचे प्रस्ताव पाठवितांना विषयांची सूची न जोडली गेल्यामुळे १९८९-९० नंतरच्या कालावधीत विद्यापीठाने प्रस्तावित केल्यानुसार शासनाने नवीन महाविद्यालयांना परवानगी दिली. संगणकशास्त्र, इलेक्ट्रॉनिक्स, अभियांत्रिकी विज्ञान, शिक्षणशास्त्र किंवा शारीरिक शिक्षण या व्यावसायिक विषयांना देखील अनुदानासाठी पात्र धरले जाण्याची शक्यता होती. या कारणास्तव शासन स्पष्टीकरण दिनांक २४ सप्टेंबर, १९९१ अन्वये १९८९-९० पूर्वी संगणकशास्त्र, इलेक्ट्रॉनिक्स, अभियांत्रिकी विज्ञान, शिक्षणशास्त्र व शारीरिक शिक्षण **या विद्याशाखांना जरी विना अनुदान तत्त्वावर मान्यता दिली असली तरी ती कायम विना अनुदान तत्त्वावर देण्यात आलेली आहे, असे समजण्यात यावे असा खुलासा करण्यात आला.** परिणामी या कालावधीपर्यंत मंजूर करण्यात आलेल्या सर्व संगणकशास्त्राच्या मंजुरी कायम विना अनुदान तत्त्वावर समजण्यात आल्या. आर्थिक निर्बंधाच्या पार्श्वभूमीवर मंत्रिमंडळाने घेतलेल्या निर्णयास अनुसरून सन २००१-०२ पासून कायम विना अनुदानाचे धोरण सर्व विषयाकरिता अंमलात आले. तथापि, या धोरणाच्या अनुषंगाने खालील विसंगती निर्माण झाली.

१. "नवीन शिक्षक नेमावा लागत नसेल तरच प्रत्यक्षात नवीन विषय सुरू करावा" **ही अट शिथील करण्यात येऊन १२ महाविद्यालयांना विना अनुदान तत्त्वावर आणण्यात आले.**

२. महाविद्यालयांची "नवीन शिक्षकवर्ग नेमावा लागत नसेल याशिवाय काही महाविद्यालयांना त्या महाविद्यालयांच्या संगणकशास्त्र विषयास दिनांक २४ सप्टेंबर, १९९१ पूर्वी मान्यता देण्यात आलेली असल्याने **कायम विना अनुदान तत्त्वाची अट बदलवून विना अनुदान तत्त्वावर मंजुरी देण्यात आली."**

३. काही महाविद्यालयांनी संगणकशास्त्र विषय सुरू केला व नंतर शासनाची मान्यता प्राप्त केली. या कारणास्तव **कायम विना अनुदानाची अट बदलवून देण्यात आली.**

४. संगणकशास्त्र हा विषय विज्ञान शाखेअंतर्गत शिकविला जातो. विज्ञानशाखा १०० टक्के अनुदानावर असल्याने संगणकशास्त्र हा विषय देखील अनुदानास पात्र ठरतो **असे समजून कायम विना अनुदानाची अट शिथिल करण्यात आली.**

५. काही महाविद्यालयांना खास बाब म्हणून व पूर्वोदाहरण न समजण्याच्या अटीवर कायम विना अनुदान तत्त्वाची अट बदलून **विना अनुदानाच्या धर्तीवर मंजुरी देण्यात आलेली आहे.**

अशा प्रकारे १२ खाजगी महाविद्यालयांना संगणकशास्त्र विषय कायम विना अनुदान तत्त्वावर बदलून विना अनुदान तत्त्वावर मंजूर केल्याने संगणकशास्त्र विषय असलेल्या राज्यातील इतर महाविद्यालयांनी कायम विना अनुदानाची अट बदलण्याची शासनाकडे मागणी केली. ही बाब तसेच पावसाळी अधिवेशन २००७ मध्ये विधान परिषदेत या विषयावर उपस्थित झालेल्या अर्धा तास चर्चेच्या अनुषंगाने शासनाने अनुदान देण्याच्या संदर्भातील ही विसंगती दूर करण्याच्या संदर्भात मंत्रिमंडळासमोर हा विषय घेऊन त्याबाबतचा निर्णय घेण्यात येईल असे दिलेले आश्वासन, रिट याचिका क्र. ९९८/२००७ श्रीमती नरसम्मा हिरय्या एज्युकेशन ट्रस्ट, अमरावती विरुद्ध महाराष्ट्र शासन व इतर या प्रकरणी मात्र मा. उच्च न्यायालयाने, पिटीशनरला राज्य शासनाकडे योग्य ते निवेदन करण्याची अनुमती देऊन **अशा प्रकारच्या निवेदनावर शासनाने ८ दिवसाच्या आत निर्णय घेण्याचे दिलेले निर्देश, या सर्व बाबी विचारात घेऊन मंत्रिमंडळाच्या विचारार्थ प्रस्ताव सादर करण्यात येत आहे.**

******

It is also due to the unity, strength and solidarity displayed by our teachers in all the universities and their affiliated colleges and the disciplined manner in which they carried on the struggle reposing full confidence in the leadership of MFUCTO. Friends, it is worth mentioning here that the guiding force and inspiration provided time to time to the MFUCTO by senior leaders like Prof. B. T. Deshmukh and others remained instrumental in the struggle. The ceaseless and untiring efforts of Prof. B. T. Deshmukh made this struggle victorious.

Though we have come out of the first stage of our struggle successfully, we ought to be careful in the process of pay fixation at both the levels i.e. University and J.D's office.

(9) Friends, in para No 7 & 8 I have discussed regarding our two important demands which were prominently high lighted in our movement resolution. I have also narrated in detail how the agitation was prolonged for a longer period due to prejudiced mind of the bureaucrats. Friends, you are aware that Prof. B. T. Deshmukh has been making all efforts through parliamentary devices, since 2001 to resolve the issue of NET/SET affected teachers who have been lawfully appointed from 19th Sept. 1991 to 4th April, 2000 and succeeded in getting the positive assurances from the Minister of Higher Education. Similar is the case with respect to our equally important demand of Revised Scales of Pay. Unfortunately none of them was translated into action, on the contrary instead of making efforts to implement these assurances given by the Minister of Higher Eduction, the Principal Secretary and his Junior Officers were

संगणकशास्त्र या वैकल्पिक विषयाला अनुदान देतांना दिली जाणारी भेदभावपूर्ण वागणूक

महाराष्ट्र विधानपरिषद : गुरुवार, दिनांक १ एप्रिल, २०१० : पहिले अधिवेशन , २०१०

(५) * २६३५ **श्री. दिलीपराव सोनवणे , प्रा.बी.टी.देशमुख, श्री.वसंतराव खोटरे, श्री. विक्रम काळे** : तारांकित प्रश्न क्रमांक ५०१६६ ला दिनांक ४ जून, २००९ रोजी दिलेल्या उत्तराच्या संदर्भात : सन्माननीय उच्च व तंत्रशिक्षण मंत्री पुढील गोष्टींचा खुलासा करतील काय :-

(१) पदवी स्तरावरील अनुदानप्राप्त विज्ञान शाखेअंतर्गत शिकविल्या जाणाऱ्या संगणकशास्त्र या वैकल्पिक विषयाला अनुदान देतांना दिल्या जाणाऱ्या भेदभावपूर्ण वागणूकीबाबत मा.उच्च न्यायालयाच्या खंडपीठाने २००७ च्या याचिका क्रमांक ९९८ मध्ये दिलेल्या निर्णयाप्रमाणे कारवाई करण्याच्या विचाराधीन प्रश्नावरील शासनाचा विचार पूर्ण झालेला आहे काय,

(२) असल्यास, याबाबत शासनाने घेतलेल्या निर्णयाचे स्वरुप काय आहे ,

(३) अद्याप कोणतीच कारवाई झालेली नसल्यास, याबाबत होणाऱ्या विलंबाची कारणे काय आहेत?

प्रा. वर्षा गायकवाड श्री. राजेश टोपे यांच्याकरिता : (१) नाही.

(२), (३) याबाबत शासन स्तरावर कार्यवाही चालू आहे.

श्री. दिलीपराव सोनवणे : सभापती महोदय, संगणकशास्त्र हा विषय वैकल्पिक विषय म्हणून असल्यानंतर १९९१ अगोदर ज्या संस्थांनी हा विषय सुरु केला होता त्यांना तो अनुदानावर देण्यात आला आणि १९९१ नंतर मात्र कायम विनाअनुदान तत्वावर दिलेला आहे. १९९१ नंतरच्या कायम स्वरुपी विनाअनुदान तत्वावर असलेल्या काही संस्थांना हा विषय अनुदानावर देण्यात आलेला आहे मात्र काही संस्थांना तो अद्याप पर्यंत अनुदानावर दिलेला नाही. तेव्हा ज्या संस्थावर अशा प्रकारचा अन्याय झालेला आहे त्या संस्थांना हा विषय अनुदानावर देण्यात येईल काय?

प्रा. वर्षा गायकवाड : सभापती महोदय, सन्माननीय सदस्यांनी जो प्रश्न विचारलेला आहे त्याबाबतीत शासनस्तरावर कार्यवाही चालू आहे आणि त्याबाबतीत लवकरात लवकर निर्णय घेण्यात येईल.

प्रा. बी. टी. देशमुख : सभापती महोदय, "शासन स्तरावर कार्यवाही चालू आहे" हे उत्तर नॉर्मली बरोबर आहे पण हायकोर्टाने निर्णय दिल्यानंतर सुध्दा दोन दोन वर्षे ही कार्यवाही चालूच आहे हे बरोबर नाही. सभापती महोदय, मी आपली परवानगी मागतो. सभागृहाची वेळ घेण्याची माझी कधीच इच्छा नसते पण माननीय उच्च न्यायालयाच्या खंडपीठाने २००७ च्या याचिका क्रमांक ९९८ मध्ये दिनांक २६ नोव्हेंबर, २००७ रोजी निकाल दिलेला आहे. त्यामध्ये असे म्हटलेले आहे की, "However, if the State Government has granted permission to some colleges and institutions to start the above subject on No Grant Basis, in that case, we permit the Petitioner to make representation in this regard to the State Government within a period of four weeks from today and if such representation is made, the State Government is directed to take decision on merit, according to the Law and Procedure applicable in this regard, **within a period of 8 weeks of the date of such representation.**"

सभापती महोदय, माननीय उच्च न्यायालयाने निर्णय दिला. दि.२६ नोव्हेंबर, २००७ रोजी, त्यानंतर संस्थेने आपल्याकडे दि.१९-१२-२००७ रोजी रीप्रेझेंन्टेशन किंवा निवेदन सादर केलेले आहे. **त्यानंतर आठ आठवडयाच्या आत शासनाने याबाबतचा निर्णय घ्यावयाचा होता पण तसा तो घेतला नाही.** सभागृहामध्ये याबाबतीत काय निर्णय घेण्यात येणार आहे सांगण्यात आले आहे. "**२३ भेदभावाचे मुद्दे त्या निवेदनामध्ये आपल्या लक्षात आणून दिले, हे खरे आहे काय?**" असा प्रश्न विचारला असता आपण 'होय' अशा पध्दतीचे उत्तर दिलेले आहे. शासनाने केवळ 'होय' असे उत्तर दिलेले नाही तर सभागृहामध्ये २३.१२.२००८ रोजी माननीय मंत्रिमहोदयांनी सभागृहात असे सांगितले की, "**पुढच्या अधिवेशनाच्या अगोदर हा विषय उच्च शिक्षण विभागाकडून मंत्रिमंडळाच्या बैठकीत मान्यतेसाठी आणला जाईल आणि पुढील अधिवेशनाच्या अगोदर या विषयाच्या संदर्भात सकारात्मक निर्णय घेतला जाईल.**" पण तसा निर्णय घेतला गेला नाही. सभापती महोदय, त्यानंतर एक ॲफिडेव्हिट शासनाच्या वतीने कोर्टामध्ये करण्यात आले. त्यावर कोर्टाने निर्णय दिलेला आहे. खरे म्हणजे हे खात्याच्या सचिवांचे काम असते. दुसऱ्या एका प्रकरणामध्ये प्रधान सचिवांना ५० हजार रुपये दंड झाला, तिसऱ्या एका प्रकरणामध्ये त्यांना ५ हजार रुपये दंड झाला. या प्रकरणामध्ये दंड झालेला नाही. परंतु हायकोर्टाने शासनाच्या ॲफिडेव्हिट बाबत जो निर्णय दिला त्यामध्ये असे म्हटले आहे की, :-

" ....it is mentioned in the affidavit that the proposal of the Petitioners for grant-in-aid could not be decided by the Cabinet/Competent Authority because of imposition of Code of Conduct by the Election Commissioner. It is also mentioned in the affidavit that as soon as period of Code of Conduct comes to an end, issue about extending grant-in-aid to the computer science course run by the Petitioners will be placed before the Cabinet/Competent Authority for necessary consideration and decision." हायकोर्टाने पुढे असे म्हटले आहे की, "In the circumstances, we dispose of the writ petition and expect that the decision be taken as early as possible after the period of Code of Conduct comes to an end." माझे असे म्हणणे आहे की, आपण स्वतः सभागृहामध्ये सांगितले की, आठ आडवड्यांच्या आत आम्ही निर्णय घेऊ. भेदभाव झालेला आहे. निरनिराळे २३ प्रकारचे भेदभाव आहेत. ते भारतीय संविधानाच्या खंड १४ च्या विरुध्द आहे. आपण याबाबतीतील निर्णय आठ दिवसांमध्ये, पंधरा दिवसांमध्ये घेणार काय?

प्रा. वर्षा गायकवाड : सभापती महोदय, जेव्हा आपण या कोर्सला अनुदान दिले होते त्यावेळी तो ऑप्शनल विषय होता. त्यानंतर कॉम्प्युटर सायन्स हा विषय रेग्युलर चालू झाला आहे. त्यानंतर मधल्या काळात कायम विनाअनुदानितचा कायदा आणला. सन्माननीय सदस्यांचा असा प्रश्न आहे की, एका हप्त्यामध्ये निर्णय घेणार काय ? एका हप्त्यामध्ये हा विषय निर्णयासाठी कॅबिनेटपुढे घेऊन जाऊ.

******

exerting their powers to defy them by giving spurious advertisements in News papers against the spirit of assurances during the period of agitation. Infact on both these above cited issues there were 13 assurances given by the Minister of the Higher Education on the floor of the house. Prof. B. T. Deshmukh, Senior most member of Lagislative Council felt aggrieved by this attitude of the bureaucrats and thought it proper to resign as MLC. Prof. B. T. Deshmukh submitted his resignation as MLC through the Collector Amravati on 11th August, 2009 stating all these reasons.

This had definitely resulted in getting immediate positive response from the Chief Minister. The Chief Minister invited the negotiating team of MFUCTO for discussion on 15th August, 2009 because of his intervention talks were continued with the Minister of Higher Education which has ultimately resulted in Hon'ble settlement with the Govt. on 26th August 2009, Friends, we are proud of our leader, Prof. B. T. Deshmukh, who has a complete devotion and dedication for the teachers cause.

(10) **ARBITRARY AMENDMENTS TO MAHARASHTRA UNIVERSITIES ACT, 1994 :**

10.1) Bureaucracy has been playing havoc with the education system in our State. They want to interfere the democratic functioning of the Universities and one of the ways in which it was attempted to do was through appointment of Vice Chancellors drawn from the bureaucracy and in the process Directors of Eduction and/or Joint Director of Education who had lost their link with academic world long ago were pushed up to hold such dignified academic posts. This has already damaged the system.

10.2) The present attempt is to bring about amendments in the provisions of the Maharashtra Universities Act, 1994, more particularly to the elective system which include elections to various Authorities of the Universities such as the Management Council, Academic Council, Senate and through these bodies affect the democratic functioning of such other bodies like Standing Committee, Grievance Committee and so on. The approach is mischievous to say the least inasmuch as the present Act provides for the amendments to the Act through the Maharashtra Legislature whereas now by the use of Ordinance power of the Governor, Ordinance has been issued to enable amendment to the Act through the bureaucracy, that is in our case by the Education Secretary. To get the amendment power transferred from the Legislature to bureaucracy is dangerous. MFUCTO has expressed its total opposition to this exercise and called upon the government not to go ahead with implementation of the proposed exercise any further. NUTA under the leadership of MFUCTO may have to agitate on this issue to save whatever little democratic functioning that we have today in the University system.

(11) **TASK AHEAD**

Friends, It is true that some of our demands have been met by the struggle of NUTA under able leadership of the MFUCTO. However, some of the old issues have remained to be resolved and in the meantime new issues have been thrown up which the teachers have to face such as contractual appointments, commodification of education, starting of self financing courses and institutions and exploitation of teachers and non-teaching staff working in the said system. You are aware that the NUTA is committed to taking up the problems of every section of the teaching community irrespective of their number and strength in the organization. NUTA Executive Committee is aware that it will have big tasks ahead viz.

(a) Oppose the move the Central Government towards privatization of pension and Gratuity.

(b) Compelling government to withdraw orders on contractual appointments.

(c) Release of pension to teachers on the date of their retirement.

(d) To take up the problems of engineering college teachers including the withdrawal of their arrears for 55 months from 1-1-1996 to 31-7-2000.

(e) To take up the problems of social work colleges in Maharashtra:

(f) To take up the problems of Ayurved College teachers in Maharashtra.

(g) Enactment of suitable legislation for providing penalties for non-compliance of the Grievance committee recommendations.

(h) Justice to NET/SET affected teachers.

(l) Making SET examination more transparent including unambiguous minimum percentage of mark.

(j) Ensure that all the benefits which teachers are given under the central orders are extended to Librarians and Directors of Physical Education.

(12) **MEMBERSHIP OF NUTA**

The NUTA Membership has reached upto 5214 at the end of year. This year, the increase in membership is 14.

I am glad to inform you that NUTA Bulletin has completed 34th year of its purposeful existence. This year we have circulated 240 pages of NUTA bulletin. If you go through the NUTA bulletin form first to the last page, you will find that NUTA Executive has tried to give up-to-date information to all its members about their problems and how the NUTA Executive particularly its President Prof. B. T. Deshmukh has focused them at Maharashtra Govt. level through the Legislative Council.

I am thankful to the media and their representative both from Nagpur and Amravati area for the coverage of the various events, programmes and the press releases issued from time to time. This report shall not be complete unless I acknowledge the active cooperation and support of all the members of NUTA and also non-members i.e. University, College and Junior College Teachers in the activities of the Association and response given by them to the various calls given by NUTA from time to time.

Yours
(Dr. E. H. Kathale)
Secretary, NUTA

हेच ते कटकारस्थान करणारे कुप्रसिद्ध पत्र

मंत्रिमहोदयांनी सभागृहात घेतलेल्या भूमिकेच्या विरुद्ध तसेच पत्रातून शासनाने महासंघाला कळविलेल्या भूमिकेच्या विरुद्ध प्रधानसचिव, उच्च शिक्षण, विद्यापीठ अनुदान आयोगाच्या कार्यालयात जावून कारस्थाने करीत होते असे स्पष्टपणे दिसून येते. “१८ ऑगस्ट २००९ या तारखेला राज्य शासनाचे आम्ही तीन अधिकारी विद्यापीठ अनुदान आयोगाच्या कार्यालयात येवून गेलो व तेथे आपणास काय सांगितले?” हे २४ ऑगस्ट २००९ रोजी पत्र लिहून विद्यापीठ अनुदान आयोगाला त्यापैकी एका अधिकाऱ्याने कळविले आहे. २४ ऑगस्ट २००९ च्या या पत्रामध्ये (No. UGC 2009(332/09)UNI-I, Higher & Technical Education Department, Mantralaya, Mumbai-400 032.) या अधिकाऱ्यांनी मांडलेली भूमिका ही पूर्णपणे मा. मंत्रिमहोदयांच्या भूमिकेच्या विरोधात आहे. हे पत्र

(पुढील पृष्ठ ३७ वर पहा)

(या पत्रातील संपूर्ण विषारी विचार लक्षात येण्यासाठी महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाच्या ठरावातील परिच्छेद ५.३ ते ५.६ पहा (सन २०१० नुटा बुलेटीन पृष्ठ क्रमांक ४ ते ५)

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT BOMBAY NAGPUR BENCH ; NAGPUR. : WRIT PETITION NO. 2717/1995

PETITIONER: Shobhnath s/o Kashiprasad Dubey, R/o. Civil Lines, Paratwada, Distt. Amravati.

VERSUS

RESPONDENTS: (1) Presiding Officer, College Tribunal, Amravati University, Aurangabad. (2) The Industrial Weaving Co-operative Society, Achalpur, through thePresident. (3) The Jagadamba Mahavidyalaya (Art, Commerce & Science), Achalpur City, through its Principal (4) Local Managing Committee of Jagadamba Mahavidyalaya through the Secretary. (5) Director of Education, Maharashtra State, Central Building, Pune. (6) Joint Director of Higher Education (Grants), VMV Premises, Amravati. (7) Amravati University, Amravati, through its Registrar.

Mr. R.S.Parsodkar, Advocate, for Petitioner None for Respondent Nos. 2 & 3 Mr.A.Ninawe, Advocate, for Respondent No.4 Mr.Mujumdar, AGP, for Respondent Nos. 5 & 6. Mr.J.B.Jaiswal, Advocate, for Respondent No.7.

CORAM : SMT. R.P. SONDURBALDOTA, J.

JUDGMENT CLOSED ON : 03/03/2010 : JUDGEMENT PRONOUNCED ON : 10/03/2010

1 This is a second round of litigation as regards termination of the petitioner from service by respondent Nos. 2 to 4. **The petitioner was appointed as Lecturer in Chemistry in Respondent no.2 College vide order dated 19th December, 1989.** The appointment had been made pursuant to the recommendation of the Selection Committee in Chemistry of Amravati University and was subject to approval of the University. By the order dated 28th March, 1990, the **University granted approval to the appointment of the petitioner as full time lecturer for the Session 1989-1990 and onwards.** However, at the end of the first session, respondent no.3 **orally terminated services of the petitioner purportedly for want of workload.** The petitioner challenged his termination by filing **Appeal No. A-10/90 before the College Tribunal. The appeal was allowed** by the order dated 23rd October, 1992

GOVERNMENT OF MAHARASHTRA

No. UGC 2009(332/09)UNI-I, : Date : 24th August 2009

Higher & Technical Education Department, Mantralaya, Mumbai-400 032.

To,
The Chairman,
University Grant Commission,
Bahadur Shah Zafar Marg, New Delhi-110 002.

Subject : Regarding grant of exemption and regularization of services of non NET/SET Teachers recruited during 1991 to 1999 by UGC.

Reference : Your Letter No. F.1-11/97(PS), dated 12th August 2009.

Dear Sir,

With reference to your above referred letter, the following officers of this State Government attended the University Grants Commission on 18th August 2009 :

. Shri. J.S.Saharia, Principal Secretary

. Smt. Seema Dhamdhere, Joint Secretary

. Smt. S.A.Ghorpade, Under Secretary.

2. These three officers briefed the Chairman & the Secretary, U.G.C. and the Member of the Exemption Committee about the various issues involved in grant of exemption and regularization of services of Non NET/SET teachers in Maharashtra as mentioned below :-

2.1 Can the exemption be granted and / or regularization done in view of the judgment of the Hon'ble Supreme Court dated 27 th February, 2009 in the case of G.V.Chandrashekhara v/s Government of Karnataka which has laid down that "Unless the appointment is in terms of relevant rules and after a proper competition amongst the qualified persons the same would not confer any right on the appointee" etc.

2.2 If the exemption can be granted and/or services can be regularised then which date should be taken for exemption and/or regularizing the services (for non NET/SET teachers)

. date of exemption

. date of appointment

. date of order

. any other date

3. The State Government officers further summarized the facts (as understood by the State Government) and the implications of any decision taken by the U.G.C. as mentioned below :-

Facts :

. NET/SET is compulsory as per the various notifications of UGC.

. Only UGC is authorised to grant exemption from NET/SET and to decide the date from when to regularise the services of these exempted teachers.

. Government of Maharashtra has vide its G.R. No. NGC-1201/11815(38/01)/Vishi-4, dated 18th October 2001 clarified that NET/SET is compulsory for all teachers appointed during 1991-99 and will draw salary in the lowest scale till they pass NET/SET.

. Hon'ble High Court, Mumbai has upheld the above GR through its various judgments from 2002 to 2008. (especially W.P. No. 5022/2001 dt. 15/18/20 Feb. 2002, W.P. No.5375/2001 dt. 28.10.2002, W.P. No. 5782/2001 dt. 18.4.2004 and 4266/2006 dt. 27.11.2008).

Implications

. Any date for exemption and/or regularizing the services may be violative of the aforesaid judgment of the Hon'ble Apex Court.

. It will also disturb the seniority list completely.

. This will amount to awarding the non NET/SET teachers over those who worked diligently and obtained NET/SET earlier. NET/SET holders may therefore launch agitation.

. Nobody will take NET/SET seriously thereafter and not try to pass/acquire it.

. Non NET/SET teachers will claim higher pay scales which will add to the financial burden of the State.

4. In view of above, you are requested to kindly look into all the cases (including those recently decided) of Non NET/SET teachers submitted by the various Universities of Maharashtra to U.G.C. for consideration.

Yours faithfully,
(R.G. Jadhav)
Deputy Secretary to Government.

Encl : (1) Note of Law Secretary, Government of Maharashtra, dated 12 th June 2009 on supreme Court judgment dated 27.02.2009 (2) Maharashtra Government Resolution No. NGC/1201/11815(38/01)-Vishi-4, dated 18.10.2001. (3) High Court Judgment in W.P. No. 5022/2001, dated 15/18/20 Feb. 2002. (4) High Court Judgment in W.P. No. 5375/2001, dated 28.10.2002 (5) High Court Judgment in W.P. No. 5782/2001, dated 18.04.2002 (6) High Court Judgment in W.P. No. 4266/2006, dated 27.11.2008

Copy to - The Secretary, University Grants Commissions, Bahadur Shah Zafar Marg, New Delhi, for information and necessary action.

** AF:P 31 **

directing Respondent Nos. 2, 3 & 4 to reinstate the petitioner with full back-wages. **These respondents unsuccessfully challenged the order by filing writ petition which was dismissed on 25th February, 1993.** The petitioner then came to be reinstated vide order dated 6th April, 1993, w.e.f. 20th June, 1990, only to be terminated for service within a couple of weeks thereafter. **On 27th April, 1993, respondent Nos. 2 to 4 once again terminated the petitioner's services to be effective from 1st July 1993, in anticipation of non-availability of the workload for the petitioner's post during the next academic year of 1993-94**. Being aggrieved by the second termination order, the petitioner challenged the same by preferring Appeal No. A-8/93 to the College Tribunal. That appeal came to be dismissed by the order dated 22nd June, 1995, which is impugned in the present petition. During the pendency of the appeal proceedings, the College Tribunal had granted stay of the order of termination dated 27th April, 1993, and therefore, the petitioner continued in service till 1st July 1995. Thus, he has been in continuous service from 19th December, 1989 till 1st July, 1995.

2 **The College Tribunal upheld the oral order of termination of the petitioner holding that he had not become a confirmed teacher** and hence there was no need to either obtain approval by the respondents for his dismissal or to give him prior notice of three months. It also held that the College did not have sufficient workload to maintain the services of the petitioner.

3 The petitioner contends that the College Tribunal has wrongly interpreted Statute 53 framed by the Nagpur University and adopted by Amravati University in order to hold that the petitioner is not a confirmed teacher. He also contends that the calculations of the workload by respondent nos. 2 to 3 in the subject of Organic Chemistry was totally wrong.

4 Statute 53 is the statute providing for confirmation of the teacher working in affiliated colleges. Clause 4 of this statute which is relevant for the present purposes reads as under :-

"4. A Teacher shall subject to the procedure of Selection and Appointment, be appointed in a clear vacancy in the first instance on probation for two years (24 months) from the date of his appointment, at the end of which he shall be confirmed, on the expiry of which he shall either be confirmed or his services dispensed with, provided that notice of such confirmation or termination of services shall be given atleast one month before the due date, in the absence of which it shall be construed that he has completed the period of probation satisfactorily and that he is deemed to be confirmed in service.

Provided that if any teacher already in service has

अधिव्याख्यात्याच्या किमान शैक्षणिक अर्हतेबाबत नवीन अधिसूचना निर्गमित होईपर्यंत दि. १४.६.२००६ च्या अधिसूचनेतील तरतुदी लागू असणे

महाराष्ट्र विधानपरिषद : चौथे अधिवेशन २००९ : बुधवार, दिनांक २३ डिसेंबर, २००९ रोजी सभागृहाच्या पटलावर ठेवण्यात आलेले मा. उच्च व तंत्र शिक्षण मंत्र्यांचे निवेदन

प्रा.बी.टी.देशमुख, श्री. वसंतराव खोटरे, श्री. दिलीपराव सोनवणे, वि.प.स. यांनी महाराष्ट्र विधानपरिषद नियम १०१ अनुसार दिलेली सूचना (लक्षवेधी सूचना) पुढील प्रमाणे आहे. :-

"विद्यापीठ अनुदान आयोगाने १४ जून, २००६ रोजी अधिव्याख्याता पदासाठीच्या किमान पात्रतेविषयीची "दुसऱ्या दुरुस्तीची अधिसूचना" अधिसूचित करणे, नवीन अधिसूचना जोपर्यंत निर्गमित होत नाही तोपर्यंत १४ जून २००८ ची अधिसूचना अस्तित्वात राहील, असे विद्यापीठ अनुदान आयोगाने राज्याच्या उच्च शिक्षण सचिवांना दिनांक २४ फेब्रुवारी २००९ रोजी पत्र पाठवून कळविणे, त्या आधारावर उच्च शिक्षण विभागाने सर्व विद्यापीठांना कळविणे, विद्यापीठांनी १४ जून २००६ रोजीच्या अधिसूचनेप्रमाणे किमान पात्रता असेल असे आदेश काढणे, शासनाकडून किंवा उच्च शिक्षण संचालकाकडून कोणतेही आदेश नसतांना, विधिवतरित्या निवड समिती मार्फत निवड झालेल्या व मा. कुलगुरुंची मान्यता असलेल्या अधिव्याख्यात्यांचे वेतन अनुदान अदा करण्यास १६ जून २००९ च्या पत्रान्वये सहसंचालक, उच्च शिक्षण, अमरावती विभाग, अमरावती यांनी नकार देणे, असा प्रकार फक्त अमरावती विभागातच घडणे, खुद्द उच्च शिक्षण संचालकांनी १६ सप्टेंबर, २००९ रोजी एक पत्र पाठवून "**नियमानुसार नियुक्ती झाल्यानंतरही एम.फील. पीएच.डी. धारक अधिव्याख्यात्यांचे वेतन थांबविण्याबाबतचे कोणतेही आदेश या संचालनालयाने दिलेले नाहीत**" असे नमूद करणे, सन २००९ ची तिसरी सुधारणा अधिसूचित होण्यापूर्वी "सन २००६ च्या दुसऱ्या सुधारणा अधिसूचनेप्रमाणे सेवेत भरती झालेले सर्व अधिव्याख्याते हे संरक्षणास पात्र आहेत" असा स्पष्ट निर्णय **मा. मुंबई उच्च न्यायालयाने दिनांक १८ नोव्हेंबर, २००९ रोजी ९६२९ ऑफ २००९ या प्रकरणात देणे,** ह्या सर्व बाबी महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाच्या सह सचिवांनी दिनांक २७ नोव्हेंबर, २००९ रोजी सहसंचालक, उच्च शिक्षण, अमरावती विभाग, अमरावती यांच्या मार्फत एक निवेदन देऊन मा. उच्च शिक्षण मंत्री यांच्या लक्षात आणून देणे, तरी याबाबत कोणतीही कार्यवाही होत नसल्याने या शिक्षकांत निर्माण झालेला तीव्र असंतोष व याबाबत करावयाची कारवाई व उपाययोजना"

मा. मंत्री, उच्च व तंत्रशिक्षण यांनी करावयाचे निवेदन

विद्यापीठ अनुदान आयोगाने दि. १४ जून, २००६ रोजी निर्गमित केलेल्या अधिसूचनेन्वये अधिव्याख्याता पदावरील नियुक्तीकरिता किमान शैक्षणिक अर्हता निश्चित केली आहे. त्यानुसार पदव्युत्तर पदवी असणाऱ्या उमेदवाराने नेट अर्हता प्राप्त करणे अनिवार्य आहे. **तसेच ज्या उमेदवाराने संबंधित विषयातील (concerned subject) एम.फील. पदवी धारण केलेली आहे त्यांना पदवीस्तरावर शिकविण्यासाठी नेट अर्हतेमधून सूट असेल.**

विद्यापीठ अनुदान आयोगाची सदर दि. १४.६.२००६ ची अधिसूचना शासनाने दि. ५ सप्टेंबर, २००६ च्या पत्रान्वये सर्व विद्यापीठांना कळविलेली आहे. **अधिव्याख्यात्याच्या किमान शैक्षणिक अर्हतेबाबत नवीन अधिसूचना निर्गमित होईपर्यंत दि. १४.६.२००६ च्या अधिसूचनेतील तरतुदी लागू असल्याचे कळविले आहे.**

तथापि, नेट/सेट अर्हता धारकांनी मा. उच्च न्यायालयाच्या नागपूर खंडपीठासमोर दाखल केलेल्या याचिका क्र. ४२६६/२००९ मध्ये विद्यापीठ अनुदान आयोगाच्या उक्त दिनांक १४.६.२००६ च्या अधिसूचनेमधील एम.फील. धारकांना अधिव्याख्याता पदासाठी नेट अर्हतेतून सूट मिळण्याच्या मुद्यास आव्हान केले होते. या अनुषंगाने मा. उच्च न्यायालयाने दि. ६.३.२००७ रोजी स्थगिती दिली. त्यानुसार शासनाने दिनांक ६ जुलै २००७ च्या पत्रान्वये दिनांक ५.९.२००६ च्या पत्रास पुढील आदेश होईपर्यंत स्थगिती दिली.

सदर याचिका क्र. ४२६६/२००६ मध्ये उच्च न्यायालयाने दिनांक २७.११.२००८ रोजी अंतिम निर्णय दिला असून त्यामध्ये केंद्र शासनाच्या मनुष्यबळ विकास मंत्रालयाच्या दि. १२.११.२००८ च्या आदेशानुसार विद्यापीठ अनुदान आयोगाने कार्यवाही करावी असे आदेशित केले.

विद्यापीठ अनुदान आयोगाने केंद्रीय मनुष्यबळ विकास मंत्रालयाचे दिनांक १२.११.२००८ चे आदेश विचारात घेऊन अधिव्याख्याता पदासाठी आवश्यक असलेल्या शैक्षणिक अर्हतेबाबत दिनांक १.६.२००९ रोजी अधिसूचना निर्गमित केली आहे. सदर अधिसूचना दिनांक ११.७.२००९ रोजी राजपत्रात प्रसिद्ध करण्यात आली आहे. या अधिसूचनेनुसार अधिव्याख्याता पदावरील नियुक्तीकरिता किमान शैक्षणिक अर्हता म्हणून नेट/सेट अर्हता धारण करणे अनिवार्य केले आहे. परंतु ज्या उमेदवाराने विद्यापीठ अनुदान आयोगाने त्यांच्या विनियमाद्वारे

completed two years of service temporary/ probation in a clear vacancy, he will be deemed to be a confirmed teacher.

Explanation : *It is here by clarified that a clear vacancy means a vacancy which is not in a lien vacancy or leave vacancy and that the vacancy/post is in vogue in the institution for not less than four years."*

5 **Undisputedly, the selection and appointment of the petitioner has been as per the prescribed procedure** i.e. on the basis of the recommendation of duly constituted Selection Committee and with approval of the University. It is, however, claimed by the respondents that the appointment of the petitioner cannot be said to be in a clear vacancy as the post was not in vogue in the institution for a minimum period of 4 years as required by the Explanation to Clause 4. The learned College Tribunal has calculated the period of 4 years from the date of appointment of the petitioner to the post i.e. from 19th December, 1989, to hold that on the date of his termination on 31st July, 1993, the petitioner had not completed 4 years of service on the post. The College Tribunal observed that had the petitioner's appointment to the post in question been continued till 19th December, 1993, he would certainly have been entitled to claim protection of Statute 53 because in that event not only the petitioner would have served on the post continuously for 4 years but even the post could be deemed to have been in vogue and existence for 4 years. **As has been rightly submitted by Mr. Parsodkar, learned counsel for the petitioner, for the purpose of calculating the the period for clear vacancy of the post of Lecturer, the starting point could not be the date of appointment of the petitioner but the date on which the post was created.** There is no dispute that the post was created in July 1989, when the new session started for the College. The advertisement for the same was issued on 25th November, 1989, and the formalities & procedure of appointment of petitioner to the post were completed on 19th December, 1989. **The College Tribunal has clearly been in error in taking the date of appointment of the petitioner as starting point for the period of 4 years.** Unless the post was already created, respondent nos. 2 to 4 could not have advertised for the same and appointed the petitioner to the post. With the correct computation of the period from July 1989, it is patent that the post was in vogue in the institution for 4 years. **Therefore, the petitioner being occupying a clear vacancy as lecturer at the post of Organic Chemistry, he was entitled to the protection of Statute 53 quoted above and as such could not have been orally terminated.** The termination of services of petitioner could only be in accordance with the provisions of the College Code Ordinance No. 24 and the Contract appended thereto. **In other words respondent nos. 2 to 4 were bound to serve prior notice of 3 months upon the petitioner and also obtain prior approval of the Executive Council**

निश्चित केलेल्या निकषानुसार पीएच.डी. पदवी धारण केली असेल अशा उमेदवारांना नेट/सेट अर्हतेतुन सूट असेल.

विद्यापीठ अनुदान आयोगाच्या सदर दिनांक १.६.२००९ च्या अधिसूचनेतील सर्व तरतुदीचे काटेकोरपणे पालन करण्याबाबत दिनांक १२.११.२००९ रोजी शासन निर्णय निर्गमित केला आहे.

पीएच.डी./एम.फील ही शैक्षणिक अर्हता धारण केलेल्या परंतु नेट/सेट मधून सुट प्राप्त नसलेल्या अधिव्याख्यात्यांना वेतन वितरित करण्यात यावे किंवा कसे याबाबत मार्गदर्शन करण्याची विनंती विभागीय सहसंचालक, उच्च शिक्षण, अमरावती विभाग, अमरावती यांनी दि. १६.६.२००९ च्या पत्रान्वये संचालकांना केली आणि सदर मार्गदर्शन प्राप्त होईपर्यंत अशा अधिव्याख्यात्यांना वेतन देण्यात येऊ नये असे निर्देश दि. २६.६.२००९ च्या पत्रान्वये सहसंचालक, अमरावती विभाग, अमरावती यांनी त्यांच्या नियंत्रणाखालील सर्व प्राचार्यांना दिले. **त्यानंतर दि. १२.११.२००९ च्या शासन निर्णयातील तरतूदी विचारात घेऊन एम.फील. व पीएच.डी. या शैक्षणिक अर्हतेनुसार दिनांक ११.७.२००९ पूर्वी नियमानुसार नव्याने नियुक्त झालेल्या अधिव्याख्यात्यांचे नियमित वेतन सुरु करण्यात येत असल्याबाबत सहसंचालकांनी दि. ३.१२.२००९ च्या पत्रान्वये त्यांच्या नियंत्रणाखालील सर्व प्राचार्यांना कळविले आहे.**

संचालक, उच्च शिक्षण यांना माहितीच्या अधिकारामध्ये एका अर्जदाराने विचारलेल्या माहितीच्या अनुषंगाने संचालक, उच्च शिक्षण यांनी सदर अर्जदारास, नियमानुसार नियुक्ती झाल्यानंतरही एम.फील. व पीएच.डी. धारक अधिव्याख्यात्यांचे वेतन थांबविण्याबाबत संचालकाकडून कोणतेही लेखी आदेश देण्यात आले नसल्याचे कळविले आहे.

महाराष्ट्र फेडरेशन ऑफ युनिव्हर्सिटीज अँड कॉलेज टिचर्स ऑर्गनाझेशन यांनी दिनांक २७.११.२००९ रोजी सहसंचालकांच्या मार्फत निवेदन सादर केलेले आहे.

विद्यापीठ अनुदान आयोगाने दि. १४ जून, २००६ रोजी अधिव्याख्याता पदासाठी जी किमान पात्रता निश्चित केली त्यामध्ये एम.फील. पदवीधारकांचा समावेश केला होता. सदर आदेशास मा. उच्च न्यायालयात आव्हान देण्यात आले होते. मा. उच्च न्यायालयाने दि. ६.०३.२००७ रोजी विद्यापीठ अनुदान आयोगाच्या उक्त दि. १४ जून, २००६ च्या अधिसूचनेतील एम.फील पदविधारकांचा समावेश करण्याच्या मुद्यास स्थगिती दिली. त्यानंतर सदर याचिकेच्या अनुषंगाने मा. उच्च न्यायालयाने दि. २७.११.२००८ रोजी अंतिम निर्णय दिलेला आहे. **सदर अंतिम निर्णयामध्ये दि. १४ जून, २००६ ते दि. ६.०३.२००७ या कालावधीत एम.फील. पदवीच्या आधारे नियुक्त करण्यात आलेल्या अधिव्याख्यात्यांची नियुक्ती कायदेशीर आहे किंवा कसे याबाबत कोणतेही स्पष्ट आदेश दिलेले नाहीत.** मा. उच्च न्यायालयात फक्त दिनांक २७.११.२००८ च्या अंतिम आदेशात असे स्पष्ट केले आहे की, अधिव्याख्यात्यांच्या किमान शैक्षणिक अर्हतेबाबत मनुष्यबळ विकास मंत्रालयाच्या दिनांक १२.११.२००८ च्या आदेशातील तरतुदी विचारात घेऊन एक महिन्याचे आत विद्यापीठ अनुदान आयोगाने नियम विहित करावेत. मनुष्यबळ विकास मंत्रालयाच्या दिनांक १२.११.२००८ च्या आदेशामध्ये एम.फील. पदवीधारकांना अधिव्याख्याता पदासाठी पात्र ठरविलेले नाही.

दि. १४ जून, २००६ ते दि. ६.३.२००७ आणि दि. २७.११.२००८ ते आतापर्यंत एम.फील. पदवीच्या आधारे अधिव्याख्याता पदावर नियुक्त केलेल्या अधिव्याख्यात्यांच्या नियुक्त्या या कायदेशिर, नियमित व विहित अर्हता प्राप्त आहेत, किंवा कसे याबाबत विधी व न्याय विभाग आणि महाअधिवक्ता यांचे अभिप्राय प्राप्त करुन पुढील निर्णय घेणे आवश्यक आहे. अन्यथा, **अशा परिस्थितीत कोणताही निर्णय घेतल्यास त्यामध्ये कायदेशीर अडचण निर्माण होऊन कदाचित मा. उच्च न्यायालयाच्या आदेशाचा अवमान होण्याची शक्यता नाकारता येत नाही. त्यामुळे याबाबत विधी व न्याय विभाग आणि महाधिवक्ता यांचे अभिप्राय प्राप्त करुन लवकरच निर्णय घेण्यात येईल.**

महाराष्ट्र शासन : उच्च व तंत्र शिक्षण विभाग,
क्रमांक : लवेसू २००९/(५४५/०९)-विशि-१,
मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२.
दिनांक : २५ जानेवारी, २०१०

आवक क्र. ३४९, कार्यालय उच्च शिक्षण सहसंचालक, नागपूर विभाग, नागपूर - ४४० ००१
दिनांक २९.१.२०१०

प्रति,
संचालक, उच्च शिक्षण, महाराष्ट्र राज्य, पुणे
सर्व विभागीय सहसंचालक, उच्च शिक्षण,
कुलसचिव, सर्व अकृषि विद्यापीठे

विषय : विद्यापीठ अनुदान आयोगाच्या दिनांक १४.०६.२००६ च्या आदेशातील तरतूदीप्रमाणे नियुक्त झालेल्या अधिव्याख्यात्यांचे वेतन इ. बाबीवरील लक्षवेधी सूचना

महोदय,

उपरोक्त विषयाच्या अनुषंगाने महाराष्ट्र विधान परिषदेमध्ये लक्षवेधी सूचना विचारलेली होती. सदर लक्षवेधी सूचनेच्या अनुषंगाने शासनाच्या वतीने सभागृहात करण्यात आलेल्या निवेदनाची प्रत आवश्यक त्या कार्यवाहीसाठी सोबत जोडली आहे.

आपला

(विकास तु. कदम)

कक्ष अधिकारी, महाराष्ट्र शासन

(Management Council) of Amravati University. On this ground alone the petitioner is entitled to succeed in the petition and the impugned order set aside.

6 Perusal of the proceedings shows that the College Tribunal had fallen in error in the matter of calculation of the workload also. Undisputedly during the period 1975-76 to 1984-85, the sanctioned classes & sections in the respondent's college were as under;

Class	***Subject***	***Capacity***	***Sections***
B.Sc Part I	*Maths*	*40)*	
		)	*1 Section*
	Biology	*40)*	
B.Sc Part II	*Maths*	*40)*	
		)	*1 Section*
	Biology	*40)*	
B.Sc Part III	*Maths*	*40)*	
		)	*1 Section*
	Biology	*40)*	

From 1985-86 onwards, one additional section was sanctioned in each class of the 3 parts of B.Sc., and the position was as under:

Class	***Subject***	***Capacity***	***Section***
B.Sc Part I	*Maths*	*80)*	
		)	*2 Sections*
	Biology	*80)*	
B.Sc Part II	*Maths*	*80)*	
		)	*2 Sections*
	Biology	*80)*	
B.Sc Part III	*Maths*	*80)*	
		)	*2 Sections*
	Biology	80)	

7 The University Grant Commission and Amravati University have set the norms for workload of the College teachers in Statute No.1 of 1989, under the title "Implementation of pay scales of teachers and other measures for maintenance of standards in Higher Education statute, 1989". Clause 22 of the Statute that deals with the workload reads as under;

"22. Work-load. -22 (1)(A) Teacher in University/ College will have a work-load of not less than 40 clock hours in a week.(1) (B) (a) Out of the 40 clock hours mentioned in (A) above, a teacher in an affiliated college should be present on the official premises of the college for about 20 to 24 clock hours in a week (about four clock hours on an average)

(b) Out of the time that a teacher in an affiliated college is present on the official pemises of the college as mentioned in (a) above, the time spent on lecturing, tutorials, practicals, demonstrtins would be as follows:-

(i) 17 lectures + 3 Tutorials/practicals = 20 x 50 minutes = 1,000 minutes.

In case of subjects under the science faculty, 20 periods of 50 minutes each would include both lectures and practicals as well as tutorials, if any.

(ii) If, unfortunately, tutorials are not held, then

18 lectures of : 50 minutes each = 900 minutes

or

20 lectures of : 45 minutes = 900 minutes

13

(2) In case of demonstrators/tutors, if any doing purely practicals/demonstrations or tutorials of 50 minutes each.

8 The termination of the services of the petitioner on the ground of insufficient workload was sought to be justified by respondent nos. 2 to 4 before the College Tribunal by combining the division of Maths and Biology and showing them as one unit on the ground that subject of Chemistry is common to the students opting for Maths & Biology. On a querry from the Court, Mr. Ninawe, the learned counsel for Respondent No. 4 has admitted that the College conducts separate lectures in the subject of Chemistry for the divisions of Maths & Biology. There are no common lecturers to the students from the two divisions. **In that circumstance the respondents were not correct in showing the reduced workload by combining two divisions into one unit for each part of B.Sc.**

9 Mr. Parsodkar, points out in addition that the calculations of workload based on distribution of periods is also not proper. Instead of distribution of the periods as per Statute 22 above, with 18 lectures of 50 minutes each i.e. totalling to 900 minutes or 20 lectures of 45 minutes, totalling to 900 minutes, the respondents have calculated 20 lecturers of 50 minutes each, totalling to 1000 minutes per teacher. This is not in accordance with the statute because admittedly there were no tutorials held. **The College Tribunal has accepted this computation without looking into the relevant provision.** The observations of the College Tribunal in accepting the computation made by the respondents read as follows:

"....... On going through the relevant provisions of the concerned Ordinances and the directions contained in the concerned G.Rs., I am inclined to hold that the method the Respondents have adopted in calculating the work-load is not only correct but also consistent with the norms and guide-lines given in the said Ordinance and G.Rs."

The College Tribunal has not even specified the guidelines given in the Ordinances, nor the directions contained in the G.Rs, much less discussed the same. Therefore, the observations of the College Tribunal cannot be sustained.

10 The petitioner by filing affidavit dated 13th July, 2009, has brought on record the position as regards the teachers in the College as on today. He submits that out of 7 lecturers 2 have since retired and 3 have been promoted to the post of Principal, leaving only 2 confirmed employees working as Chemistry lecturers. This position is not disputed by respondent nos. 2 to 4 by filing any reply. **Therefore, the petitioner can be definitely accommodated in one of the posts of lecturer in Chemistry. Hence, the petition is allowed. Rule is made absolute. Impugned order dated 22nd June, 1995, passed by the College Tribunal is set aside.** The appeal filed by the petitioner before the College Tribunal being Appeal No. A-8/93 is allowed. **The respondents are directed to reinstate the petitioner with continuity in service from 1st July, 1995, with full backwages.**

** AF:P 33 **

JUDGE

NUTA BULLETIN (Official Journal of NAGPUR UNIVERSITY TEACHERS' ASSOCIATION) **CHIEF EDITOR :** Dr.A.G.Somvanshi,Shankar Nagar, AMRAVATI-444 606. **EDITOR :** Prof. S.S. Gawai 1,Abhinav State Bank Colony, Chaprashi Pura, Camp, AMRAVATI 444 602. **PUBLISHER :** Prof. Dhote D.S., 4C, 'Rajdatta', Mahalaxmi Colony, Near Shankar Nagar, Amravati-444 606. Type Setting at NUTA Bulletin Office, Phundkar Bhavan, Behind Jain Hostel, Maltekadi Road, Amravati-444 601. **PRINTED AT** Bokey Printers, Gandhi Nagar, Amravati. (M.S) **REGD NO**. MAHBIL/ 2001/4448 Postal Registration No. ATI/RNP/78/ 2009-11 WPP Registration No. NR/ATI/WPP-01/ 2009-11 Price : Rs. Five / Name of the Posting office : **R.M.S. Amravati.** Date of Posting :**08.04.2010**

If Undelivered , please return to : NUTA Bulletin Office, Phundkar Bhavan, Behind Jain Hostel, Maltekadi Road, **Amravati-444 601**.

To,...

....

....

....

....