NUTA BULLETIN

OFFICIAL JOURNAL OF NAGPUR UNIVERSITY TEACHERS' ASSOCIATION

Regd. No. MAHBIL/2001/4448 : Licensed to post without prepayment No. NR/ATI/78/2001

YEAR : 34) 1 st July 2009 (No : 07

बेमुदत कामबंद आंदोलन ठामपणे अमलात आणण्याचा निर्धार

महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाच्या कार्यकारी मंडळाचा ठराव

RESOLUTION

ADOPTED AT THE MEETING OF THE EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MFUCTO held in Mumbai on Sunday, 28 th June 2009

1. WHEREAS the MFUCTO Executive Committee at its meeting held in Mumbai on 19th April 2009 considered the long pending demands of the teachers in the Universities and Colleges in Maharashtra and **also the callous act of neglect on the part of the Government of Maharashtra to even grant a meeting to the MFUCTO to negotiate** and find democratic solutions to the long-pending problems affecting thousands of teachers in the State

and

2. WHEREAS the said meeting of the MFUCTO adopted a MOVEMENT RESOLUTION to compel the Government to hold negotiations with the MFUCTO and resolve the issues **through negotiated settlement and whereas MFUCTO communicated the said Resolution to the Hon'ble Minister for Higher & Technical Education Shri Rajesh** Tope and also to the Chief Minister Shri Ashok Chavan by letters dated 20th and 21st April 2009 and submitting to them the Charter of Demands with a request to grant a meeting to the Organization for discussion and settlement of the long pending issues

and

3. WHEREAS all the affiliated units of the MFUCTO organized **demonstrations on 15th June 2009 at the offices of the Joint Directors of Higher Education through out the State of Maharashtra** and submitted letters to the Hon'ble Minister for Higher & Technical Education Shri Rajesh Tope together with copies of the MFUCTO Resolution and the Charter of Demands renewing the call for giving a meeting to the MFUCTO to resolve the long pending Demands of teachers in Maharashtra

and

4. WHEREAS all the affiliated units of the MFUCTO organized **demonstrations on 22nd June 2009 outside offices of the District Collectors through out the State of Maharashtra** and submitted letters to the Hon'ble Chief Minister Shri Ashok Chavan together with copies of the MFUCTO Resolution and the Charter of Demands renewing once again the call for giving a meeting to the MFUCTO to resolve the long pending Demands of teachers in Maharashtra

and

5. WHEREAS consequent on the letter dated 16th June 2009 issued by the Higher & Technical Education Department on the NET/SET qualification condition **MFUCTO held a meeting with Dr. R.V.Kirdak, Director of Higher Education, Maharashtra State on Monday, 22nd June 2009 to discuss the implementation of the directions** contained in the said letter which did not yield any result except that the said official desired to seek clarifications in the matter from the Government

and

6. WHEREAS the Hon'ble Minister stated on the floor of the Legislative Council that as per the UGC Regulations dated 4-4-2000, NET/SET was compulsory, it was also admitted by him that Proviso 2 made it clear that these regulations shall not be applicable to cases where selections of the candidates to the teaching posts have been made prior to the enforcement of these regulations and to a question whether the service of the teachers appointed prior to 4-4-2000 would be counted from the date of their appointments for the purpose of Placements in senior scale and selection grade, **the Hon'ble Minister answered in the affirmative**

and

7. WHEREAS however, though the letter dated 16/6/2009 of the Higher & Technical Education Department addressed to the Director of Higher Education stated that the UGC Regulations dated 4-4-2000 were **'spasht',** the Director of Higher Education in the written Minutes of his meeting with MFUCTO held on 22nd June 2009 stated that **'spashtikarn'** was required, leading to a totally confusing state of affairs

and

8. WHEREAS in spite of the sincere efforts of the MFUCTO to get the pending demands settled through negotiations with the government, so far **the government has not shown any indication of its intention to have negotiations started with the State-level Federation** of University and College Teachers

and

9. WHEREAS **there is no progress in respect of the implementation of the Sixth Pay Commission package** in spite of 80% of the additional expenditure coming as financial assistance from the Central Government to the Government of Maharashtra,

NOW THEREFORE THIS MEETING OF THE EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MFUCTO calls upon the teachers in all the Non-agricultural Universities and Colleges affiliated to them in the State of Maharashtra to **go ahead with further actions proposed in the Resolution dated 19th April 2009, viz.,**

ONE DAY MASS CASUAL on Monday 6th July 2009 and

INDEFINITE CEASE WORK from Tuesday, 14th July 2009 in all the Universities and affiliated colleges to press for a total settlement of all the long pending demands contained in the Charter of Demands submitted by the MFUCTO to the Hon'ble Chief Minister and Hon'ble Minister for Higher & Technical Education and continue with the cease work till a negotiated settlement is reached with the Government.

Mumbai : 28th June 2009

(C.R., Sadasivan) (E.H. Kathale)
President General Secretary
MFUCTO

अधिवेशनात व त्यानंतर घडलेल्या घटनाक्रमाचा तपशिल

प्रा.बी.टी.देशमुख, *विधानपरिषद सदस्य*

(१) "विद्यापीठीय व महाविद्यालयीन शिक्षकांना सुधारित वेतनश्रेणी लागू करण्यासाठी केंद्रशासनाचे ८० टक्के अर्थसहाय्य मिळविण्याबाबत" या विषयावरील तारांकित प्रश्न ५०१५३ हा गुरुवार, दिनांक ४ जून २००९ रोजीच्या प्रश्नोत्तराच्या यादीमध्ये पहिल्याच क्रमांकावर होता. मुळ लेखी प्रश्न, त्यावर झालेली अनुपूरक प्रश्नोत्तरे या बुलेटीनच्या पृष्ठ क्रमांक १०३ वर दिलेली आहेत. **"एक महिन्याच्या आत कुठल्याही पध्दतीन सहावा वेतन आयोग युनीर्व्हसीटी टिचर्सना लागू होईल."** असे आश्वासन मा. उच्च शिक्षण मंत्र्यांनी त्या दिवशी दिले. एक महिना संपत आला पण असा शासननिर्णय निघण्याचे कोणतेही चिन्ह नाही, त्याबाबत संघटनेशी चर्चासुद्धा नाही. चर्चेशिवाय शासननिर्णय निघाला तर तो 'काळा' आहे की 'गोरा' आहे हे तो शासननिर्णय निघाला तर व निघाल्यावरच कळेल.

(२) "राज्यातील विद्यापीठीय व महाविद्यालयीन शिक्षकांना नेटसेट परीक्षा पूर्वलक्षी प्रभावाने लागू न करण्याबाबत" या विषयावरील लक्षवेधी सूचना शुक्रवार, दिनांक १२ जून २००९ रोजीच्या कामकाजात समाविष्ट होती. सुचनेचा मसुदा व त्यावर मा. उच्च शिक्षणमंत्र्यांनी केलेले निवेदन याच बुलेटीनच्या पृष्ठ १०४ वर दिलेले आहे. सदरहू लक्षवेधी सूचनेवर झालेल्या अनुपूरक चर्चेमध्ये :-

(अ) श्री. वसंतराव खोटरे यांनी "शासनाने निर्णय न कळविल्यामुळे वरिष्ठ व निवड श्रेणीतील स्थान निश्चिती देता आली नाही. म्हणून याबाबतचा शासन निर्णय केव्हा काढणार आहात?" असा प्रश्न विचारला असता मा. उच्च शिक्षण मंत्र्यांनी "कॅसच्या संदर्भातील जो निर्णय आहे, तो विद्यापीठानेच घ्यावयाचा आहे. त्यामुळे विद्यापीठाने कॅसच्या संदर्भातील निर्णय घेतल्यानंतर पे-फिक्सेशनच्या संदर्भातील निर्णय डायरेक्टर घेतात. अशा पद्धतीची ही प्रोसिजर आहे. या संदर्भात खरे तर मागचा जी.आर. अतिशय सुस्पष्ट आहे परंतु सन्माननीय सदस्य आणि सभागृहाची भावना लक्षात घेऊन **शासनाकडून परत एकदा या संदर्भात अत्यंत कडक सूचना देण्यात येतील."** असे उत्तर दिले.

(ब) प्रा.बी.टी.देशमुख यांनी विचारलेल्या "माननीय मंत्रिमहोदयांनी सभागृहात दि. २४ डिसेंबर, २००८ पर्यंत आदेश काढतो असे सांगितलेले आहे. पण तसे आदेश निघाले नाही. तेव्हा याबाबतच्या सूचना **नागपूर विद्यापीठाला व इतर विद्यापीठांना देऊन त्याची प्रत सोमवारी सभागृहाच्या पटलावर ठेवण्यात येईल काय?"** या अनुपूरक प्रश्नाला मा. उच्च शिक्षण मंत्र्यांनी **"होय"** असे उत्तर दिले.

(क) मा. मंत्रिमहोदयांच्या निवेदनातील "तसेच विद्यापीठ अनुदान आयोगाने दिनांक ४.४.२००० च्या अधिसूचनेद्वारे निर्गमित केलेले विनियम २००० मध्ये सुद्धा वरील प्रमाणे शैक्षणिक अर्हता/ पात्रतेची अट अंतर्भूत करून सर्व विद्यापीठे व महाविद्यालयांना असेही सूचित करण्यात आले आहे की, यापुढे दिनांक ४.४.२००० नंतर राज्यातील महाविद्यालयात/विद्यापीठात अधिव्याख्याता पदावर बिगर अर्हताधारक उमेदवारांच्या नियुक्त्या कोणत्याही परिस्थितीत करू नये." हे वाक्य प्रा.बी.टी.देशमुख यांनी सभागृहात वाचून दाखविले व हे वाक्य खरे आहे पण त्याच वाक्याच्या पुढे त्याच अधिसूचनेत अशीही तरतूद आहे की, **"यथोचितरित्या अस्तित्वात आलेल्या निवड समितीमार्फत या नोटीफिकेशनपूर्वी ज्यांची निवड झालेली आहे आणि त्यावेळी अस्तित्वात असलेली किमान पात्रता जो धारण करतो, त्या शिक्षकाला नेट-सेटच्या पात्रतेचा नियम लागू राहणार नाही"** हे लक्षात आणून दिले व त्यानंतर ते नोटीफिकेशन निघण्यापूर्वी सेवेत आलेल्या शिक्षकांची सेवा स्थाननिश्चितीच्या प्रयोजनार्थ नेमणुकीच्या दिनांकापासून धरावी लागेल अशी सूचना क्षेत्रीय अधिकाऱ्यांना दिली जाईल काय? अशा प्रकारची विचारणा प्रा.बी.टी.देशमुख यांनी केली असता मा. मंत्रिमहोदयांनी "होय" असे उत्तर दिले.

(३) निर्गमित केलेल्या सूचनांची अथवा आदेशाची प्रत सभागृहात मान्य झाल्याप्रमाणे सोमवार, दिनांक १५ जून २००९ रोजी सभागृहाच्या पटलावर ठेवली जाणे आवश्यक होते पण ती तशी ठेवण्यात आली नाही.

(४) मंगळवार, दिनांक १६ जून २००९ रोजी आम्ही काही सदस्यांनी नियम ९३ अन्वये सकाळी ९.४० वाजता ९३ ची सूचना दाखल केली. ही नियम ९३ ची सूचना सोबत ***सहपत्र एक*** म्हणून दिलेली आहे. (पृष्ठ १०६ पहा)

(५) मंगळवार, दिनांक १६ जून २००९ रोजी इतर कारणामुळे सभागृहात खूपच गोंधळ झाल्यामुळे त्याही दिवशी शासनाने काढलेल्या आदेशांची प्रत सभागृहाच्या पटलावर ठेवण्यात आली नाही. मात्र सायंकाळी ७.०० वाजताच्या दरम्यान प्रा.बी.टी.देशमुख यांच्या निवासस्थानी (मॅजेस्टिक आमदार निवास) या आदेशाची प्रत पाठविण्यात आली. या आदेशाची प्रत सोबत ***सहपत्र दोन*** म्हणून दिलेली आहे. (पृष्ठ १०५ पहा)

(६) दुसऱ्या दिवशी म्हणजे बुधवार, दिनांक १७ जून २००९ रोजी महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाच्या उपलब्ध पदाधिकाऱ्यांची एक तातडीची बैठक मॅजेस्टिक आमदार निवास मुंबई येथे दुपारी दोन वाजता झाली. "१६ जून २००९ चे शासन आदेश लक्षात घेता पुढील कारवाई बाबत मा. उच्च शिक्षण संचालकांनी तातडीने महासंघाच्या कार्यकारी मंडळाशी चर्चा करण्यास वेळ द्यावी" अशी विनंती करण्याचा निर्णय झाला. फोनवरून संपर्क करून अध्यक्ष प्रा.सी.आर.सदाशिवन यांनी तशी विनंती केली. मा. उच्च शिक्षण संचालकांनी २२ जून २००९ रोजी दुपारी २.०० वाजताची वेळ दिली. ही गोष्ट पत्राद्वारे महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाच्या अध्यक्षांनी 'कन्फर्म' केली ते पत्र सोबत ***सहपत्र तीन*** म्हणून दिलेले आहे. (पृष्ठ १०६ पहा)

(७) महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाच्या कार्यकारी मंडळाची तातडीची बैठक सोमवार, दिनांक २२ जून २००९ रोजी सकाळी ११.३० वाजता विद्यापीठ अतिथीगृह, पुणे येथे झाली. त्याच दिवशी सकाळी याबाबतचे एक सविस्तर निवेदन महासंघाच्या अध्यक्ष व सचिवांनी मा. संचालक, उच्च शिक्षण यांना सादर केले. ते निवेदन सोबत ***सहपत्र चार*** म्हणून दिलेले आहे. (पृष्ठ ११० पहा) पुणे येथे झालेल्या महासंघाच्या कार्यकारी मंडळाच्या बैठकीत दोन महत्वपूर्ण ठराव संमत करण्यात आले. त्यातील पहिला ठराव सहाव्या वेतन आयोगाच्या वेतनश्रेणीच्या अंमलबजावणी बाबत असून तो ***सहपत्र पाच*** म्हणून सोबत दिलेला आहे. (पृष्ठ १०७ पहा) दुसरा ठराव नेट/सेट बाबतचा असून तो ***सहपत्र सहा*** म्हणून सोबत दिलेला आहे. (पृष्ठ १०८ पहा)

(८) महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाच्या पुणे येथील बैठकीत २२ जून रोजी मंजूर केलेला ठराव क्रमांक एक दुसऱ्या दिवशी दिनांक २३ जून २००९ रोजी एका पत्रान्वये मा. उच्च शिक्षण मंत्र्यांना संघटनेच्या अध्यक्षांनी सादर केला. त्याच दिवशीच्या बैठकीत महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाच्या पुणे येथील बैठकीत मंजूर केलेला ठराव क्रमांक दोन दुसऱ्याच दिवशी दिनांक २३ जून २००९ रोजी दुसऱ्या एका पत्रान्वये मा. उच्च शिक्षण मंत्र्यांना महासंघाच्या अध्यक्षांनी सादर केला. ते पत्र ***सहपत्र सात*** म्हणून सोबत जोडले आहे. (पृष्ठ १०९ पहा)

(९) २२ जून २००९ रोजी दुपारी दोन वाजता महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाच्या कार्यकारी मंडळाने उच्च शिक्षण संचालकांची त्यांच्या कार्यालयात भेट घेतली व सकाळी त्यांच्या सुपूर्द केलेल्या निवेदनावर त्यांच्याशी चर्चा केली. ४ एप्रिल २००० पूर्वी नेमणूक झालेल्या अधिव्याख्यात्यांना नेट/सेट ची अट लागू नाही अशा स्पष्ट सूचना क्षेत्रीय अधिकाऱ्यांना दिल्या जातील काय? याला मा मंत्रिमहोदयांनी सभागृहात 'होय' असे उत्तर दिलेले आहे. त्याप्रमाणे शासनाने १६ जून २००९ रोजी आदेश काढून उच्च शिक्षण संचालकांना **"विद्यापीठ अनुदान आयोगाने दि. ४.४.२००० रोजी अधिसूचना प्रसिद्ध करून नेट/सेट अर्हतेसंबंधात स्पष्टता केलेली आहे,"** असे कळविले आहे. याच आदेशात पुढे "४ एप्रिल २००० नंतर नियुक्त झालेल्या अधिव्याख्यात्यांच्या बाबतीत विद्यापीठ अनुदान आयोगाने नेट/सेट अर्हतेमधून सूट देण्याच्या आदेशामध्ये ज्या दिनांकापासून सूट दिल्याचे नमूद केले आहे त्या दिनांकापासून संबंधित अधिव्याख्यात्यांना करियर ॲडव्हान्समेंट योजनेसाठी पात्र धरून त्या अनुषंगाने योजनेचा फायदा देऊन स्थाननिश्चिती देण्यात यावी." असेही कळविले आहे. त्याप्रमाणे आपण योग्य ती कारवाई करावी अशी त्यांना विनंती करण्यात आली.

(१०) मा. उच्च शिक्षण संचालकांनी या चर्चेत याबाबत अशी भूमिका घेतली की, **"१६ जून २००९ च्या पत्रामध्ये ४.४.२००० नंतर नियुक्ती दिलेल्या अधिव्याख्यात्यांच्या बाबत काय कार्यवाही करावी याच्या स्पष्ट सूचना आहेत व त्या अनुषंगाने संचालनालयाच्या स्तरावरून योग्य ती कार्यवाही करण्यात येत आहे."** पुढे त्यांनी असेहि सांगितले की, "तथापि, १९.९.९१ ते ११.१२.९९ पर्यत जे अधिव्याख्याते नेट/सेट परीक्षा पास नाहीत/विहित शैक्षणिक अर्हता धारण करीत नाहीत **अशांच्याबाबतीत स्पष्ट सूचना नसल्याने त्यांची १९.९.९१ ची सेवा स्थान निश्चितीसाठी धरावी किंवा कसे याबाबत शासन स्तरावरून योग्य ते आदेश प्राप्त होणे आवश्यक आहे."** ते असेही म्हणाले की "आपल्या निवेदनानुसार दि. १९.९.९१ ते ११.१२.९९ या कालावधीत लागलेल्या अधिव्याख्यात्यांच्या सेवा स्थाननिश्चितीसाठी धरावयाचे किंवा नाही याबाबत शासनाकडून मार्गदर्शन घेत आहे."

(११) महासंघाने इतिवृत्त तयार करण्याचा आग्रह धरला. उच्च शिक्षण संचालकांच्या स्वाक्षरीने अध्यक्षांना देण्यात आलेल्या इतिवृत्ताची प्रत ***सहपत्र आठ*** म्हणून सोबत दिलेली आहे. (पृष्ठ ११२ पहा)

महासंघाच्या कार्यकारी मंडळाशी झालेल्या चर्चेत उच्च शिक्षण संचालकांनी घेतलेली भूमिका अत्यंत असमाधानकारक व नकारार्थी होती ही गोष्ट मा. उच्च शिक्षण मंत्र्यांना एक निवेदन दिनांक २६ जून २००९ रोजी सादर करुन संघटनेच्या अध्यक्षांनी कळविली. ते निवेदन सोबत ***सहपत्र नऊ*** म्हणून दिले आहे. (पृष्ठ १०७ पहा)

*****

विद्यापीठीय व महाविद्यालयीन शिक्षकांना सुधारित वेतनश्रेणी लागू करण्यासाठी केंद्रशासनाचे ८० टक्के अर्थसहाय्य मिळविण्याबाबत

महाराष्ट्र विधानपरिषद : गुरुवार, ४ जून २००९ : दुसरे अधिवेशन २००९

(१) * ५०१५३ **प्रा. बी. टी. देशमुख, श्री. वसंतराव खोटरे , श्री.दिलीपराव सोनवणे** : सन्माननीय **उच्च व तंत्रशिक्षण मंत्री** पुढील गोष्टींचा खुलासा करतील काय :-

(१) दिनांक ३१ डिसेंबर, २००८ रोजी विद्यापीठीय व महाविद्यालयीन शिक्षकांच्या वेतनश्रेणीत सुधारणा करणारा शासन निर्णय केंद्र शासनाने निर्गमित केला व राज्याने ही वेतन सुधारणा लागू केल्यास जादा भाराच्या ८० टक्के अर्थसहाय्य केंद्रातर्फे दिले जाईल असे त्याच दिवशी किंवा त्या दरम्यान महाराष्ट्राच्या मुख्य सचिवांना केंद्र शासनाने कळविले, हे खरे आहे काय,

(२) केंद्र शासनाने हा निधी विद्यापीठ अनुदान आयोगाकडे सोपविला असून विद्यापीठ अनुदान आयोगाने दिनांक २८ फेब्रुवारी, २००९ रोजी किंवा त्यादरम्यान राज्याच्या शिक्षण सचिवांना पत्र पाठवून ३१ डिसेंबर, २००८ च्या केंद्राच्या शासननिर्णयाप्रमाणे वेतनसुधारणा लागू केल्यास थकबाकी पोटी लागणारी ४० टक्के रक्कम ३१ मार्च, २००९ च्या आत (या आर्थिक वर्षात) राज्य शासनाला द्यायला तयार आहोत असे कळविले हेही खरे आहे काय,

(३) असल्यास, २९ डिसेंबर, २००८ रोजी शासनातर्फे उक्त विषयावर सभागृहात देण्यात आलेल्या अभिवचनांची अम्मलबजावणी न होण्याची कारणे काय आहेत ?

श्री.राजेश टोपे : (१) होय.

(२) होय.

(३) सदर प्रकरणामध्ये वित्तीय बाब अंतर्भूत असल्यामुळे नियोजन व वित्त विभागाशी विचारविनिमय करून निर्णय घेण्यात येत आहे.

प्रा.बी.टी.देशमुख : महोदय, विचारलेल्या प्रश्नाला अत्यंत दुर्दैवी अशा प्रकारचे उत्तर दिलेले आहे. सबंध राज्यात सहावा वेतन आयोग लागू करण्यासाठी एक रुपयाची मदत कोणाकडूनही मिळत नाही, तर तो भार केवळ राज्य शासनालाच सहन करावा लागतो. १७ लाख कर्मचाऱ्यांबाबत १ रुपया मिळत नाही. हे एकच ठिकाण असे आहे की, जेथे ८० टक्के रक्कम केंद्रशासन देणार आहे. ३१ डिसेंबर रोजी एक शासन निर्णय केंद्र शासना तर्फे काढण्यात आला तो आपल्याला प्राप्त झाला काय? असा प्रश्न विचारला असता त्याला 'होय' असे उत्तर दिलेले आहे. त्यांनी स्पष्टपणे यांना असे कळविलेले आहे की, ८० टक्के रक्कम आम्ही देण्यास तयार आहोत. ही रक्कम जवळपास २ ते ३ हजार कोटी एवढी आपल्या राज्यासाठी मिळणार आहे. त्यांनी असेही कळविले आहे की, ३१ मार्च, २००९ च्या आत आपण थकबाकीची रक्कम अदा करावी व त्यासाठी आमच्याकडून पैसे घेऊन जावे हे खरे आहे काय? या प्रश्नाला सुध्दा 'होय' असे उत्तर दिले आहे. त्यांनी स्पष्टपणे कळविले आहे की, "In view of this, no separate order is required to be issued to State Governments. Details of the Scheme are also available on the website." आणि याबाबत आपण अंमलबजावणी करा. माननीय मंत्री महोदयांनी सभागृहात एकदा सांगितले होते ते मी मुद्दाम वाचून दाखवितो. ते म्हणाले होते की, केंद्रशासनाच्या यासंबंधीच्या ऑर्डर्स आल्याबरोबर आम्ही त्याची अंमलबजावणी करु. आता दुर्दैव असे आहे की, थकबाकीसाठी किती रक्कम लागणार अथवा या लोकांना थकबाकीची रक्कम किती मिळणार आहे याचे हिशेब सुध्दा यांच्या विभागाचे तयार नाहीत. वास्तविक ज्या आठवड्यात हकीम समितीचा अहवाल आला त्याच आठवड्यात हा जी.आर. केंद्राकडून राज्याला प्राप्त झालेला आहे. परंतु हा मिळणारा निधी घेण्यास सुध्दा आपले अधिकारी गेले नाहीत. यासंदर्भातील माहिती माननीय वित्तमंत्र्यांना नव्हती, वित्त विभागाकडे प्रस्ताव ठेवला नाही, मार्चमध्ये सभागृहात मा. वित्तमंत्री म्हणाले होते की, ते पत्र आपण द्यावे, जेणेकरुन आवश्यक ती कार्यवाही करता येईल. माझा प्रश्न असा आहे की, सभागृहात जी आश्वासने दिली त्या अनुषंगाने अद्याप कुठलीही कार्यवाही केली नाही ती कार्यवाही कधी करणार? यासंबंधीचा शासन निर्णय येत्या आठ-दहा-पंधरा दिवसात काढणार काय ? कारण तत्वतः हे मान्य केलेले आहे, वेतन सुधारणा पूर्व अग्रीम दिलेला आहे पण वेतन सुधारणा मात्र दिलेली नाही असा हा एकमेव वर्ग आहे याबाबतचा जी.आर. शासन कधीपर्यंत काढणार आहे ?

श्री. राजेश टोपे : सभापती महोदय, सन्माननीय ज्येष्ठ सदस्य प्रा.बी.टी.देशमुख यांनी दोन प्रश्न विचारले. **त्या अनुषंगाने सन्माननीय सदस्यांनी जो राग व्यक्त केला तो योग्य आहे यात वादच नाही.** शासनामध्ये काम करीत असताना नियोजन विभागाकडे काही क्वेरिज गेल्या त्यामुळे हे करण्यास उशिर झालेला आहे. **आता उशिराची मर्यादा ओलांडली हेही खरे आहे.** विद्यापीठीय व महाविद्यालयीन शिक्षकांचे जे संवर्ग आहेत यासंदर्भात सहावा वेतन आयोगासंबंधीचा निर्णय अद्याप घेतला गेला नाही. त्याबाबत मी सांगू इच्छितो की, **ज्यांनी ज्यांनी उशिर केला असेल त्याची चौकशी करु. कारण असा उशिर कोणत्या कारणांनी झाला अथवा केवळ पेंडिंग ठेवण्याचा हेतू होता काय यासंबंधीची चौकशी करुन कारवाई करण्याचा विचार करण्यात येईल.** त्याचबरोबर सन्माननीय सदस्यांनी विचारले की, केव्हा लागू करणार याबाबत मला सांगावयाचे आहे की, हा विषय शेवटी मंत्रिमंडळासमोर जाणे आवश्यक असते. परंतु माझी विनंती आहे की, जास्तीत जास्त एक महिन्याची सवलत यासाठी मी सभागृहाला मागत आहे. हे सर्व काम करण्यासाठी मी एक महिन्याची सवलत मागत आहे. यामध्ये काही विचार पूर्वक चर्चा होण्याची आवश्यकता आहे. १ जानेवारी, २००६ पासून ॲरिअर्स देण्याच्या संदर्भातील निर्णय लागू झालेला आहे. त्यामुळे सन २००६-०७ व २००८ पर्यंतचे ८० टक्के ॲरिअर्स दिले जाणार आहेत. हा विषय आर्थिक बाबीच्या संदर्भात असल्यामुळे आम्ही उत्तरात तशा प्रकारचा उल्लेखही केलेला आहे. यामध्ये अगोदर राज्यशासनाला पैसे द्यावे लागणार आहेत व त्यानंतर राज्यशासनाला रिएम्बर्समेंट मिळणार आहेत. यासंदर्भात मी आपल्याला सांगू इच्छितो की, सर्वसाधारणतः १५०० कोटी रुपये थकबाकीच्या स्वरुपात द्यावे लागणार आहेत. त्यामुळे हे पैसे किती हप्त्यात द्यावयाचे, कसे द्यावयाचे राज्यकर्मचाऱ्यांप्रमाणे द्यावयाचे की कसे द्यावयाचे या बाबतीत आपल्याला कॅबिनेटमध्ये चर्चा करुन निर्णय घ्यावा लागणार आहे. त्यामुळे या सर्व प्रकरणाला जास्तीत जास्त एक महिन्याची मुदत मागू इच्छितो.

श्री. बी.टी.देशमुख : सभापती महोदय, या प्रश्नाच्या संदर्भात एक महिन्यात कार्यवाही पूर्ण केली जाईल असे माननीय मंत्रीमहोदयांनी आपल्या उत्तरात सांगितले आहे. यांचा विभाग, यांचे अधिकारी जागचे हलत नाहीत. ॲरिअर्सच्या संदर्भात माननीय मंत्रीमहोदयांना चुकीचे फिडींग झालेले आहे. **या अटीच्या बाबतीत केंद्र शासनाची जी काही योजना आहे ती स्पेसिफीक आहे. त्यांचे म्हणणे एवढेच आहे की, समग्र योजना म्हणून त्यांची योजना अमंलात आणावी.** यामध्ये तुम्हाला फक्त दोनच अटी बदलता येतील. एक म्हणजे तारीख, यासंदर्भात तुम्ही तारीख सुध्दा १.१.२००६ ही ठरविलेली आहे. दुसरी अट अशी आहे की, तुम्हाला हायर वेतनश्रेणी देता येईल, आहे ही वेतनश्रेणी देतांना एवढे कष्ट होतात आहेत या अधिकाऱ्यांना त्यामुळे हायरची गोष्ट दुरच. जी.आर. मधील मी फक्त एक दोन ओळी आपल्याला वाचून दाखवितो. त्यामुळे ॲरिअर्सच्या संदर्भातील विषय अधिकाऱ्यांच्या व आपल्याही डोक्यातून निघून जाईल. Mr. Chairman, Sir, it reads as under: " Payment of Central assistance for implementing the Scheme is also subject to the condition that the entire Scheme of revision of pay scales, together with all the conditions to be laid down by the UGC by way of Regulations and other guidelines shall be implemented by State Governments and Universities and Colleges coming under their jurisdiction as a Composite Scheme without any modification." ही समग्र योजना व ती समग्र योजना म्हणूनच अमलात आणावी लागेल. त्यामध्ये कोणताही बदल करता येणार नाही. या अटीवरच ८० टक्के अर्थसहाय्य मिळणार आहे. जे काही आहे ते त्यांना समग्र योजना म्हणून द्यावे लागेल. त्यामुळे वित्त विभाग व उच्च व तंत्रशिक्षण विभागाला या अटीचे काटेकोरपणे पालन करण्याच्या संदर्भात सक्त सूचना आपण देणार काय?

श्री. राजेश टोपे : सभापती महोदय, केंद्रशासनाच्या जी.आर. नुसार युजीसीने या संदर्भात काही सूचना केलेल्या आहेत. यामध्ये राज्यसरकारला खूप काही बदल करण्याचे अधिकार नाहीत. परंतु हा विषय आर्थिक बाबीशी संबंधित आहे. आपल्याला ज्या ठिकाणी बदल करण्याचे अधिकार नाही त्या ठिकाणी आपल्याला बदलही करता येणार नाहीत. परंतु याबाबत कॅबिनेटमध्ये चर्चा होण्याची आवश्यकता आहे. **एक महिन्याच्या आत कुठल्याही पध्दतीन सहावा वेतन आयोग युनीर्व्हसीटी टिचर्सना लागू होईल.**

राज्यातील विद्यापीठीय व महाविद्यालयीन शिक्षकांना नेटसेट परीक्षा पूर्वलक्षी प्रभावाने लागू न करण्याबाबत

महाराष्ट्र विधान परिषद : शुक्रवार, दिनांक १२.०६.२००९ : दुसरे अधिवेशन २००९

श्री. वसंतराव खोटरे, प्रा.बी.टी.देशमुख, श्री दिलीपराव सोनवणे, विक्रम काळे, जितेंद्र आव्हाड, रणजितसिंह मोहिते पाटील विधानपरिषद सदस्य यांनी दिलेली लक्षवेधी सूचना.

श्री. वसंतराव खोटरे (अमरावती विभाग शिक्षक) : सभापती महोदय, मी नियम १०१ अन्वये पुढील तातडीच्या व सार्वजनिक महत्वाच्या बाबीकडे आपल्या अनुमतीने सन्माननीय उच्च व तंत्रशिक्षण मंत्र्यांचे लक्ष वेधू इच्छितो आणि त्याबाबत त्यांनी निवेदन करावे, अशी विनंती करतो.

"राज्यातील विद्यापीठीय व महाविद्यालयीन शिक्षक बेमुदत काम बंद आंदोलन करतील अशी दिनांक २० एप्रिल २००९ रोजीच्या निवेदनाद्वारे मा. उच्च शिक्षण मंत्र्यांना प्राध्यापक महासंघाने दिलेली नोटीस, नेटसेट परीक्षा सक्तीची करण्याची कारवाई १९९९ पर्यंत महाराष्ट्रात पार पाडली न जाणे, नेटसेट बाबतची अट शिफारशीच्या स्वरुपाची असणे, ती पूर्वलक्षी प्रभावाने नव्हे, तर भावी प्रभावाने लागू करावी लागेल, असा मा. सर्वोच्च न्यायालयाने दि. ८ सप्टेंबर १९९४ रोजी दिलेला निर्णय, सर्वोच्च न्यायालयाने असा निर्णय दिलेला आहे ही गोष्ट मा. उच्च शिक्षण मंत्र्यांनी दिनांक ११ डिसेंबर २००१ रोजी सभागृहात मान्य करणे, परिणामी नेटसेट बाबतच्या आपल्या पूर्वीच्या सर्व अधिसूचना रद्द करुन विद्यापीठ अनुदान आयोगाने ४ एप्रिल २००० चे नवे रेग्युलेशन अधिसूचनेसह निर्गमित करणे, विद्यापीठ कायद्यातील तरतुदीनुसार नेटसेटची परीक्षा भरतीपूर्व पात्रता परीक्षा म्हणून डिसेंबर १९९९ पूर्वी महाराष्ट्रात विधिवतरित्या लागू करण्यात न येणे, ही राज्य सरकारकडून त्यावेळी झालेली चूक आहे असे तत्कालीन मा. उच्च शिक्षणमंत्र्यांनी दिनांक ३ ऑगस्ट २००१ रोजी सभागृहात मान्य करणे, विद्यमान उच्च शिक्षणमंत्र्यांनी सुद्धा त्यावेळी राज्य शासनाची चूक झाली होती, हे दिनांक १७ डिसेंबर २००८ रोजी सभागृहात मान्य करणे, दिनांक २७ नोव्हेंबर, २००८ रोजी मा. उच्च न्यायालयाच्या नागपूर खंडपीठाने Writ Petition Nos. 4266/2006, 5037/08, 4486/2007, 4386/07, 4500/07 and 462/2008 या प्रकरणी दिनांक ५ नोव्हेंबर, २००८ च्या विद्यापीठ अनुदान आयोगाच्या पत्राचा उल्लेख करुन प्रकरणी समान निर्णय घेण्याचा दिलेला आदेश, मा. चॅन्सेलरच्या सम्मतीने करण्यात आलेल्या परिनियमातील तरतुदी प्रमाणे २ वर्षाच्या सेवेनंतर सेवेत कायम झालेल्या या अधिव्याख्यात्यांच्या सेवा १८ ऑक्टोबर २००१ च्या शासननिर्णयान्वये अखंडीत राहतील अशी तरतुद केलेली असतांना त्यांच्या नेमणूका तदर्थ आहेत असा भ्रम पसरविण्याचा होत असलेला प्रयत्न, महाराष्ट्रामध्ये विधीवतरित्या नेटसेटची पात्रता परीक्षा सक्तीची करण्यात आल्यापूर्वीच्या कालखंडात व त्यानंतरच्या कालखंडात भरती झालेल्या शिक्षकांना एकसारखी वागणूक देण्याचा होत असलेला दुराग्रह, या सर्व स्थितीची माहीती करुन घेतल्यानंतर मा. उच्च शिक्षण मंत्र्यांनी "२४ डिसेंबर २००८ च्या आत याबाबतचा शासननिर्णय काढण्यात येईल व पुढच्या तीन महिन्यात या सर्व प्रश्नांना पूर्णविराम देण्यात येईल." असे सांगून सुद्धा याबाबत कोणतीही कारवाई न होणे, यामुळे पसरलेला तीव्र असंतोष व याबाबत शासनाची भूमिका व प्रतिक्रिया."

श्री. राजेश टोपे (उच्च व तंत्रशिक्षण मंत्री) : सभापती महोदय, लक्षवेधी सूचनेसंबंधीच्या निवेदनाच्या प्रती माननीय सदस्यांना आधिच वितरित केल्या असल्यामुळे मी ते निवेदन आपल्या अनुमतीने सभागृहाच्या पटलावर ठेवतो.

उपसभापती : निवेदन सभागृहाच्या पटलावर ठेवण्यात आले आहे.

मा. मंत्री, उच्च व तंत्र शिक्षण यांचे निवेदन

महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाचे दि. २०.४.२००९ रोजीचे निवेदन प्राप्त झाले आहे. विद्यापीठ अनुदान आयोगाने दिनांक १९.९.१९९१ रोजी निर्गमित केलेल्या अधिसूचनेनुसार शासकीय व अशासकीय महाविद्यालयातील अधिव्याख्यात्या पदावरील नियुक्ती करीता किमान शैक्षणिक अर्हता निश्चित केली आहे. त्यानुसार उमेदवाराने चांगल्या शैक्षणिक अहवालासह संबंधित विषयातील पदव्युत्तर पदवी किमान ५५ टक्के गुणांसह उत्तीर्ण केली असली पाहिजे. याशिवाय विद्यापीठ अनुदान आयोगाची राष्ट्रीय पात्रता परीक्षा वा विद्यापीठ अनुदान आयोगाने अधिस्विकृती दिलेली राज्यस्तरीय पात्रता परीक्षा (नेट/सेट) उत्तीर्ण केली असली पाहिजे. दिनांक १९.९.१९९१ नंतर अधिव्याख्याता पदावर नियुक्ती दिल्या जाणाऱ्या प्रत्येक उमेदवाराने वरील शैक्षणिक अर्हता/पात्रता धारण करणे विद्यापीठ अनुदान आयोगाच्या विनियम १९९१ अनुसार बंधन कारक आहे.

विद्यापीठ अनुदान आयोगाच्या या निर्णयानंतर राज्य शासनाने दिनांक २३.१०.१९९२ रोजी शासन निर्णय निर्गमित करुन विद्यापीठ अनुदान आयोगाच्या निर्णयाची अम्मलबजावणी करण्याचे आदेश निर्गमित केले. त्यानुसार सर्व विद्यापीठाने त्यांच्या परिनियमामध्ये आवश्यक ते बदल करुन विद्यापीठ अनुदान आयोगाच्या निर्णयाची अंमलबजावणी करणे आवश्यक होते.

तसेच विद्यापीठ अनुदान आयोगाने दिनांक ४.४.२००० च्या अधिसूचनेद्वारे निर्गमित केलेले विनियम २००० मध्ये सुद्धा वरील प्रमाणे शैक्षणिक अर्हता/पात्रतेची अट अंतर्भूत करुन सर्व विद्यापीठे व महाविद्यालयांना असेही सूचित करण्यात आले आहे की, यापुढे दिनांक ४.४.२००० नंतर राज्यातील महाविद्यालयात/विद्यापीठात अधिव्याख्याता पदावर बिगर अर्हताधारक उमेदवारांच्या नियुक्त्या कोणत्याही परिस्थितीत करु नये. अशा नियुक्त्या केल्यास त्यास मान्यता व अनुदान दिले जाणार नाही. तसेच दि. ४.४.२०० पासून अशा नियुक्त्या दिल्या असल्यास त्या तात्काळ रद्द कराव्यात.

राज्यातील अकृषि विद्यापीठे व महाविद्यालयात दिनांक १९.९.१९९१ ते ११.१२.९९ या कालावधीत नियुक्त झालेल्या बिगर नेट/सेट अधिव्याख्यात्यांची संख्या मोठ्या प्रमाणावर असल्याने त्याचे बाबत सहानुभूतीपूर्वक विचार करुन शासनाने या कालावधीत अनुदानीत व विनाअनुदानित महाविद्यालयात व संस्थांत नियुक्त झालेल्या अधिव्याख्यात्यांबाबत दिनांक १८.१०.२००१ च्या शासन निर्णयान्वये असा निर्णय घेण्यात आला की, या कालावधीत अनुदानित व विनाअनुदानित महाविद्यालयात व संस्थांमधून निवड समितीमार्फत नियुक्त झालेल्या अधिव्याख्यात्यांच्या सेवा खंडीत होणार नाहीत, या कालावधीतील नियुक्त्या झालेल्या सर्व (बिगर नेट/सेट) अधिव्याख्यात्यांनी डिसेंबर २००३ पर्यंत नेट/सेट परीक्षा उत्तीर्ण होणे आवश्यक आहे. सदर मुदतीत नेट/सेट परीक्षा उत्तीर्ण न होणाऱ्या अधिव्याख्यात्यांना त्यांच्या सेवा निवृत्ती पर्यंत अधिव्याख्याता पदाच्या वेतनवाढी व्यतिरिक्त इतर कोणतेही आर्थिक लाभ (जसे पदोन्नतीस, वरीष्ठ श्रेणी, निवडश्रेणी) देण्यात येऊ नयेत. इत्यादी

मा. सर्वोच्च न्यायालयाने सिव्हील ॲप्लीकेशन नं. १८१९/१९९४ मध्ये जो निर्णय दिलेला आहे तो निर्णय दिल्ली विद्यापीठाशी संबंधित आहे. याबाबत याच सभागृहात दि. ३.८.२००१ रोजी सखोल चर्चा झालेली आहे. सदर चर्चेच्या वेळी तत्कालीन मा. मंत्री (उ.व त.शि.) यांनी असे नमूद केले की, विद्यापीठ अनुदान आयोगाने सन १९९१ मध्ये राज्य शासनास पाठविलेले विनियम (रेग्युलेशन्स) राज्य शासनाने असाधारण राजपत्रात प्रसिद्ध करणे आवश्यक होते. तसे केल्यास ते कायदेशिर विलेख (लिगल इन्स्ट्रुमेंट) ठरले असते. तथापि, राज्य शासनाने यासंदर्भात शासन निर्णय निर्गमित केला, ही राज्य शासनाकडून त्यावेळी चूक झाली आहे. मा. मंत्रिमहोदयांचे सदर विधान पहाता यामध्ये नेट/सेटच्या संदर्भात राज्य शासनाकडून कार्यवाही करतांना, त्यामध्ये केवळ तांत्रिक चूक झाली असल्याचे कबुल केल्याचे स्पष्ट होते.

मा. उच्च न्यायालयाच्या नागपूर खंडपीठाने दि. २७ नोव्हेंबर, २००८ रोजी दिलेल्या निर्णयामध्ये असे नमूद केले आहे की, विद्यापीठ अनुदान आयोगाने दि. ५.११.२००८ च्या पत्रान्वये काही विद्यापीठातील अधिव्याख्यात्यांना नेट/सेट परीक्षा उत्तीर्ण होण्यापासून सूट दिलेली आहे. यासारखीच अन्य प्रकरणे असल्यास संबंधित विद्यापीठाने विद्यापीठ अनुदान आयोगाकडे आवश्यक ते

सहपत्र दोन

महाराष्ट्र शासन : उच्च व तंत्र शिक्षण विभाग,

क्रमांक : एनजीसी २००९/(१४५/०९)-विषि-प्रशा, : मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२. : दिनांक १६ जून २००९

प्रति,
मा. कुलगुरु, सर्व विद्यापीठे.
संचालक, उच्च शिक्षण, महाराष्ट्र राज्य पुणे,
सर्व विभागीय सह संचालक, उच्च शिक्षण,
कुलसचिव, सर्व विद्यापीठे.

विषय :- विद्यापीठ व संलग्नित महाविद्यालयातील अधिव्याख्यात्यांना करियर ॲडव्हान्समेंट योजनेंअंतर्गत फायदा देण्याबाबत.

संदर्भ :- १) प्रा.बी.टी.देशमुख व इतर विधानपरिषद सदस्य यांनी विधान परिषद नियमातील नियम १०१ अन्वये दिलेली लक्षवेधी सूचना.

२) विद्यापीठ अनुदान आयोगाचे क्र. डीओ-एफ-३-१/२००० (पीएस) दिनांक ४.४.२००० ची अधिसूचना.

महोदय,

संदर्भाधीन लक्षवेधी सूचनेवरील चर्चेच्या वेळी राज्यातील विविध विद्यापीठ व संलग्नित महाविद्यालयाअंतर्गत पात्र अधिव्याख्यात्यांना करियर ॲडव्हान्समेंट योजनेचा अद्याप फायदा देण्यात आला नसल्याची बाब शासनाच्या निदर्शनास आणण्यात आली, त्या अनुषंगाने कळविण्यात येते की,

१) **विद्यापीठ अनुदान आयोगाने दि. ४.४.२००० रोजी अधिसूचना प्रसिद्ध करुन नेट/सेट अर्हतेसंबंधात स्पष्टता केलेली आहे, त्या अनुषंगाने दि. ४ एप्रिल, २००० नंतर नियुक्त झालेल्या अधिव्याख्यात्यांच्या बाबतीत,-**

(अ) विद्यापीठ अनुदान आयोगाने नेट/सेट अर्हतेमधून सूट देण्याच्या आदेशामध्ये ज्या दिनांकापासून सूट दिल्याचे नमूद केले आहे त्या दिनांकापासून संबंधित अधिव्याख्यात्यांना करियर ॲडव्हान्समेंट योजनेसाठी पात्र धरुन त्या अनुषंगाने योजनेचा फायदा देऊन स्थाननिश्चिती देण्यात यावी.

(ब) ज्या अधिव्यात्यांच्या प्रस्तावामध्ये असा दिनांक नमूद केलेला नाही, अशा अधिव्याख्यात्यांना त्यांच्या संदर्भात विद्यापीठ अनुदान आयोगाने नेट/सेट अर्हतेमधून सूट देण्याचे आदेश ज्या दिनांकास निर्गमित केले आहेत त्या दिनांकापासून स्थाननिश्चिती करण्यात यावी.

(क) ज्या अधिव्याख्यात्यांच्या बाबतीत सूट दिलेली आहे परंतु अर्हता धारण करण्यास विद्यापीठ अनुदान आयोगाने आपल्या आदेशात काही अवधी दिलेला आहे अशांच्या बाबतीत विद्यापीठ अनुदान आयोगाकडून अधिव्याख्यातानिहाय त्यांच्या सूट मिळाल्याच्या दिनांकाचे बाबतीत स्पष्ट आदेश घेऊन त्या दिनांकापासून करियर ॲडव्हान्समेंट योजनेचा फायदा देण्यात यावा.

(२) कंत्राटी अधिव्याख्यात्यांच्या बाबतीत करियर ॲडव्हान्समेंट योजना लागू असणार नाही.

विद्यापीठाने शासन निर्णय दिनांक ११.१२.१९९९ मधील तरतूदींच्या अनुषंगाने गठीत केलेल्या समितीमार्फत स्थाननिश्चिती करण्याचा निर्णय विद्यापीठ स्तरावरच करुन, त्याबाबत **संबंधित विद्यापीठाने "सर्व निकष व नियमांचे पालन करुन अधिकृत समितीमार्फत करियर ॲडव्हान्समेंट योजनेअंतर्गत फायदा दिला" असे "प्रमाणपत्र" दिल्यानंतर विभागीय सह संचालक, उच्च शिक्षण यांनी तात्काळ वेतननिश्चिती मान्य करुन द्यावी.**

आपला
(विकास तु. कदम)
कक्ष अधिकारी, महाराष्ट्र शासन

प्रस्ताव पाठवावेत व विद्यापीठ अनुदान आयोगाने त्यावर मान्यतेबाबत आवश्यक ती कार्यवाही करावी. या उच्च न्यायालयाच्या सदर निदेशानुसार विद्यापीठाने व विद्यापीठ अनुदान आयोगाने कार्यवाही करावयाची आहे.

मा. उच्च न्यायालयाने दि. २७.११.२००८ रोजी दिलेल्या निर्णयामध्ये मानव संसाधन विकास मंत्रालयाने दि. १२.११.२००८ रोजी निर्गमित केलेल्या आदेशानुसार विद्यापीठ अनुदान आयोगाने या संदर्भात विनियम करावेत असे स्पष्ट आदेश दिले आहेत. तसे मा. उच्च न्यायालयाच्या आदेशानुसार विद्यापीठ अनुदान आयोगाने विनियम अद्याप तयार केले नसल्याचे दिसते. विद्यापीठ अनुदान आयोगाने विहित केलेले विनियम राज्य शासनास प्राप्त होताच ते लागू करण्याची कार्यवाही त्वरीत करण्यात येईल. सद्यस्थितीत या संदर्भात मा. उच्च न्यायालयामध्ये अवमान याचिका दाखल करण्यात आलेली असून सदर प्रकरण न्यायप्रविष्ठ आहे.

सदर नेट/सेट परीक्षा अर्हतेच्या संदर्भात आवश्यक ते आदेश निर्गमित करण्यापूर्वी विधी व न्याय विभाग तसेच महाअधिवक्ता, यांचा सल्ला घेण्यात आला. त्यांनी प्रस्तुत प्रकरणी मा. उच्च न्यायालयाने दि. २७.११.२००८ च्या निर्णयाप्रमाणे कार्यवाही करण्याबाबत विद्यापीठास कळविण्याचे सूचित केले. त्याप्रमाणे दिनांक १७.३.२००९ च्या पत्रान्वये सर्व विद्यापीठांना सूचना देण्यात आलेल्या आहेत.

लक्षवेधी सूचनेवर झालेली अनुपूरक चर्चा

सदरहू लक्षवेधी सूचनेवर झालेल्या अनुपूरक चर्चेमध्ये (१) श्री. वसंतराव खोटरे यांनी "शासनाने निर्णय न कळविल्यामुळे वरिष्ठ व निवड श्रेणीतील स्थान निश्चिती देता आली नाही. म्हणून याबाबतचा शासन निर्णय केव्हा काढणार आहात?" असा प्रश्न विचारला असता मा. उच्च शिक्षण मंत्र्यांनी "कॅसच्या संदर्भातील जो निर्णय आहे, तो विद्यापीठानेच घ्यावयाचा आहे. त्यामुळे विद्यापीठाने कॅसच्या संदर्भातील निर्णय घेतल्यानंतर पे-फिक्सेशनच्या संदर्भातील निर्णय डायरेक्टर घेतात. अशा पद्धतीची ही प्रोसिजर आहे. या संदर्भात खरे तर मागचा जी.आर. अतिशय सुस्पष्ट आहे परंतु सन्माननीय सदस्य आणि सभागृहाची भावना लक्षात घेऊन **शासनाकडून परत एकदा या संदर्भात अत्यंत कडक सूचना देण्यात येतील.**" असे उत्तर दिले.

(२) प्रा.बी.टी.देशमुख यांनी विचारलेल्या "माननीय मंत्रिमहोदयांनी सभागृहात दि. २४ डिसेंबर, २००८ पर्यंत आदेश काढतो असे सांगितलेले आहे. पण तसे आदेश निघाले नाही. तेव्हा याबाबतच्या सूचना **नागपूर विद्यापीठाला व इतर विद्यापीठांना देऊन त्याची प्रत सोमवारी सभागृहाच्या पटलावर ठेवण्यात येईल काय?**" या अनुपूरक प्रश्नाला मा. उच्च शिक्षण मंत्र्यांनी "**होय**" असे उत्तर दिले.

(३) मा. मंत्रिमहोदयांच्या निवेदनातील "तसेच विद्यापीठ अनुदान आयोगाने दिनांक ४.४.२००० च्या अधिसूचनेद्वारे निर्गमित केलेले विनियम २००० मध्ये सुद्धा वरील प्रमाणे शैक्षणिक अर्हता/ पात्रतेची अट अंतर्भूत करून सर्व विद्यापीठे व महाविद्यालयांना असेही सूचित करण्यात आले आहे की, यापुढे दिनांक ४.४.२००० नंतर राज्यातील महाविद्यालयात/विद्यापीठात अधिव्याख्याता पदावर बिगर अर्हताधारक उमेदवारांच्या नियुक्त्या कोणत्याही परिस्थितीत करू नये." हे वाक्य प्रा.बी.टी.देशमुख यांनी सभागृहात वाचून दाखविले व हे वाक्य खरे आहे पण त्याच वाक्याच्या पुढे त्याच अधिसूचनेत अशीही तरतूद आहे की, "**यथोचितरित्या अस्तित्वात आलेल्या निवड समितीमार्फत या नोटीफिकेशनपूर्वी ज्यांची निवड झालेली आहे आणि त्यावेळी अस्तित्वात असलेली किमान पात्रता जो धारण करतो, त्या शिक्षकाला नेट-सेटच्या पात्रतेचा नियम लागू राहणार नाही**" हे लक्षात आणून दिले व त्यानंतर ते नोटीफिकेशन निघण्यापूर्वी सेवेत आलेल्या शिक्षकांची सेवा स्थाननिश्चितीच्या प्रयोजनार्थ नेमणुकीच्या दिनांकापासून धरावी लागेल अशी सूचना क्षेत्रीय अधिकाऱ्यांना दिली जाईल काय? अशा प्रकारची विचारणा प्रा.बी.टी.देशमुख यांनी केली असता मा. मंत्रिमहोदयांनी "होय" असे उत्तर दिले.

सहपत्र एक

मंगळवार, दिनांक १६ जून २००९ रोजी नियम ९३ अन्वये दिलेली सूचना

NO. WO\CA93\184 DATED : 16.06.2009

प्रति,
मा.सचिव,
विधान मंडळ सचिवालय,
विधान भवन, मुंबई

आम्ही नियम ९३ अन्वये पुढील सूचनेची नोटीस देत आहोत.

सुचना

ज्याअर्थी, शुक्रवार दिनांक १२ जून २००९ रोजी "नेटसेट परीक्षा पूर्वलक्षी प्रभावाने लागू न करणे" या विषयीच्या लक्षवेधी सूचनेवरील अनुपुरक चर्चेमध्ये मा. उच्च शिक्षणमंत्र्यांनी या संदर्भात वेगळा शासननिर्णय काढण्याची आवश्यकता नाही. मात्र अशा शिक्षकांच्या बाबतीत वरिष्ठ श्रेणी किंवा निवडश्रेणीमध्ये स्थाननिश्चिती विद्यापीठाच्या स्तरावरील समितीने करावयाची असून थेट वेतननिर्धारणासाठी संचालक, उच्च शिक्षण यांच्या यंत्रणेकडे ही प्रकरणे पाठवावीत, याबाबतच्या सूचना देण्यात येतील. असे सभागृहाला सांगितले. या सूचना सोमवारी सभागृहाच्या पटलावर ठेवण्यात येतील काय या अनुपूरक प्रश्नाला मा. उच्च शिक्षण मंत्र्यांनी "होय" असे उत्तर दिले आणि;

ज्याअर्थी, ४ एप्रिल २००० च्या विद्यापीठ अनुदान आयोगाच्या नोटीफिकेशनमध्ये नेटसेटची अट सक्तीची करण्यात आली असून "यापुढे दिनांक ४ एप्रिल २००० नंतर बिगर नेटसेट धारक उमेदवारांना नेमू नये" अशी तरतुद आहे, हे खरे असले तरी ४ एप्रिल २००० पूर्वी यथोचितरित्या निवडसमितीमार्फत निवड झालेल्या व तत्कालीन किमान पात्रता धारण करणाऱ्या शिक्षकाला नेटसेटची अट लागू रहाणार नाही अशीसुद्धा स्पष्ट तरतुद ४ एप्रिल २००० च्याच यु.जी.सी.च्या नोटीफिकेशनमध्ये आहे, तेव्हा ते नोटीफिकेशन निघण्यापूर्वी सेवेत आलेल्या शिक्षकांची सेवा स्थाननिश्चितीच्या प्रयोजनार्थ नेमणूकीच्या दिनांकापासून धरावी लागेल अशी सूचना क्षेत्रिय अधिकाऱ्यांना दिली जाईल काय? अशा प्रकारची विचारणा प्रा.बी.टी.देशमुख यांनी केली असता मा. मंत्रिमहोदयांनी "होय" असे उत्तर दिले आणि;

ज्याअर्थी, अशा प्रकारच्या कोणत्याही सूचना निर्गमित करण्यात आल्या नाहीत व आल्या असल्यास त्या सोमवारी सभागृहाच्या पटलावर ठेवण्यात आल्या नाहीत. त्यामुळे एकूणच उच्च शिक्षण क्षेत्रात तिव्र असंतोष निर्माण झालेला असून नेटसेटची पात्रता पूर्वलक्षी प्रभावाने लागू न करण्याच्या मागणीसह आपल्या इतरहि मागण्यांसाठी काल महाराष्ट्रातील सर्व उच्च शिक्षण सहसंचालकांच्या कार्यालयासमोर हजारो प्राध्यापकांनी तिव्र निदर्शने केली;

त्याअर्थी, हे सभागृह तिव्र चिंता व्यक्त करित आहे.

मा. उच्च शिक्षण मंत्री
एलसी /
दिनांक : १६.०६.२००९

प्रा. बी. टी. देशमुख
वसंतराव खोटरे
दिलीपराव सोनवणे

सहपत्र तीन

MAHARASHTRA FEDERATION OF UNIVERSITY & COLLEGE TEACHERS' ORGANISATIONS (MFUCTO)

Registered under the Trade Union Act 1926, Reg.No.By-II-8162 of 1985

Affiliated to the All India Federation of University and College Teachers' Organisations (AIFUCTO)

Vidyapeeth Vidyarthi Bhavan, 'B' Road, Churchgate, Mumbai-400 020.

President
Prof. C.R.Sadasivan
R.K.Gokuldham, A/205, S.V.Road, Borivli (West)
Mumbai - 400 092.
Tel. : 022 - 2806 3667 / 5693 8030

General Secretary
Prof. E.H.Kathale
N/162, Reshimbagh,
Nagpur - 440 009.
Tel. : 0712 2741098

17 th JUNE 2009

To,
Dr. R.V.Kirdak,
Director of Higher Education, Maharashtra State, Central Building, PUNE-1.

Subject : Granting of the benefits of Career Advancement Scheme (CAS) to Lecturers in the Universities and affiliated Colleges.

Reference : (i) Calling Attention Notice under Rule 101 of Vidhan Parishad Rules tabled by Prof. B.T.Deshmukh and other Vidhan Parishad Members.

(ii) UGC Notification under letter No.Do-F-3-1/2000(PS) dated 4.4.2000

(iii) Letter No. NGC-2009/(145/09)-Vishi-Prasha of Higher & Technical Education, Mantralaya, Mumbai-400 032 dated 16 th June 2009.

Sir,

I Write to confirm the telephonic discussion that I had with you today 17 th June 2009 in the evening at about 4 p.m. on the above subject seeking an urgent appointment with you as Director of Higher Education in Maharashtra for the Executive Committee of the MFUCTO at Pune. You were kind enough to suggest Monday 22 th June 2009 at 2 p.m. for the meeting.

Accordingly MFUCTO will meet you to discuss the CAS referred in the Government letter dated 16.6.2009 addressed to you and others.

On behalf of the MFUCTO I thank you for agreeing to have the said meeting on an urgent basis.

Thanking you.

Yours faithfully
(C.R.Sadasivan)

सहपत्र नऊ

MAHARASHTRA FEDERATION OF UNIVERSITY & COLLEGE TEACHERS' ORGANISATIONS (MFUCTO)

Affiliated to the AIFUCTO

Vidyapeeth Vidyarthi Bhavan, B-Road, Churchgate, Mumbai 400 020.

President
Prof. C.R.Sadasivan
R.K.Gokuldham, A/205
S.V.Road, Borivli (West)
Mumbai-400 092

General Secretary
Prof. E.H.Kathale
N/162 Reshimbagh
Nagpur, 440 009

26th June 2009

Shri Rajesh Tope
Hon'ble Minister for
Higher & Technical Education
Maharashtra State
Mantralaya, Mumbai 400032.

Sub: Demonstration of University & College Teachers in Maharashtra under the MFUCTO

Ref: (i) Letter No.NGC-2009/(145/09)-Vishi-Prasha dated 16th June 2009 from the Higher & Technical Education Department

(ii) Meeting of MFUCTO Executive Committee with the Director of Higher Education

(iii) Minutes of the said meeting bearing No. UShS/2009/ Steno dated 22/6/2009 (shown wrongly as '20' received from the DHE

Hon'ble Minister, Sir:

I write this letter to bring to your notice that consequent on the Government being pleased to issue letter dated 16/6/2009, a meeting was held between the DHE and the Executive Committee members of the MFUCTO at Pune on 22nd June 2009 to discuss the question of implementation of the directions contained in the said letter. Only after continuous insistence by the MFUCTO the DHE agreed to prepare the Minutes of the discussion that took place at the meeting. **A copy of each of the said Government letter dated 16/6/2009 and the Minutes dated 22/6/2009 is <u>enclosed</u> for ready reference.**

To say the least MFUCTO was totally dissatisfied with the manner in which proceedings went about at the meeting. This is an unfortunate development at a time when teachers in the State in Maharashtra from the 10 non-agricultural Universities and their affiliated colleges are to proceed on a state-wide

सहपत्र पाच

RESOLUTION No.1

ADOPTED AT THE MEETING OF THE EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MFUCTO held in Pune on Monday, 22 nd June 2009

१. दिनांक ३१ डिसेंबर, २००८ रोजी केंद्र शासनाचा विद्यापीठीय व महाविद्यालयीन शिक्षकांच्या वेतन सुधारणेचा शासन निर्णय निर्गमित झाला. या शासननिर्णयाप्रमाणे या वेतन सुधारणा अमलात आणल्यामुळे येणा-या जादा अर्थभाराच्या ८० टक्के अर्थसहाय्य केंद्रशासन राज्य शासनाला देणार आहे. पण त्यासाठी केंद्र शासनाची प्रमुख अट या शासननिर्णयाच्या परिच्छेद ८ (जी) मध्ये पुढील प्रमाणे आहे :- "Payment of Central assistance for implementing this Scheme is also subject to the condition that the entire Scheme of revision of pay scales, together with all the conditions to be laid down by the UGC by way of Regulations and other guidelines shall be implemented by State Governments and Universities and Colleges coming under their jurisdiction as a composite scheme without any modification except in regard to the date of implementation and scales of pay mentioned herein above." केंद्राच्या याच शासननिर्णयातील परिच्छेद ८ (एफ) प्रमाणे दोनच अटी शासनाला केंद्राच्या पूर्वपरवानगीने बदलता येतात एक म्हणजे समग्र योजनेत असलेल्या वेतनश्रेण्यापेक्षा जास्त वेतन श्रेण्या देता येतील किंवा दुसरे म्हणजे सुधारित संरचनेच्या अम्मलबजावणीची तारीख बदलता येईल. ३१.१२.२००८ च्या केंद्राच्या शासन निर्णयातील ही तरतुद पुढील प्रमाणे आहे "State Governments, taking into consideration other local conditions, may also decide in their discretion, to introduce **scales of pay higher than those mentioned in this Scheme,** and may give effect to the revised bands/ scales of pay from a date on or after 1.01.2006; however, in such cases, the details of modifications proposed shall be furnished to the Central Government and Central assistance shall be restricted to the Pay Bands as approved by the Central Government and not to any higher scale of pay fixed by the State Government(s)." अम्मलबजावणीची तारीख १.१.२००६ ही राज्यशासनाने जाहिर केलेली आहे व केंद्रापेक्षा चढ्या वेतनश्रेण्या देण्याच्या राज्यशासनाच्या निर्णयाचे, तसा निर्णय राज्यशासनाने घेतल्यास, स्वागतच केले जाईल. सारांश काय तर या दोन अटी सोडून समग्र योजनेतील इतर कोणत्याही अटी बदलविता येत नाहीत.

२. विद्यापीठ अनुदान आयोगाने २८ फेब्रुवारी, २००९ रोजी सर्व राज्यांच्या शिक्षण सचिवांना पत्र लिहिले. त्यात त्यांनी स्पष्टपणे असे म्हटले आहे की, "The Commission has received orders from the Government of India, Ministry of Human Resource Development, Department of Higher Education, New Delhi vide letter No. 1-32/2006-U.II/U.I (i) and 1-32/2006-U.II/U.I (ii) dated 31st December, 2008 on the above subject and to say that the **State Government may take action to adopt the above Government of India scheme for State Universities and Colleges and payment of pay scales, enhancement of retirement age and release of 40% of the arrears during the current financial year in accordance with these provisions.**"

३. केंद्र शासनाचे अर्थसहाय्य मिळाले नाही तरी चालेल पण या इतर अटीची मोडतोड करण्याचा प्रयत्न चौथ्या व पाचव्या वेतन आयोगाच्या वेळी करण्यात आला होता. अशा प्रयत्नातून असंतोष निर्माण होतो, आंदोलने होतात व मग प्रस्ताव मागे घेतले जातात. उदाहरणार्थ थकबाकी अदा करतांना राज्य शासकीय कर्मचा-यांना जी रित लावण्यात आली ती रित राज्य शासनात कार्यरत असलेल्या केंद्रिय अधिका-यांना जशी लावता येत नाही तशी ती विद्यापीठीय व महाविद्यालयीन शिक्षकांना सुद्धा लावता येत नाही. याबाबत सभागृहमध्ये शासनाच्या वतीने (अ) "एच.आर.डी. मंत्रालय आणि यु.जी.सी. जे आदेश काढील त्याचे महाराष्ट्र शासन पालन करील." (ब) "**युजीसीकडून शिफारस आल्यानंतर, केंद्र सरकारकडून आदेश दिले जातील त्या आदेशांचे पालन केले जाईल." अशी जी आश्वासने देण्यात आलेली आहेत ती रास्त व योग्य आहेत. त्यांची अम्मलबजावणी व्हावी व कोणत्याही परिस्थिती मंत्रिमंडळासमोर प्रस्ताव ठेवतांना या समग्र योजनेची मोडतोड होईल असे प्रस्ताव ठेवले जाणार नाहीत याची मा. उच्च शिक्षण मंत्री यांनी काळजी घ्यावी अशी त्यांना विनंती करण्यात येत आहे.**

'cease work' action from 14th July 2009. Nothing has come out of the said meeting and there is only an attempt to delay the benefits flowing from the said government letter to the teachers.

The stand of the Director of Higher Education is inexplicable inasmuch as he has sought clarifications from the Government though UGC Regulations dated 4-4-2000 is crystal clear in respect of imposing of NET qualification condition on teachers who are already in service prior to 4-4-2000 viz.,

"Provided further that these regulations shall not be applicable to cases where selections of the candidates having had the then requisite minimum qualification as were existing at that time through duly constituted Selection Committees for making appointments to the teaching posts have been made prior to the enforcement of these regulations."

This has led to a stalemate in spite of your good intention as the Hon'ble Minister for Higher & Technical Education of following up your statement on the floor of the Maharashtra Legislative Council by direction to issue the letter dated 16/6/2009.

In view of this it is the request of the MFUCTO to immediately hold discussion with the Executive Committee of the MFUCTO on the long pending demands contained in the Charter of Demands.

Thanking you and with the warmest regards of the academic community,

Yours sincerely
(C.R. Sadasivan)
President, MFUCTO

Copy forwarded with compliments to-

The Principal Secretary to Government of Maharashtra Higher & Technical Education Department Mantralaya, Mumbai 400 032.

(C.R. Sadasivan)
President, MFUCTO

ENCLOSURE :- A copy of each of the said Government letter dated 16/6/2009 and the Minutes dated 22/6/2009 is enclosed for ready reference.

सहपत्र सहा

RESOLUTION No.2

ADOPTED AT THE MEETING OF THE EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MFUCTO held in Pune on Monday, 22 nd June 2009

१. उच्च शिक्षण संचालनालयातील एका उच्च पदस्थ अधिकाऱ्याने दिनांक २८.१०.२००४ राजी एक आदेश (यापुढे उल्लेख उपरोक्त आदेश) काढून "**दिनांक १९/९/९१ नंतर अधिव्याख्याता म्हणुन सेवेत रुजु झालेल्या व नेट/सेट परीक्षा उत्तीर्ण न झालेल्या सर्व अधिव्याख्यात्यांच्या व्यक्तीगत प्रकरणीका नेट/सेट परीक्षा उत्तीर्ण होण्यापासून सूट देण्याकरिता विहीत नमुन्यात तयार करावयाच्या आहेत.**" असे सर्व संबंधीतांना कळविले. एवढ्यावरच ते थांबले नाहीत तर त्याच पत्रात त्यांनी असेही कळविले की, "हे काम प्रत्येक विद्यापीठाने एक महिन्याच्या आत म्हणजे दि. २७/११/२००४ पूर्वी पूर्ण करावयाचे आहे. उपरोक्त विषयाबाबतची ही शेवटची संधी आहे." या आदेशातील "**ही शेवटची संधी आहे**" या दुर्दैवी शब्दरचनेमुळे एक प्रकारचे 'पॅनिक' महाराष्ट्रभर निर्माण झाले व हजारो प्रकरणे विद्यापीठ अनुदान आयोगाकडे पाठविण्यात आलीत. हे अत्यंत बेजबाबदारपणाचे व प्रशासनाला काळीमा फासणारे कृत्य असून संबंधीत अधिकाऱ्यांनी हे कृत्य एकट्याच्या वैयक्तीक जबाबदारीवर पार पाडले की त्यामध्ये इतर कोणाचा सहभाग होता याची उच्च स्तरीय चौकशी करण्यात यावी व संबंधीतावर योग्य ती कारवाई करण्यात यावी अशी मागणी हे कार्यकारी मंडळ करीत आहे.

२. दिनांक ४ एप्रिल २००० च्या विद्यापीठ अनुदान आयोगाच्या अधिसूचनेत नेट सेट ही पात्रता सक्तीची राहील अशी मुख्य तरतुद सुरुवातीला असून त्याच परिच्छेदात मुख्य तरतुदीचे पहिले परंतुक व दुसरे परंतुक नमूद आहे. परिच्छेद २ चे दुसरे परंतुक पुढील प्रमाणे आहे. :- "Provided further that these regulations shall not be applicable to such cases where selections of the candidates having had the then requisite minimum qualification as were existing at that time through duly constituted Selection Committees for making appointments to the teaching posts have been made prior to the enforcement of these regulations."

३. कोणती प्रकरणे आपल्यासमोर निर्णयासाठी आहेत, याचा स्पष्ट उल्लेख उच्च न्यायालयाच्या औरंगाबाद खंडपिठाच्या दिनांक २० फेब्रुवारी २००२ च्या निर्णयाच्या परिच्छेद १७ मध्ये आहे. तो पुढील प्रमाणे :- "The petitioners, who are before us, could be categorised in the following groups. (a) Appointed from 12th Dec, 1999 to 3rd April, 2000. (b) Appointees from 4th April, 2000 to 12th June, 2000. (c) Appointees from 13th June, 2000 to 18th October, 2001."

४. बारा महिन्यातील नेट-सेटची प्रकरणे पाठवा असे मुंबई उच्च न्यायालयाच्या औरंगाबाद खंडपीठाने सांगितले तर उपरोक्त आदेशामुळे मागच्या १२ वर्षातील प्रकरणे पाठविली गेलीत. मा. मुंबई उच्च न्यायालयाच्या औरंगाबाद खंडपीठाने २००१ च्या याचिका क्रमांक ५०२२ मध्ये दिनांक २० फेब्रुवारी २००२ रोजी दिलेल्या निकालात स्पष्टपणे असे म्हटलेले आहे की :-

"We also hold that the cases of candidates appointed **from 12th October, 1999 till 18th October, 2000** are required to be examined so as to ascertain the applicability of the first proviso to clause 2 of the 1991 Regulations as well as 2000 Regulations before their services are sought to be terminated by the respective universities and/ or colleges/ institutions." याचा अर्थ "१२ ऑक्टोबर १९९९ ते १८ ऑक्टोबर २००० या काळातील प्रकरणांची छाननी करावी", असा हा निर्णय आहे.

५. मा. मुंबई उच्च न्यायालयाने २००१ च्या याचिका क्रमांक ५७८२मध्ये दिनांक १४ एप्रिल २००२ रोजी दिलेल्या निकालात स्पष्टपणे असे म्हटलेले आहे की :- "In the event the UGC takes decision adverse to the interests of teachers the management and the University are directed not to act upon it for a **period of four weeks from the date of communication** by UGC to the college through the University. **In the result the petitions mentioned in the schedule to this order are disposed of by this order.**.... Except those petitions mentioned to be heard separately, rest of the petitions mentioned in the schedule are covered by this order and are accordingly disposed." या निर्णयात शेवटी **परिशिष्ट** देण्यात आले असून त्या **परिशिष्टात दिलेल्या १०४ प्रकरणांची छाननी** करुन विद्यापीठ अनुदान आयोगाने निर्णय घ्यावा असे नमूद असतांना त्या निकालाचे निमित्त करुन उपरोक्त आदेशामुळे हजारो प्रकरणांना बॅगा भरभरून महाराष्ट्रातून दिल्लीला पाठविले गेले.

६. खरे म्हणजे मा. उच्च न्यायालयाच्या आदेशानुसार ही प्रकरणे पाठवावयाची होती व तसेच विद्यापीठ अनुदान आयोगाचे आदेश होते. कोणती प्रकरणे विद्यापीठ अनुदान आयोगाकडे पाठवावीत याबाबत मा. उच्च न्यायालयाच्या उभय खंडपीठाचे आदेश स्पष्ट असतांना, त्या आदेशाच्या विरोधात उपरोक्त अधिकाऱ्यांनी ही कृति केली. शासनाचे कोणतेही आदेश नसतांना, विद्यापीठ अनुदान आयोगाचे कोणतेही आदेश नसतांना, "नेटसेट झाल्याशिवाय स्थाननिश्चिती मिळणार नाही" ही आपली १९९८ मध्ये टाकलेली अट खुद्द विद्यापीठ अनुदान आयोगाने रद्द केली असतांना, याबाबत सर्वोच्च न्यायालयाचा निर्णय असतांना, एकाएकी २८.१०.२००४ चे उपरोक्त आदेश निघाले. मा. उच्च न्यायालयाच्या निर्णयाच्या विरोधात जावून हजारो प्रकरणे कारण नसतांना विद्यापीठ अनुदान आयोगाकडे पाठविण्यात आली, याबद्दल शासनावर चारही बाजूने टिकेचा भडीमार झाला, तो केवळ या बेजबाबदार उपरोक्त आदेशामुळे होय व या कृतिमुळे शिक्षण क्षेत्रामध्ये कमालीचा असंतोष निर्माण झाला.

सहपत्र सात

MAHARASHTRA FEDERATION OF UNIVERSITY & COLLEGE TEACHERS' ORGANISATIONS (MFUCTO)

Affiliated to the AIFUCTO

Vidyapeeth Vidyarthi Bhavan, B-Road, Churchgate, Mumbai 400 020.

President
Prof. C.R.Sadasivan
R.K.Gokuldham, A/205
S.V.Road, Borivli (West)
Mumbai-400 092

General Secretary
Prof. E.H.Kathale
N/162 Reshimbagh
Nagpur, 440 009

23 rd June 2009

Shri Rajesh Tope
Hon'ble Minister for
Higher & Technical Education
Maharashtra State
Mantralaya,Mumbai-400032

Sub: Demonstration of University & College Teachers in Maharashtra under the MFUCTO

Hon'ble Minister, Sir:

1. You are aware that MFUCTO at its meeting held on 19th April 2009 adopted a Resolution to protest against the Government's failure to resolve the long-pending problems of university and college teachers in Maharashtra and also in not resolving the problem of NET/SET qualification condition wrongly introduced on about 10,000 teachers and also not implementing the Sixth Pay Commission revised pay scales for teachers.

2. MFUCTO had also sought a meeting with you to discuss and resolve the demands contained in the Charter of Demands. Unfortunately no such meeting has so far been convened by you.

3. In the meantime, on 15th June 2009 and 22nd June 2009 outside the offices of the Joint Director of Higher Education and District Collectors in the State, teachers have held demonstration and sent to you as Hon'ble Higher & Technical Education Minister and also to the Hon'ble Chief Minister the MFUCTO Resolution on the struggle as also the Charter of Demands.

4. On 22nd June 2009 at the meeting of the Executive Committee of the MFUCTO held at Pune two Resolutions were adopted viz., (i) on implementation of revised sixth pay commission scales as recommended by the Union HRD Ministry and the UGC; and (ii) on NET/SET qualification in respect of teachers appointed in the State of Maharashtra on or after 19-9-1991 till 11-12-1999 or 4-4-2000.

5. **The second Resolution which is enclosed herewith refers to relevant facts and documents, viz.,**

One high-level officer of the Directorate of Higher Education of our State by Order dated 28th October 2004 intimated all concerned directing them "to prepare personal particulars for claiming exemption from NET/SET in respect of all Lecturers who have joined service after 19/9/1991 and not cleared NET/SET exam". He did not stop at that but in that document it was also intimated that "this work should be completed within one month by every University, viz., before 27/11/2004. In respect of the subject matter contained in the direction it was the last opportunity". Unfortunately the use of the term "last opportunity" in the said direction led to a panic situation all over Maharashtra and thousands of cases came to be sent to the UGC. This was an extremely irresponsible act pushing the administration to a low level of reputation and this was done personally by a single concerned officer. Through a high level enquiry it is necessary to find out whether it was done by that officer alone or whether there was any other person's involvement in the issuance of such order. The MFUCTO Executive Committee also resolved to demand appropriate action against the concerned official/s.

UGC Regulation dated 4-4-2004 though it was stated in the beginning that NET/SET shall be compulsory eligibility condition, in the said Notification itself there were 2 Provisos, of whichProvisoNo.2 is as under:

"Provided further that these regulations shall not be applicable to such cases where selections of the candidates having had the then requisite minimum qualifications as were existing at the time through duly constituted selection committees for making appointments to the teaching posts have been made1 prior to the enforcement of these regulations".

Which cases came up before the Hon'ble High Court at Aurangabad Bench is contained in the Annexure to the Judgment of the Hon'ble Court dated 20/2/2002 and it appears at para.17 as under:

"The Petitioners who are before us could be categorized in the following groups:

a. appointees from 12th Dec 1999 to 3rd April 2000.

b. Appointees from13thJune2000 to 18th October 2001.

c. appointees from 4thApril 2000 to 12th June2000."

Though the Hon'ble High Court had directed that 12 months cases of NET/SET be sent, due to the above direction, the cases of the last 12 years were sent.

In the Judgment delivered on 20/2/2002 on W.P. No.5022 of 2001 the Hon'ble High Court also clearly stated as under:

"We also hold that the cases of candidates appointed from 12th October 1999 till 18th October 2001 are required to be examined so as to ascertain the applicability of the first proviso to clause 2 of the 1991 Regulations as well as 2000 Regulations before their services are sought to be terminated by the respective Universities and/or Colleges/institutions"

Though in the Hon'ble High Court Judgment 104 cases given in the annexure are to be sent to UGC for verification for exemption from NET/SET and UGC to take decision, due to that officer's Order, thousands of cases of Maharashtra were sent to Delhi.

The act of the said Officer was against the Judgment of the Hon'ble High Court. Even though there was no direction from the Government and UGC and/or the Court, thousands of cases were sent to the UGC which was against the order of the Hon'ble High Court. As a result the Government stood criticized from all angles. This is only due to the said direction of the officer. By this act in the education sector, unpleasantness was created.

6. In view of the aforesaid, MFUCTO requests your goodself to Order a high power enquiry committee being appointed to go into the question in all its aspects.

Thanking you and with the warmest regards of the academic community,

Yours sincerely

(C.R. Sadasivan)
President, MFUCTO

Copy forwarded with compliments to-
The Principal Secretary to Government of Maharashtra Higher & Technical Education Department Mantralaya, Mumbai 400 032

ENCLOSURE :- RESOLUTION No.1 & 2 ADOPTED AT THE MEETING OF THE EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MFUCTO held in Pune on Monday, 22 nd June 2009

सहपत्र चार

MAHARASHTRA FEDERATION OF UNIVERSITY & COLLEGE TEACHERS' ORGANISATIONS (MFUCTO)

Registered under the Trade Union Act 1926, Reg.No.By-II-8162 of 1985

Affiliated to the All India Federation of University and College Teachers' Organisations (AIFUCTO)

Vidyapeeth Vidyarthi Bhavan, 'B' Road, Churchgate, Mumbai-400 020.

President
Prof. C.R.Sadasivan
R.K.Gokuldham, A/205, S.V.Road, Borivli (West)
Mumbai - 400 092.
Tel. : 022 - 2806 3667 / 5693 8030

General Secretary
Prof. E.H.Kathale
N/162, Reshimbagh,
Nagpur - 440 009.
Tel. : 0712 2741098

22 nd JUNE 2009

प्रति,
मा. संचालक,
उच्च शिक्षण, महाराष्ट्र राज्य पुणे.

विषय :- विद्यापीठे व संलग्नित महाविद्यालयातील अधिव्याख्यात्यांना करियर ॲडव्हान्समेंट योजनेंअंतर्गत फायदा देण्याबाबत.

संदर्भ :- (१) प्रा.बी.टी.देशमुख व इतर विधानपरिषद सदस्य यांनी विधानपरिषद नियमातील नियम १०१ अन्वये दिलेली लक्षवेधी सूचना.

(२) विद्यापीठ अनुदान आयोगाची क्र. डीओ-एफ-३-१/२००० (पीएस) दिनांक ४.४.२००० ची अधिसूचना.

(३) महाराष्ट्र शासन, उच्च व तंत्र शिक्षण विभागाचे आदेश क्रमांक : एनजीसी २००९/(१४५/०९)-विशि-प्रशा, दिनांक १६ जून २००९

मा. महोदय,

१. महाराष्ट्र शासनाच्या वतीने मा. मुख्यमंत्र्यांच्या उपस्थितीमध्ये महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाशी ११ जानेवारी ते १८ जानेवारी १९८९ या कालखंडात झालेल्या चर्चेच्या शेवटी जे मतैक्य पत्र नोंदविण्यात आले त्याच्या पहिल्याच परिच्छेदात असे नमूद आहे की :- "The Government of India's suggestions on revision of pay scales for teachers in Universities and Colleges dated 17th June, 1987 as amended by subsequent agreement dated 4th and 5th Sept., 1987 and Govt. of India's suggestions dated 22nd July, 1988, would be implemented by the State Government with the recommended scales of pay, including the element of promotion involved therein as a composite scheme w.e.f. 1.1.1986." केंद्र शासनाची व्यवस्था **एक समग्र योजना** म्हणून अमलात आणण्याचे मान्य करण्यात आले. तसा मंत्रिमंडळाचा निर्णय झाला, व त्याप्रमाणे प्रत्यक्ष शासन निर्णय २७ फेब्रुवारी १९८९ रोजी निर्गमित झाला.

२. या शासन निर्णयानुसार लागू झालेल्या समग्र योजनेची प्रत्यक्ष अम्मलबजावणी करतांना उच्च शिक्षण संचालनालयाने अनेक बाबतीत घोळ करुन ठेवल्यामुळे महाराष्ट्रातील विद्यापीठीय व महाविद्यालयीन शिक्षकांना व एकूणच उच्च शिक्षण क्षेत्राला कमालीच्या यातना झाल्यात असे दिसून येते. लहान मोठे घोळ असंख्य असले तरी त्यातील २ प्रमुख बाबी लक्षात आणून देणे आवश्यक वाटते.

३. "निवडश्रेणीमध्ये स्थाननिश्चिती करतांना वरिष्ठ श्रेणीमध्ये ५ वर्षाची सेवा झालेली नसली तरी एकूण सेवाकाळ विचारात घेऊन स्थाननिश्चिती करा" अशी स्पष्ट तरतूद दिनांक ११.१२.१९९९ च्या शासन निर्णयात असतांना व विद्यापीठ अनुदान आयोगाचे तसेच निदेश असतांना "वरिष्ठ श्रेणीची ५ वर्षे सेवा सक्तिची करणारे" परिपत्रक उच्च शिक्षण संचालक यांनी दिनांक १४ फेब्रुवारी २००२ रोजी काढल्याने अनेक शिक्षक निवडश्रेणीपासून वंचित राहिले. उच्च शिक्षण संचालकांनी केलेली ही चूक दुरुस्त करण्यासाठी अनेकदा प्राध्यापकांना आंदोलने करावी लागली. विधानमंडळात अनेकदा चर्चा उपस्थित झाल्या. फार मोठा पत्रव्यवहार अकारण विद्यापीठ अनुदान आयोगाशी करावा लागला. शेवटी ही चुक दुरुस्त करण्यासाठी महाराष्ट्र शासनाच्या उच्च व तंत्रशिक्षण विभागाला दिनांक १७ जून, २००५ रोजी आदेश (क्रमांक एनजीसी-२००४/(५८/०४)/विशी-४ या क्रमांकाचा) काढावा लागला. या एका चुकीमुळे हजारो शिक्षकांना १९९९ पासून तर २००५ पर्यंत निवडश्रेणीपासून वंचित रहावे लागले.

४. नेटसेट नसलेल्या कोणत्या शिक्षकांची प्रकरणे 'एक्झमशन' करिता विद्यापीठ अनुदान आयोगाकडे पाठवावी याबाबत सुद्धा उच्च शिक्षण संचालकांनी काढलेल्या दिनांक २८.१०.२००४ रोजीच्या एका परिपत्रकाने असाच महाघोळ करुन ठेवला. या (क्रं. /उशिसं/एनजीसी/२००४/३२११८/नेटसेट/मवि-१) दिनांक २८-१०-२००४ रोजीच्या पत्रान्वये उच्च शिक्षण संचालकांनी "दिनांक १९/९/९१ नंतर अधिव्याख्याता म्हणुन सेवेत रुजु झालेल्या व नेट/सेट परीक्षा उत्तीर्ण न झालेल्या सर्व अधिव्याख्यात्यांच्या व्यक्तीगत प्रकरणीका नेट/सेट परीक्षा उत्तीर्ण होण्यापासून सूट देण्याकरिता विहीत नमुन्यात तयार करावयाच्या आहेत." असे सर्व विद्यापीठांना व सहसंचालकांना कळविले. एवढ्यावरच ते थांबले नाहीत तर त्याच पत्रात त्यांनी असेही कळविले की, "हे काम प्रत्येक विद्यापीठाने एक महिन्याच्या आत म्हणजे दि. २७/११/२००४ पूर्वी पूर्ण करावयाचे आहे. उपरोक्त विषयाबाबतची ही शेवटची संधी आहे." या परिपत्रकातील "ही शेवटची संधी आहे" या दुर्दैवी शब्दरचनेमुळे एक प्रकारचे 'पॅनिक' महाराष्ट्रभर निर्माण झाले व हजारो प्रकरणे विद्यापीठ अनुदान आयोगाकडे पाठविण्यात आलीत.

५. खरे म्हणजे मा. उच्च न्यायालयाच्या आदेशानुसार ही प्रकरणे पाठवावयाची होती व तसेच विद्यापीठ अनुदान आयोगाचे आदेश होते. कोणती प्रकरणे विद्यापीठ अनुदान आयोगाकडे पाठवावीत याबाबत मा. उच्च न्यायालयाच्या उभय खंडपीठाचे आदेश स्पष्ट असतांना, त्या आदेशाच्या विरोधात उच्च शिक्षण संचालकांनी कृति केली. शासनाचे कोणतेही आदेश नसतांना, विद्यापीठ अनुदान आयोगाचे कोणतेही आदेश नसतांना, एकाएकी उच्च शिक्षण संचालकांनी २८.१०.२००४ चे पत्रक काढले. मा. उच्च न्यायालयाच्या निर्णयाच्या विरोधात जावून हजारो प्रकरणे कारण नसतांना विद्यापीठ अनुदान आयोगाकडे पाठविण्यात आली, याबद्दल शासनावर चारही बाजूने टिकेचा भडीमार झाला, उच्च शिक्षण संचालकांच्या या कृतिमुळे शिक्षण क्षेत्रामध्ये कमालीचा असंतोष निर्माण झाला.

६. कोणती प्रकरणे आपल्यासमोर निर्णयासाठी आहेत, याचा स्पष्ट उल्लेख उच्च न्यायालयाच्या औरंगाबाद खंडपिठाच्या दिनांक २० फेब्रुवारी २००२ च्या निर्णयाच्या परिच्छेद १७ मध्ये आहे. तो पुढील प्रमाणे :-

"The petitioners, who are before us, could be categorised in the following groups.

(a) Appointed from 12th Dec, 1999 to 3rd April, 2000.

(b) Appointees from 4th April, 2000 to 12th June, 2000.

(c) Appointees from 13th June, 2000 to 18th October, 2001."

७. बारा महिन्यातील नेट-सेटची प्रकरणे पाठवा असे मुंबई उच्च न्यायालयाच्या औरंगाबाद खंडपीठाने सांगितले तर उच्च शिक्षण संचालकांच्या त्या पत्रामुळे मागच्या १२ वर्षातील प्रकरणे पाठविली गेलीत. मा. मुंबई उच्च न्यायालयाच्या औरंगाबाद खंडपीठाने २००१ च्या याचिका क्रमांक ५०२२ मध्ये दिनांक २० फेब्रुवारी २००२ रोजी दिलेल्या निकालात स्पष्टपणे असे म्हटलेले आहे की :-

"We also hold that the cases of candidates appointed **from 12th October, 1999 till 18th October, 2000** are

required to be examined so as to ascertain the applicability of the first proviso to clause 2 of the 1991 Regulations as well as 2000 Regulations before their services are sought to be terminated by the respective universities and/ or colleges/ institutions." याचा अर्थ "१२ ऑक्टोबर १९९९ ते १८ ऑक्टोबर २००० या काळातील प्रकरणांची छाननी करावी", असा हा निर्णय आहे.

८. मा. मुंबई उच्च न्यायालयाने २००१ च्या याचिका क्रमांक ५७८२मध्ये दिनांक १४ एप्रिल २००२ रोजी दिलेल्या निकालात स्पष्टपणे असे म्हटलेले आहे की :- "In the event the UGC takes decision adverse to the interests of teachers the management and the University are directed not to act upon it for a **period of four weeks from the date of communication** by UGC to the college through the University. **In the result the petitions mentioned in the schedule to this order are disposed of by this order.....** Except those petitions mentioned to be heard separately, rest of the petitions mentioned in the schedule are covered by this order and are accordingly disposed." या निर्णयात शेवटी **परिशिष्ट** देण्यात आले असून त्या **परिशिष्टात दिलेल्या १०४ प्रकरणांची छाननी** करुन विद्यापीठ अनुदान आयोगाने निर्णय घ्यावा असे नमूद असतांना त्या निकालाचे निमित्त करुन उच्च शिक्षण संचालकांच्या उपरोक्त पत्रामुळे हजारो प्रकरणांना बॅगा भरभरून महाराष्ट्रातून दिल्लीला पाठविले गेले.

९. संदर्भ १ वरील लक्षवेधी सूचना विधानपरिषद सभागृहामध्ये दिनांक १२ जून २००९ रोजी चर्चेसाठी आली. शासनाच्या वतीने मा. उच्च शिक्षणमंत्र्यांनी केलेल्या लेखी निवेदनामध्ये "तसेच विद्यापीठ अनुदान आयोगाने दिनांक ४.४.२००० च्या अधिसूचनेद्वारे निर्गमित केलेले विनियम २००० मध्ये सुद्धा वरील प्रमाणे शैक्षणिक अर्हता/पात्रतेची अट अंतर्भूत करुन सर्व विद्यापीठे व महाविद्यालयांना असेही सूचित करण्यात आले आहे की, यापूढे दिनांक ४.४.२००० नंतर राज्यातील महाविद्यालयात/विद्यापीठात अधिव्याख्याता पदावर बिगर अर्हताधारक उमेदवारांच्या नियुक्त्या कोणत्याही परिस्थितीत करु नये." असा उल्लेख होता. तो वाचून दाखवून "अशी तरतुद आहे, हे खरे असले तरी ४ एप्रिल २००० पूर्वी यथोचितरित्या निवडसमितीमार्फत निवड झालेल्या व तत्कालीन किमान पात्रता धारण करणाऱ्या शिक्षकाला नेटसेटची अट लागू रहाणार नाही अशीसुद्धा स्पष्ट तरतुद ४ एप्रिल २००० च्याच यु.जी.सी.च्या त्याच नोटीफिकेशनमध्ये आहे, तेव्हा आपले आदेश निघतांना ४.४.२००० पूर्वी सेवेत आलेल्या शिक्षकांची सेवा स्थाननिश्चितीच्या प्रयोजनार्थ नेमणूकीच्या दिनांकापासून धरावी लागेल अशी सूचना क्षेत्रिय अधिकाऱ्यांना दिली जाईल काय?" अशा अर्थाची विचारणा प्रा.बी.टी.देशमुख यांनी केली असता मा. मंत्रिमहोदयांनी "होय" असे उत्तर दिले.

१०. संदर्भ ३ वर नमूद केलेल्या परिपत्रकान्वये शासनाने (उच्च शिक्षण विभागाने) याबाबतचे आदेश आता निर्गमित केले असून त्यात ४ एप्रिल २००० च्या पूर्वी नियुक्त झालेल्या व नंतर नियुक्त झालेल्या अधिव्याख्यात्यांच्या बाबतीत स्पष्ट शब्दात आदेश दिलेले आहेत. ते पुढील प्रमाणे :-

(अ) ४ एप्रिल २००० पूर्वी नियुक्त झालेल्या अधिव्याख्यात्यांच्या बाबतीत संदर्भ ३ वर नमूद केलेल्या आदेशात "**विद्यापीठ अनुदान आयोगाने दि. ४.४.२००० रोजी अधिसूचना प्रसिद्ध करुन नेट/सेट अर्हतेसंबंधात स्पष्टता केलेली आहे,**" असे स्पष्टपणे नमूद करण्यात आलेले आहे.

(ब) "त्या अनुषंगाने दि. ४ एप्रिल, २००० नंतर नियुक्त झालेल्या अधिव्याख्यात्यांच्या बाबतीत" या आदेशात अशा अधिव्याख्यात्यांचे अ,ब,क असे तीन प्रकार नमूद केले असून त्याबाबत कोणती कारवाई करावी हेही नमूद केलेले आहे.

(क) शेवटी संदर्भ ३ वर नमूद केलेल्या या शासन आदेशामध्ये सहसंचालकांनी करावयाच्या कारवाईबाबत पुढील प्रमाणे सूचना दिलेल्या आहेत. "**सर्व निकष व नियमांचे पालन करुन अधिकृत समितीमार्फत करियर ॲडव्हान्समेंट योजनेअंतर्गत फायदा दिला**" असे "**प्रमाणपत्र**" **दिल्यानंतर विभागीय सहसंचालक, उच्च शिक्षण यांनी तात्काळ वेतननिश्चिती मान्य करुन द्यावी.**"

११. मा. संचालक महोदय! शेवटी आता ४ एप्रिल २००० ची विद्यापीठ अनुदान आयोगाची अधिसूचना स्पष्ट आहे, असे शासनाने आपणास कळविले आहे. आपण ती स्पष्टपणे समजून घ्यावी अशी आमची महाराष्ट्रातील प्राध्यापकांच्या वतीने त्यांची अधिकृत संघटना म्हणून आपणास विनंती आहे. विद्यापीठ अनुदान आयोगाची ही ३ परिच्छेदांची लहानशी अधिसूचना आहे. त्यातील पहिला व तिसरा परिच्छेद औपचारिक आहेत. दुसऱ्या परिच्छेदामध्ये यापुढे **नेट सेट ही पात्रता सक्तीची राहील अशी मुख्य तरतुद सुरुवातीला असून त्याच परिच्छेदात मुख्य तरतुदीचे पहिले परंतुक व दुसरे परंतुक नमूद आहे.** या परिच्छेद दोनचे पहिले व दुसरे परंतुक स्पष्टपणे लक्षात घेण्याची गरज आहे.

(अ) ४ एप्रिल २००० च्या विद्यापीठ अनुदान आयोगाच्या अधिसूचनेतील परिच्छेद २ चे दुसरे परंतुक पुढील प्रमाणे आहे. :-

"Provided further that these regulations shall not be applicable to such cases where selections of the candidates having had the then requisite minimum qualification as were existing at that time through duly constituted Selection Committees for making appointments to the teaching posts have been made prior to the enforcement of these regulations."

(ब) ४ एप्रिल २००० च्या विद्यापीठ अनुदान आयोगाच्या अधिसूचनेतील परिच्छेद २ चे पहिले परंतुक पुढील प्रमाणे आहे. :-

"Provided that any relaxation in the prescribed qualifications can only be made by the University Grants Commission in a particular subject in which NET is not being conducted or enough number of candidates are not available with NET qualifications for a specified period only. (This relaxation, if allowed, would be given based on sound justification and would apply to affected Universities for that particular subject for the specified period. No individual applications would be entertained.)"

१२. संदर्भ ३ वर नमूद केलेल्या शासनादेशाची प्रत आम्हाला प्राप्त झाल्यावर आम्ही आपणाला फोनवरुन भेटीसाठी वेळ मागीतली. सोमवार, दिनांक २२ जून २००९ रोजी दुपारी २.०० वाजताची वेळ आपण महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाच्या कार्यकारी मंडळाला चर्चेसाठी दिली, त्याबद्दल आम्ही आपले आभारी आहोत. आज या निवेदनाद्वारे अनेक दिवसापासून पडून असलेला हा महाघोळ महाराष्ट्रभर एकसारख्या रितीने संपविण्यासाठी आपल्या क्षेत्रिय अधिकाऱ्यांना, विशेषतः सहसंचालकांना काटेकोरपणे सूचना देऊन कार्यरत होण्याचे आदेश आपण द्यावेत. अशी आम्ही आपणास विनंती करीत आहोत. आम्ही आपणास अशीही विनंती करीत आहोत की सर्व संबंधितांना पुढील प्रमाणे स्पष्ट सूचना द्याव्यात. :-

(१) संदर्भ ३ वरील शासनाचे आदेश व संदर्भ २ वरील अधिसूचनेच्या परिच्छेद २ चे दुसरे परंतुक लक्षात घेता ४ एप्रिल २००० पूर्वी नियुक्त झालेल्या प्रत्येक अधिव्याख्यात्याची सेवा स्थाननिश्चितीच्या प्रयोजनार्थ त्याच्या नेमणूकीच्या दिनांकापासून धरण्यात यावी.

(२) संदर्भ ३ वरील शासनाचे आदेश व संदर्भ २ वरील अधिसूचनेच्या परिच्छेद २ चे पहिले परंतुक लक्षात घेता ४ एप्रिल २००० नंतर नियुक्त झालेल्या व विद्यापीठ अनुदान आयोगाने 'एक्झम्शन'चा प्रस्ताव ज्यांच्या बाबतीत मान्य केला असेल अशा अधिव्याख्यात्याची सेवा स्थाननिश्चितीच्या प्रयोजनार्थ युजीसीच्या आदेशातील नेमणूकीच्या दिनांकापासून (काही बाबतीत आदेशाच्या दिनांकापासून) धरावी असे संदर्भ ३ वरील आदेशामध्ये नमूद असल्याने त्या दिनांकापासून आज धरावी लागणार. हे खरे असले तरी युजीसीच्या आदेशातील दिनांक व प्रत्यक्ष नेमणूकीचा दिनांक वेगवेगळा असल्यास त्यांच्या नेमणूकीच्या दिनांकापासून धरण्यासाठीची पुढील प्रक्रिया विद्यापीठ अनुदान आयोगाकडे सुरु करावी लागेल.

(३) गेल्या अनेक वर्षापासून ही बाब अकारण पडून असल्याने याबाबत विद्यापीठाच्या स्तरावरील व सहसंचालकांच्या स्तरावरील कार्यवाही, आवश्यकतेनुसार कॅम्प आयोजित करुन, तत्परतेने पार पडावी यासाठी सूचना देण्यात याव्यात.

Yours sincerely,

(C.R.Sadasivan) (E.H.Kathale)
President General Secretary

M F U C T O

पत्राची प्रतिलीपी : (१) **मा. उच्च व तंत्र शिक्षण मंत्री,** महाराष्ट्र राज्य, मुंबई यांना व (२) **मा. सचिव,** उच्च व तंत्र शिक्षण विभाग, महाराष्ट्र राज्य मुंबई यांना माहितीकरिता व आवश्यक कार्यवाहीकरिता समादराने अग्रेषित.

सहपत्र आठ

महाराष्ट्र शासन : शिक्षण संचालनालय, (उच्च शिक्षण) महाराष्ट्र राज्य, मध्यवर्ती इमारत, पुणे ४११ ००१

Web : www.dirhe.org.in : E-mail : info@ dirhe.org.in

फोन नं. ०२०/२६१२२११९, २६०५१५१२, २६१३०६२७, २६१२४६३९ फॅक्स नं. ०२०/२६१११११५३

क्रमांक : उशिसं/२००९/स्टेनो

दिनांक २० (२२) .६.२००९

इतिवृत्त

आज दिनांक २२.६.२००९ रोजी दुपारी २.०० वाजता एम.फुक्टो संघटनेच्या पदाधिकाऱ्यांच्या समवेत शिक्षण संचालक, उच्च शिक्षण यांचे दालनात बैठक झाली. त्या बैठकीमध्ये संघटनेचे विविध विषयाबाबतचे निवेदन सादर केलेले आहे. त्यापैकी प्रमुख मुद्दा - शासनाचे पत्र क्रमांक एनजीसी २००९/(१४५/०९)-विषि-प्रशा, दिनांक १६ जून २००९ अन्वये मुद्दा क्रमांक ११ मध्ये नमूद केल्यानुसार विद्यापीठ अनुदान आयोगाने ४ एप्रिल २००० रोजी अधिसूचना प्रसिद्ध करुन नेट/सेट अर्हते संदर्भात स्पष्ट केल्याने त्या अनुषंगाने ४ एप्रिल २००० नंतर नियुक्ती झालेल्या अधिव्याख्यात्यांच्या बाबतीत संघटनेचे म्हणणे असे आहे की, दिनांक १६ जून २००९ च्या पत्रान्वये कळविल्यानुसार १९.९.९१ ते ११.१२.९९ पूर्वी लागलेल्या अधिव्याख्यात्यांना नेट/सेट परीक्षेची अट लागू होणार नाही. कारण विद्यापीठ अनुदान आयोगाच्या ४.४.२००० च्या अधिसूचनेनुसार

Provided further that these regulations shall not be applicable to such cases where selections of the candidates having had the then requisite minimum qualification as were existing at that time through duly constituted Selection Committees for making appointments to the teaching posts have been made prior to the enforcement of these regulations.

त्यामुळे१९.९.९१ पासून लागलेल्या सर्व शिक्षक कर्मचाऱ्यांची सेवा करिअर ॲडव्हान्समेंट अंतर्गत धरुन त्यांची स्थाननिश्चिती आणि वेतननिश्चिती आणि वेतननिश्चिती करावी असे म्हणणे आहे.

याबाबत संचालनालयाने १६ जून २००९ च्या पत्रामध्ये ४.४.२००० नंतर नियुक्ती दिलेल्या अधिव्याख्यात्यांच्या बाबत काय कार्यवाही करावी याच्या स्पष्ट सूचना आहेत व त्या अनुषंगाने संचालनालयाच्या स्तरावरून योग्य ती कार्यवाही करण्यात येत आहे.

अ- **तथापि, १९.९.९१ ते ११.१२.९९ पर्यत जे अधिव्याख्याते नेट/सेट परीक्षा पास नाहीत/विहित शैक्षणिक अर्हता धारण करीत नाहीत अशांच्याबाबतीत स्पष्ट सूचना नसल्याने त्यांची १९.९.९१ ची सेवा स्थान निश्चितीसाठी धरावी किंवा कसे याबाबत शासन स्तरावरुन योग्य ते आदेश प्राप्त होणे आवश्यक आहे.**

ब- याबाबत एम.फक्टो संघटनेने मा. उच्च न्यायालय मुंबई येथे याचिका क्र. २५४४/२००८ दाखल केलेली आहे. १९.९.९१ ते ११.१२.९९ या कालावधीत लागलेल्या अधिव्याख्यात्यांनी सेवा स्थाननिश्चितीसाठी धरण्याबाबत विनंती केलेली आहे.

क- शासन निर्णय १८.१०.२००१ मधील मद्दा क्र. २ - अ व क बाबत कल्पना दिली.

आपल्या निवेदनानुसार दि. १९.९.९१ ते ११.१२.९९ या कालावधीत लागलेल्या अधिव्याख्यात्यांच्या सेवा स्थाननिश्चितीसाठी धरावयाचे किंवा नाही याबाबत शासनाकडून मार्गदर्शन घेत आहे असे सांगितले.

शिक्षण संचालक (उच्च शिक्षण)
महाराष्ट्र राज्य, पुणे ४११ ००१

प्रति,
डॉ.सी.आर.सदाशिवन, अध्यक्ष, एम्.फुक्टो.

सूचना :- (१) दिनांक १४ जुलै २००९ पासून सुरु होणाऱ्या बेमुदत काम बंद आंदोलनाच्या टप्प्यामध्ये सर्व शिक्षकांनी आपआपल्या महाविद्यालयाच्या परिसरात ठरलेल्या वेळी एकत्र यावे व आंदोलनाच्या ठरावाविषयी व घटनाक्रमाच्या प्रगतीविषयी चर्चा करावी. **(२)** आंदोलनाचा भाग म्हणून संस्था परिसरामध्ये उपस्थित असल्याबद्दल वेगळ्या उपस्थितीपत्रकावर सर्वांनी स्वाक्षरी करावी व ते उपस्थितीपत्रक संघटनेच्या स्थानिक पदाधिकाऱ्यांच्या सुपूर्द करावे. **(३)** शहर/तालुके येथील सर्व महाविद्यालयातील शिक्षक दुपारी ७.०० वाजता शहरातील/तालुक्यातील ठरलेल्या स्थळी एकत्र येतील व तेथे आंदोलनाच्या घडामोडीवर चर्चा करतील.

NUTA BULLETIN (Official Journal of NAGPUR UNIVERSITY TEACHERS' ASSOCIATION) **CHIEF EDITOR :** Dr.A.G.Somvanshi,Shankar Nagar, AMRAVATI-444 606. **EDITOR :** Prof. S.S. Gawai 1,Abhinav State Bank Colony, Chaprashi Pura, Camp, AMRAVATI 444 602. **PUBLISHER :** Prof. Dhote D.S., 4C, 'Rajdatta', Mahalaxmi Colony, Near Shankar Nagar, Amravati-444 606. Type Setting at NUTA Bulletin Office, Phundkar Bhavan, Behind Jain Hostel, Maltekadi Road, Amravati-444 601. **PRINTED AT** Bokey Printers, Gandhi Nagar, Amravati. (M.S) **REGD NO**. MAHBIL/ 2001/4448 Postal Registration No. ATI/RNP/78/ 2005-08 WPP Registration No. NR/ATI/WPP-01/ 2005-08 Price : Rs. Five / Name of the Posting office : **R.M.S. Amravati.** Date of Posting : **06.07.2009**

If Undelivered , please return to : NUTA Bulletin Office, Phundkar Bhavan, Behind Jain Hostel, Maltekadi Road, **Amravati-444 601**.

To,..

....

....

....

....