

A G E N D A

of the General Body Meeting of
NAGPUR UNIVERSITY TEACHERS' ASSOCIATION
to be held at 12.00 noon on **SUNDAY, the**

27 th November, 2011 at
Smt.Kesharbai Lahoti Mahavidyalaya,
Amravati

Agenda of the General Body Meeting of Nagpur University Teachers' Association to be held at 12.00 noon on Sunday, the 27th November, 2011 at Smt.Kesharbai Lahoti Mahavidyalaya, Amravati is as follows :-

ITEM NO. 548 :**CONFIRMATION OF MINUTES :**

TO CONFIRM the minutes of the General Body meeting of Nagpur University Teachers' Association held at 12.00 noon on Sunday, the 5th June 2011 at Bharatiya Mahavidyalaya, Amravati

Notes :- 1) Copy of the minutes was Circulated on pages 85 to 91 of 2011 NUTA Bulletin.

2) Corrections, if any, were invited in the copy of the Minutes of the General Body Meeting of Nagpur University Teachers' Association held at 12.00 noon on Sunday, the 27th February, 2011. vide No.CIM/31 Dated 25 th September, 2011 published on page 95 of 2011) NUTA Bulletin. No correction was received.

ITEM NO. 549 :**APPROVAL TO THE AUDITED STATEMENTS :**

(A) TO CONSIDER and TO APPROVE the Audited Balance Sheet and Income and Expenditure Account of the Association for the year ended on 31st March, 2011.

Notes : (i) The copy of the Audited Balance Sheet and Income and Expenditure Account of the Association for the said Financial year is circulated on page 118 & 119 of 2011 NUTA Bulletin.

(ii) The Audited Balance Sheet and Income and Expenditure Account will be placed before the General Body by Prof. S.A.Tiwari, Treasurer, on behalf of the Executive Committee.

(iii) If any honourable member has a query, regarding the Audited Balance Sheet and Income and Expenditure Account, he should make it, within a week from the date of posting of this Bulletin, to Prof. S.A.Tiwari, Treasurer, NUTA, 42, Shankar Nagar, Amravati-444 606, specifying the exact point on which he seeks information/ clarification. A copy of the query also be sent to Prof. B.T.Deshmukh, President, NUTA, 3, Subodh Colony, Near Vidarbha Mahavidyalaya, Amravati-444 604.

ITEM NO. 550 :**STATEMENT ON FIXED SECURITIES POSITION :**

To Note the Statement no. 22 showing the position of the Fixed Securities of the Association as on 31st March, 2011.

Note : (i) Statement no.22 regarding the fixed securities of

the Association as on 31st March, 2011, is circulated on page 120 of 2011 NUTA Bulletin.

(ii) The Statement showing the position of the Fixed Securities of the Association as on 31st March, 2011, will be placed before the General Body by Prof. S.A.Tiwari, Treasurer, on behalf of the Executive Committee.

विषय क्रमांक ५५९ :**सेवानिवृत्ती वयाचा संघर्ष सर्वोच्च न्यायालयात**

कार्यकारी मंडळाच्या वतीने प्रा. अनिल ढगे हे पुढील ठराव मांडतील.

१. मा. कर्नाटक उच्च न्यायालयाने दिनांक २२ जून २०११ रोजी दिलेल्या निकालात " 7.17 **In the result, the impugned Orders/Annexures, in the respective petitions, which have the effect of denying the enhancement of the age of superannuation to 65 years, as provided under the UGC Regulations 2010, are hereby quashed.** The petitioners shall be continued in service in the posts held by them as on the date of the petitions, or immediately prior thereto, till they attain the age of superannuation at

**NAGPUR UNIVERSITY TEACHERS' ASSOCIATION
MEETING NOTICE : 2****Date : 01.11.2011**

From

Dr.E.H.Kathale,

Secretary, NUTA,

N-162, Reshim Bagh, Nagpur-440 009.

To,

All the members

of the Nagpur University Teachers' Association

Dear members,

I have the honour to inform you that in exercise of the powers conferred on it by Article VIII of the Constitution of NUTA, the Executive Committee has decided to have the meeting of General Body at **12.00 Noon** on the date and at the place mentioned below.

2. Agenda of the General Body meeting is printed in this NUTA Bulletin. If you propose to suggest any amendments to any of the proposals/Resolutions included in the Agenda, you may send it to me within a period of one week from the date of the posting of this Bulletin. It will not be possible for the amendments received after the due date to be included in the additional agenda. Please send one copy of your amendment to Prof. B.T.Deshmukh, President, NUTA, 3, Subodh Colony, Near Vidarbha Mahavidyalaya, Amravati-444 604.

3. Rules for proposing amendments to the proposals/resolutions are printed on page 97 of 1977 NUTA Bulletin. You are requested to kindly make it convenient to attend the meeting.

Yours faithfully,
Sd/- **Dr. E.H.Kathale**
Secretary, NUTA

Date and Place of the meeting

at 12.00 Noon on, Sunday, the
27th November, 2011 at
Smt. Kesharbai Lahoti Mahavidyalaya,
AMRAVATI

65, in accordance with the UGC Regulations 2010, with all consequential benefits.” असा निर्णय दिलेला आहे. सेवा निवृत्तीचे ६५ वर्षे वय नाकारणारे कर्नाटक शासनाचे सर्व शासन निर्णय व परिपत्रके या मा. उच्च न्यायालयाच्या निर्णयाने रद्दबादल ठरविलेली आहेत. मा. झारखंड व पाटणा उच्च न्यायालयाने सुद्धा अशाच प्रकारचे निर्णय दिलेले आहेत.

२. महाराष्ट्रामध्ये मा. मुंबई उच्च न्यायालयाच्या खंडपीठाने दिनांक ३० सप्टेंबर २०११ रोजी याबाबत निर्णय दिला असून त्या निर्णयाच्या परिच्छेद २७ मध्ये पुढील प्रमाणे निर्णय आहे. :-

“27. The local conditions in the State of Maharashtra are not comparable to the conditions in the States of Jharkhand, Bihar or Karnataka, in the field of higher and technical education. In the case decided by the Jharkhand High Court and which has been relied upon by Mr.Desai, the State Government has prescribed the age of superannuation under Section 67 of the Jharkhand University Act framed under Entry 25 of List III of the Constitution. In the State of Maharashtra the age of retirement for the college / university teachers has not been prescribed under the Maharashtra Universities Act, 1994 and the same is prescribed under the Rules framed by the State Government following the UGC Regulations. in view of the elaborate reasons we have dealt with hereinabove, the decisions rendered by the High Court of Jharkhand, the High Court of Patna and High Court of Karnataka and as relied upon by the petitioners, with respect, cannot be made applicable to the petitioners before us.”

३. मा. मुंबई उच्च न्यायालयाच्या खंडपीठाने दिनांक ३० सप्टेंबर २०११ रोजी दिलेल्या निर्णयाच्या परिच्छेद ३० मध्ये आणखी पुढील प्रमाणे निर्णय नमूद आहे. :-

“In the premises, we hold that clauses 11(1), 11(3) and 11(4) of the GR dated 5th March 2011 do not suffer

from any infirmities / unconstitutionality and hence the challenge to the validity of the said clauses is hereby rejected.”

४. मा. मुंबई उच्च न्यायालयाच्या निर्णयाचे काळजीपूर्वक अवलोकन केल्यास “महाराष्ट्रात आज अस्तित्वात असलेल्या कायदानुसार विद्यापीठीय व महाविद्यालयीन शिक्षकांच्या सेवाशर्ती ह्या शासननिर्णयाने किंवा शासनानी केलेल्या नियमानी ठरविता येत नाहीत” ही बाब कोणीही मा. उच्च न्यायालयासमोर मांडलेली आहे, असे दिसून येत नाही. महाराष्ट्र विद्यापीठ कायदा १९९४ या राज्याच्या कायदाने या सर्व विद्यापीठांचा कारभार चालतो. विद्यापीठीय व महाविद्यालयीन शिक्षकांच्या बाबतीत terms of office, duties and conditions of service, या बाबी कशा ठरतील? याबाबतची कायदेशिर परिस्थिती पुढीलप्रमाणे आहे. :-

“(1) Section 51(8) of the said Act provides that terms of office, duties and conditions of service, of the teachers of the Universities and the affiliated colleges is to be regulated by Statutes to be made by the Universities.

(2) In case Statutes do not exist or where Statutes exist but they need to be amended, and if in the opinion of the Universities it is likely to take time before new Statutes could be brought into existence or existing Statutes could be amended, Section 14(8) of the Act provides the Vice Chancellors with powers to issue directions.

(3) Section 8(3) of the said Act empowers the State Government to issue Standard Code for the purpose of securing and maintaining uniform standards by Notification in the official Gazette.”

५. अखिल भारतीय स्तरावरच्या एका मोठ्या संघर्षाची ही सुरुवात आहे. आज कर्नाटक उच्च न्यायालयाचा निर्णय झाला. त्याच बरोबर पाटणा हायकोर्ट, झारखंड हायकोर्ट व आता मुंबई हायकोर्टाचा निर्णय झाला. इतर हायकोर्टांतही निर्णय होतील. आता हे प्रकरण सर्वोच्च न्यायालयात गेलेले आहे. सर्वोच्च न्यायालयाच्या पातळीवर आता हा संघर्ष जोरात सुरु होईल असे दिसून येते.

SCHEDULE VIII (VIDE RULE 17 /1) :- TRUST REG. NO. F-1594					
NAME OF THE PUBLIC TRUST : NAGPUR UNIVERSITY TEACHERS' ASSOCIATION					
Place : Nagpur -- Taluka : Nagpur -- District : Nagpur					
BALANCE SHEET AS AT : 31ST MARCH 2011					
FUNDS & LIABILITIES	Amount Rs.	Amount Rs.	PROPERTY & ASSETS	Amount RS.	Amount RS.
1 TRUST FUND OR CORPUS			I FIXED ASSETS (Sch.C)	88,231.17	75,777.13
Life membership fee			Less : Depreciation	12,454.04	
Balance as per Last B/S ...	5,965,647.32		II INVESTMENTS (Sch.D)		9,378,566.00
Adjustment during the year ...	488,901.00	6,454,548.32	III LOANS & ADVANCES		
II OTHER EARMARKED FUND			Other Loans		
Depreciation Fund			B) Advances (Sch.E)		139,606.64
Sinking Fund			To trustees		
Reserve Fund			To employees		
Any other Fund (Schedule 'A')		3,291,157.35	To contractors		
III LOANS Secured or unsecured			To lawyers		
From Trustees			To Other TDS		
From Others			IV INCOME OUTSTANDING		
IV LIABILITIES			House Rent		
As per schedule 'B'		1,156.00	Land Rent		
For expenses Audit fees payable			Interest		
For advances			Other Income		
For rent/ other deposits			V CASH AND BANK BALANCES		
For Sundry credit balances ...			(a) Cash in hand		
V INCOME AND EXPENDITURE ACCOUNT			(b) Bank Balance (Sch.F)		734,786.06
Balance as per Last B/S	(77,186.88)				
Less appropriation if any					
add/less :surplus/ deficit	659,061.04				
as per I/E Account		581,874.16			
TOTAL RS.		10,328,735.83	TOTAL RS.		10,328,735.83
<p>The above Balance sheet to the best of my belief contains a true account of the Funds and Liabilities and Assets of the trust</p> <p>Trustee: Place : Nagpur As per Our report of even date</p> <p>S/d. S.A.Tiwari Date : 22.09.2011 For C.R.SAGDEO & CO</p> <p>Trust Address : Nagpur University Teachers Association Trust Chartered Accountants</p> <p>FRN 108959W</p> <p>Sd/-Anup C.Sagdeo (Partner)</p> <p>Membership No. : 104659</p>					

सर्वोच्च न्यायालयाने काही प्रकरणात 'स्टेटस्को'चे आदेश दिले असून २३ नोव्हेंबर २०११ रोजी प्रकरण अंतिम निर्णयासाठी ठेवले आहे. महाराष्ट्रातील संबंधित शिक्षकांनी हे लक्षात घेवून मा. सर्वोच्च न्यायालयामध्ये अंतिम निर्णय होण्यापूर्वी आपली बाजू तेथे मांडली जाईल याची काळजी घ्यावी व असे करित असतांना इतर मुद्यांसोबतच पूर्वपरिच्छेदात नमुद केल्याप्रमाणे सेवाशर्ती शासननिर्णयांनी ठरविण्याची बाब मुलतः बेकायदेशिरपणाची आहे ही गोष्ट मा. सर्वोच्च न्यायालयाच्या निदर्शनास आणून द्यावी असे ठरविण्यात येत आहे.

विषय क्रमांक ५५२ :

शासनमान्य 'अस्तित्त्विय वित्तलब्धी'मध्ये बेकायदेशिर कपात

कार्यकारी मंडळाच्या वतीने प्रा. डॉ.प्रविण रघुवंशी हे पुढील ठराव मांडतील.

१. उच्च शिक्षण विभागातील विभागीय कार्यालयामध्ये काही सहसंचालक आपण एखाद्या स्वतंत्र राज्याचे राजे आहेत या थाटात वागत आहेत. विशेषतः "सहाय्या वेतन आयोगाप्रमाणे झालेली वेतन निश्चिती अंतिम होण्यापूर्वी त्यात काही चूक झालेली असल्यास ती दुरुस्त करण्याचा अधिकार" व "यापूर्वी विधिवतरित्या मान्य करण्यात आलेल्या 'अस्तित्त्विय वित्तलब्धी' कापून काढण्याचा अनधिकार" या दोहोची त्यांनी बरीच गफलत करून सरमिसळ केली असे दिसून येते.

२. या देशातील घटनेप्रमाणे मा. उच्च न्यायालयाने एकदा निर्णय दिला की त्यामध्ये बदल करण्याचा अधिकार फक्त सर्वोच्च न्यायालयालाच आहे पण इथे मात्र त्याच सहसंचालकाने सही शिक्क्याने मान्य केलेली वित्तलब्धी तोच सहसंचालक किंवा त्याच्या कार्यालयातील वित्त अधिकारी किंवा अनेक प्रसंगी एखादा "बाबू"सुद्धा चुकीची ठरवून 'रिकव्हरी' काढतो. हा केवळ पोरखेळ दिसत असला तरी त्यामागचे भ्रष्टाचाराचे हेतू लपून रहात नाहीत. असे करतांना मा. उच्च न्यायालयाने व सर्वोच्च न्यायालयाने दिलेले निर्णय नजरेखालून घालण्यास सुद्धा सहसंचालकांच्या कार्यालयाला वेळ नसतो.

३. दिनांक १६ डिसेंबर २००८ रोजी मा. सर्वोच्च न्यायालयाने दिलेल्या निकालाच्या (Syed Abdul Qadir and ors. Vs. State of Bihar and ors. 2009 reported in (2009) 3 Supreme Court Cases 475.) परिच्छेद २७ मध्ये पुढील प्रमाणे निर्णय आहे.:-

"This Court, in a catena of decisions, has granted relief against recovery of excess payment emoluments/allowances if (a) the excess amount was not paid on account of misrepresentation or fraud on the part of the employee and (b) if such excess payment made by the employer by applying a wrong principle for calculating the pay/allowances on the basis of a particular interpretation of rule/order, which is subsequently found the erroneous."

४. मा. उच्च न्यायालयाच्या औरंगाबाद खंडपिठाने दिनांक २२ ऑगस्ट २०११ रोजी दिलेल्या निर्णयातील परिच्छेद ४ पुढील प्रमाणे आहे. :-

"By now, it is a settled position of law that recovery from the salary/pension of an employee cannot be made, if the amount in excess was paid to such an employee for the reasons not attributed to such an employee. It is not the case of the respondents that the stagnation amount was paid to the members of the petitioner association on account of any misrepresentation made by such members."

५. मा. उच्च न्यायालयाने याच प्रकरणात दिलेल्या उपरोक्त निर्णयातील परिच्छेद ६ पुढील प्रमाणे आहे. :-

"The impugned communication dated 10.3.2008 and 18.3.2010 are therefore quashed and set aside. It is held that the respondents are not entitled to recover the amount from the pension of the petitioners. Insofar as the amount which is already recovered from the pension of the members of the petitioner association, it is directed that such amount shall be returned to the employees from whom it is deducted within a period of three (3) months from today alongwith the interest at the rate of 12% per annum."

६. एखाद्याची निसर्ग न्यायानुसार बाजू ऐकून घेण्याचे भान न ठेवता अस्तित्त्विय वित्तलब्धीची कापाकापी करण्याचे हे काम बेदरकारपणे सुरु असते व त्यामुळे डझनावारी प्रकरणे मा. उच्च न्यायालयापुढे गेलीत. अनेक प्रकरणात

SCHEDULE IX (VIDE RULE 17 /1) :- TRUST REG. NO. F-1594			
NAME OF THE PUBLIC TRUST : NAGPUR UNIVERSITY TEACHERS' ASSOCIATION			
Place : Nagpur * Taluka : Nagpur * : District Nagpur			
INCOME AND EXPENDITURE ACCOUNTS FOR THE YEAR ENDING ON 31st MARCH 2011			
EXPENDITURE	Amount Rs.	INCOME	Amount Rs.
To Expenditure in respect of Properties		By House Rent	
Rate, taxes, cesses		By Agriculture Income	
Repairs and maintenance		By Hospital Receipt	
Building Maintenance		By land Rent Accrued/Realised	
Insurance		By Interst	
Depreciation	12,454.04	On MIDS ...	411,750.00
Other expenses (Sch 'G')		On Fixed Deposit	415,202.00
To Establishment expenses	83,893.00	On Loans	
To Remuneration to trustees (in the case of a math) to the head of the math including his house hold expenditure, if any		On Bank account	28,682.00
To Electricity Expenses		By Divident	7,721.08
To Audit fee		By Donation in cash or Kind	188,099.00
To Contribution and fees			
To Printing and Stationery	32,943.00	By Grants	
To amount Written of		By Income from other sources	
(a) Bad debts		By Subscription & Membership	
(b) Loan Scholarship		By Profit on sale of Investment	
(c) Irrecoverable rents... ..		By Transfers from Reserve	
(d) Other items... ..		Deficite carried over to Balance Sheet... ..	
To Miscellaneous Expenses			
To Depreciation			
To Amount transferred to Reserve or Specific F.			
To Expenditure on objects of the trust			
(a) Religious			
(b) Educational (NUTA Bulletin) ... 250,178.00			
Bulletin Postages Exp. ... 12,925.00	263,103.00		
(c) Medical Relief			
(d) Relief of Poverty			
(e) Other Charitable objects			
Surplus Carried over to B/S	659,061.04		
	1,051,454.08		1,051,454.08
		Trustee/ Sd/-S.A.Tiwari Trust Address : Nagpur University Teachers Association Date : 22.09.2011 Place : Nagpur	As per Our report of even date For C.R.SAGDEO & CO Chartered Accountants FRN 108959W sd/ Anup C.Sagdeo (Partner) Membership No. 104659

सहसंचालकांचे आदेश मा. उच्च न्यायालयाने रद्द ठरविले, अनेक प्रकरणात त्यांना व्यक्तीशः रकमेचा भरणा ठोठावण्यात आला. अनेक प्रकरणी १२ टक्के व्याजासह रक्कम परत करण्याचे आदेश मा. उच्च न्यायालयाने दिले. सतत होत असलेल्या या बेबंदशाही कारभारामुळे शिक्षकांमध्ये तीव्र असंतोष निर्माण झाला असून सहसंचालकांच्या स्तरावरील हा मनमानी कारभार एकूणच तिरस्काराचा विषय झाला आहे. या स्थितीला पायबंद घालण्याच्या दृष्टीने शासनाने आदेश काढून तावडतोवीने पुढील उपाययोजना करावी अशी मागणी करण्यात येत आहे. :-

(१) आपणच घेतलेले निर्णय एकदा घेतल्यानंतर आपले आपणच आपल्या पातळीवर सकाळ-संध्याकाळ बदलविण्याचे सहसंचालक कार्यालयाचे अधिकार (जे न्याय तत्वाच्या विरोधी आहेत) तावडतोव काढून घेण्यात यावेत.

(२) सहसंचालकांना एखाद्या शिक्षकाच्या "सहीशिक्षक्यानिशी मान्य करून दिलेल्या अस्तित्त्विय वित्तलब्धी"मध्ये रिकव्हरी काढण्याची गरज आहे असे वाटल्यास ज्या पूर्वीच्या अधिकाऱ्यांनी सहीशिक्षक्यानिशी ती उपलब्धी मान्य करून दिली होती त्या अधिकाऱ्याला सहसंचालकांनी "ही जादा रक्कम कोणत्या नियमानुसार दिली?" याबाबतची कारणे दाखवा नोटीस द्यावी.

(३) आजच्या सहसंचालकांनी दिलेली कारणे दाखवा नोटीस व पूर्वीच्या अधिकाऱ्यांनी त्या कारणे दाखवा नोटीसला दिलेली उत्तरे ही सर्व कागदपत्रे संबंधीत शिक्षकांकडे पाठवून "त्याने कोणती असत्य माहिती देऊन ही जादाची

वित्तलब्धी पदरात पाडून घेतली" ते कागदपत्रासह त्याचेकडे पाठवून 'रिकव्हरी' बाबतची कारणे दाखवा नोटीस त्याला देण्यात यावी व संबंधीत शिक्षकांच्या जबाबासह ही सर्व कागदपत्रे सहसंचालकांनी मा. संचालकांकडे पाठवावीत.

(४) पूर्वीक परिच्छेद २ व ३ मध्ये नमूद असलेली कागदपत्रे विचारात घेऊन मा. संचालकांनी याबाबत अंतिम निर्णय घ्यावा. म्हणजे जे काय निर्णय होतील ते राज्यभर सारखे होतील. प्रत्येक सहसंचालकांच्या राज्यात वेगवेगळे निर्णय होण्याच्या आजच्या प्रकाराला त्यामुळे आळा बसेल.

(५) एखाद्या शिक्षकाने चुकीची किंवा असत्य माहिती पुरवून एखादा लाभ पदरात पाडून घेतला असेल तर त्याच्या कडून त्याबाबत रिकव्हरी करण्यास संघटनेचा कोणताही विरोध असण्याचे काहीही कारण नाही. मात्र असे करतांना कायद्याच्या विहित प्रक्रियेचे उपरोक्त अनुपालन आवश्यक मानले पाहिजे.

७. शासनाकडे ही मागणी मान्य होईल किंवा होणार नाही असे आदेश निघत नाहीत तोपर्यंत सर्व शिक्षकांनी पुढीलप्रमाणे उपाययोजना अमलात आणावी:-

(१) "शासनमान्य अस्तित्त्विय वित्तलब्धी"मध्ये बेकायदेशीर कपात करण्याचा प्रत्यक्ष किंवा अप्रत्यक्ष प्रयत्न लक्षात येताच सहसंचालकांना कायदेशीर नोटीस बजावून मा. उच्च व सर्वोच्च न्यायालयाचे निर्णय त्यांच्या लक्षात आणून घ्यावेत.

(२) ज्या अधिकाऱ्यांनी सही शिक्षक्यानिशी ही वित्तलब्धी मान्य करून दिली होती त्यांना देण्यात आलेली कारणे दाखवा नोटीस व त्या नोटीसला पूर्वीच्या अधिकाऱ्यांने दिलेले उत्तर या कागदपत्रांची मागणी करावी.

STATEMENT REGARDING THE FIXED SECURITIES OF THE ASSOCIATION AS ON 31ST MARCH, 2011.

STATEMENT NO.22

A) LIFE MEMBERS

1. No. Of Members as on the day of Constitution amendment (9th May, 1976 i.e. to put membership fee in fixed deposits.) ... 214
2. Total No. of Members as on the Date (9th Oct. 1988) of increasing the L.M.fees from Rs. 151 to 501) 2846
3. No. of Members from 9th May 1976 to 9th Oct. 1988 (2-1) = (2846-214) =... 2632
4. Total No. of Members as on the date (30th April 1991) of increasing the L.M. fees (from Rs. 501 to 2001) 3279
5. No. of Members from 9th Oct. 1988 to 30th April 1991 (4-2)=(3279-2846)= ... 433
6. Total No. of members as on the date (31st December 2000) of increasing the L.M.fees from (Rs. 2001 to 4001) ... 4723
7. No. of Members from 30 April, 1991 to 31st March, 2002 (6-4) = (4723-3279) = ...1444
8. Total No. of members as on the date (30 th September 2006) of increasing the L.M.fees from (Rs. 4001 to 10001) ... 5195
9. No. of Members from 1st January, 2001 to 31st March, 2008 (9-6) = (5195-4723) = ...472
10. Total No. of members as on 31st March 2011... 5285
11. No. of members from 1st October 2006 to 31st March 2011... (10-8) (5285 - 5195) = 91

B) TEACHERS WHO MADE PART PAYMENT OF L.M.FEES

12. a) No. of Teachers who have paid 2001/2000 ...00
- b) No. of Teachers who have paid 4001/4000... 07
- c) No. of Teachers who have paid 5001/5014... 13

C) AMOUNT OF L.M. FEES RECEIVED...Rupees

13. Amount Received from Members mentioned at Sr.No.1 above Rs. 00-00
14. Amount Received from members at Sr.No.3 above (2632 x 151) ... 3,97,432-00
15. Amount Received from members mentioned at Sr.No.5 above (433 x 501) ... 2,16,933-00
16. Amount Received from members mentioned at Sr. No. 7 above. (1444 x 2001) 28,89,444.00
17. Amount Received from members mentioned at Sr. No. 9 above (472 x 4001) ... 18,88,472.00
18. Amount Received from members mentioned at Sr. No.11 above (91 x 10001) ... 9,10,091.00
19. Amount Received from members mentioned at Sr. No.12 above (28,007 + 65,013) ...93,020
20. Total amount of L.M.Fund received from all the members mentioned at Sr.No. 14 +15+16+17+18+19 above. and hence expected to have been invested in fixed Securities 63,95,392.00

D) TOTAL AMOUNT IN FIXED SECURITIES.

21. Total amount invested in fixed securities (Details as per Appendix A & B) (1,16,025 + 62,00,000) = 63,16,025.00
22. Total Balance in life membership Ac. (A/c.19893) ... 1,03,938.20
23. Total amount in fixed Securities and cash in the Bank (21+22)... 64,19,963.20
24. Amount of cheques under Realisation since they are deposited recently 64,19,963.20
25. Total of 23 and 24 above..... 64,19,963.20
26. Surplus of 25 over 20 ... 24,571.20

Date : 22.09.2011

Dr. S. A. TIWARI, Treasurer,

Note : Statement No.21 was printed on page 04 of 2011 NUTA Bulletin.

APPENDIX 'B'

Statement regarding the Fixed Securities of the Association as on 31st March, 2011

(See Item at Serial No.21 in the statement).

BANK OF MAHARASHTRA, : MIDS SCHEMES

Sr. No.	MIDS Certificate	Amount of Investment	Date of Investment	Period of Investment	Rate of interest
1.	740698/1	25,00,000	20.09.2006	78 Months	8.00%
2.	010181	10,00,000	08.05.2010	12 Months	6.50%
3.	010516	20,00,000	02.08.2010	24 Months	6.50%
4.	010986	7,00,000	28.01.2011	36 Months	8.60%
Total		62,00,000			

APPENDIX 'A'

Statement regarding the Fixed Securities of the Association as on 31st March, 2011

(See Item at Serial No.21 in the statement).

UNITS OF UNIT TRUST OF INDIA

- (1) Sr. No. (2) Folio Certificate No.:- 526218293593 (3) No. of Units :- 9409.976 (4) Face Value of Each Unit :- 12.33 (5) Amount of Investment :- 1,16,025 (6) Date of Investment :- 25.2.2008 (7) Period of Investment :- 3 Years (8) Rate of Dividend :- Total : 1,16,025

(३) संबधीत शिक्षकाने कोणती असत्य माहिती किंवा चूकीची माहिती दिल्यामुळे त्याला ही जादाची वित्तलब्धी मान्य करून देण्यात आल्याचा त्याच्यावर आरोप आहे याबाबतच्या कागदपत्रांची मागणी करण्यात यावी.

(४) सर्वोच्च न्यायालयाच्या अनेक निर्णयांनी कायद्याची जी दृढ स्थिती (Settled position of Law) स्थापित झालेली आहे त्याची व त्या स्थितीचा भंग करण्याच्या परिणामाची सहसंचालकांना जाणीव करून द्यावी.

“शासनमान्य अस्तित्त्विय वित्तलब्धी”मध्ये बेकायदेशिर कपात करण्याचा सहसंचालक कार्यालयाचा प्रत्येक प्रयत्न उपरोक्त प्रमाणे कायदेशिर कारवाईच्या माध्यमातून हाणून पाडण्याचा निर्धार व्यक्त करण्यात येत आहे.

विषय क्रमांक ५५३ :

नुटा बुलेटीनच्या प्रकाशनातील सातत्य

कार्यकारी मंडळाच्या वतीने प्रा. डॉ.सुभाष गवई हे पुढील ठराव मांडतील.

(अ) नुटा बुलेटीनसाठी स्थापित केलेल्या संगणकाधारित यंत्रणेवर निघालेल्या पहिल्या पृष्ठातील (सन १९९५ चे ई-एक्स फाईल पृष्ठ १४) काही मजकूर पुढील प्रमाणे आहे:- “चार भिंतींच्या आत चाललेल्या कारस्थानांना प्रकाशात खेचून आणता येते ते मुद्रित शब्दांच्या आधारानेच. आमच्या सेवाशर्तीवर हल्ला चढविणारे १९७३ चे “कॉलेज कोड नव्याने येऊ घातलेले” हाणून पाडण्यात आम्हाला केवढी मदत झाली त्या मुद्रित शब्दांची. १९७३ ची वेतनश्रेणी लागू करताना शासनाने केलेल्या अन्यायाच्या निवारणार्थ “प्राध्यापक रस्त्यावर कां आले” हे सांगण्यासाठी आम्ही शस्त्र म्हणून वापरले ते मुद्रित शब्दच! १९७४ च्या विद्यापीठ कायद्यातील प्रतिकूलता काढून टाकण्यासाठी “नवे विद्यापीठ विधेयक” या मुद्रित शब्दांची मदत घ्यावी लागली आम्हाला. तहान लागल्यावर विहीर खणण्याच्या या प्रकारातून जन्म झाला ‘नुटा बुलेटीन’चा आणि आमच्या व्यावसायिक सुखदुःखांच्या सर्व क्षणी आम्हाला मनोभावे साथ दिली नुटा बुलेटीन मधल्या त्या मुद्रित शब्दांनी.”

(ब) ‘नुटा बुलेटीन’ने आपल्या आयुष्याची ३५ वर्षे पूर्ण केलेली आहेत. संघटनेच्या वतीने सर्व शिक्षकांशी संपर्क साधण्याच्या माध्यमाच्या अभावी येणाऱ्या अडचणींना तोंड देण्यासाठी लहान लहान पुस्तिका काढण्याची व्यवस्था १९७३ च्या दरम्यान सुरू करण्यात आली. “कॉलेज कोड नव्याने येवू घातलेले”, “प्राध्यापक रस्त्यावर कां आले?”, “नवे विद्यापीठ विधेयक : एक कैफियत”,

“नवीन वेतनश्रेणीबाबतचा शासकीय ठराव : एक निवेदन” ह्या त्या काळात संघटनेच्या वतीने काढण्यात आलेल्या पुस्तिका नियतकालिकाच्या अभावी प्रसिद्ध करण्यात आलेल्या अनियतकालिकांच्या स्वरूपात होत्या. गरज पडल्यावर धावपळ करण्याच्या या अनियतकालिक प्रकारातून नियतकालिकाचा विचार पुढे आला. अगदीच नियमितपणे ठरलेल्या वेळीच हे नियतकालिक प्रकाशित होऊ शकणार नाही याची कल्पना असल्यामुळे १ जानेवारी ते ३१ डिसेंबर या कालखंडात एकामागून एकचे पृष्ठ क्रमांक व वर्षाच्या शेवटी अनुक्रमणिका देण्याचा निर्णय झाला. बिनचुक व समप्रकारची संकलन व संदर्भ सुलभता हा लाभ त्यातून मिळेल असे त्यावेळी वाटले. सनदी लेखापालांनी अंकेक्षीत केलेल्या ३१ मार्च १९७४ रोजी संपलेल्या संघटनेच्या “उत्पन्न व खर्च लेखा” मध्ये खर्चाच्या बाजूला रुपये २३३९.२७ दाखविण्यात आले असून त्यातसुद्धा उत्पन्नाच्या बाजूला ८०२.०० रुपये ही “उत्पन्नापेक्षा खर्च जास्त झालेली रक्कम” म्हणून दाखविलेली आहे. वर्षाकाठी एकूण २५०० रुपये सुद्धा खर्च करण्याची शक्ती नसल्याने मुद्रण ही गोष्ट आवाक्याबाहेर वाटत होती व तशी ती होतीही. आवाका येईपर्यंत वाट पहात बसण्यापेक्षा आवाक्यात येईल त्या पद्धतीने काम सुरू करावे असे ठरले व त्यामुळे १९७६ मध्ये एकामागून एक चक्रमुद्रीत पृष्ठे प्रसृत व्हायला लागली. दिनांक १५ ऑगस्ट १९७७ रोजी नुटाबुलेटीनचा पहिला मुद्रित अंक प्रकाशित करण्यात आला.

(क) संघटनेच्या प्रत्येक सदस्यापर्यंत थेट घरपोच व विनामुल्य जावून

**NAGPUR UNIVERSITY TEACHERS' ASSOCIATION
ELECTION NOTIFICATION
FINAL LIST OF THE CANDIDATES**

It is hereby notified for the information of all the members of NUTA that following is the **FINAL LIST OF THE CANDIDATES** (after the date of withdrawal) contesting for different posts for the election of the Executive Committee (as provided in article VI (a) of the constitution of NUTA) of Nagpur University Teachers' Association. Name/s of the candidate/s are mentioned in column No. 2 of the table and the post/s for which they are contesting are mentioned in column No. 1 of the table.

TABLE

Name of the post	Name/s of the Candidate/s
1	2
President	Raghuwanshi P.B.
Vice-President Nagpur University Area	Dhone V.B.
Vice-President Amravati University Area	Deshmukh V.S.
Secretary	Dhage A.W.
Treasurer	Gawande B.T.
Joint Secretary Nagpur University area	Kongre N.C.
Joint Secretary Amravati University area	Gawai S.S.
Executive Committee Member (Five)	(1) Bhadange S.G. (2) Changole N.V. (3) Deshmukh S.V. (4) Dudhapachare Y.Y. (5) Panicker Karthik

This is for the information of all the members.

04.10.2011

Sd/- E.H.Kathale
Secretary, NUTA

**TREASURER'S EXPLANATORY NOTE
GIVING DETAILS OF EXPENDITURE ON ESTABLISHMENT EXPENSES FOR THE YEAR ENDED ON 31ST MARCH 2011**

In the Income and Expenditure Account of the Audit Report for the year ended on 31st March 2011 an amount of Rs.83,893.00 is shown as expenditure towards **establishment expenses**. The General Body meeting of NUTA dated 15.4.79 while discussing the audit report for the year ending on 31st March 1978 had resolved (vide item no.(3) (c) on page no. 109 of 1979 **NUTA Bulletin**.) that "the treasurer will circulate a brief explanatory note regarding income and expenditure giving details of expenditure as far as possible along with financial statements hereinafter". Hence the details of the break up of establishment expenses are given here.

ESTABLISHMENT EXPENSES FOR THE YEAR ENDED ON 31ST MARCH 2011

Particulars	Amount Rs.P.
Travelling Expenses	9,512.00
Telephone & Trunk Call	11,127.00
Meeting Expenses	1,396.00
Bank Commission	8,680.00
Postage	1,600.00
Affiliation Fees	11,000.00
Miscellaneous Expenses	10,763.00
Clerks/Peon's Salary	22,400.00
Legal Expenses	---
Audit Fees	5,515.00
Repairs & Mnt.	1,900.00
Total	83,893.00

22.09.2011

Sd/- S. A. Tiwari
Treasurer,

पोचणारी 'नुटा बुलेटीन'ची सेवा ही संघटनेमार्फत प्रत्येक सदस्याला दिली जाणारी एकमेव व महत्वपूर्ण अशी सेवा आहे. त्यामुळे संघटनेतर्फे केल्या जाणाऱ्या खर्चाच्या क्रमामध्ये पहिला क्रम नुटा बुलेटीनच्या खर्चाचा राहिला आहे. या गेल्या ३०-३५ वर्षांमध्ये संपर्क माध्यम व संदर्भ समृद्धी ही बुलेटीनची खास वैशिष्ट्ये म्हणून सांगता येतील. बुलेटीन प्रकाशनामधील महत्वाचे टप्पे व

त्या प्रत्येक टप्प्याच्या व्यवस्थेची सद्यस्थिती पुढील प्रमाणे आहे :-

(१) बुलेटीनच्या प्रकाशनासाठी आवश्यक असलेली "संगणक यंत्रणा व संगणक संलग्न मुद्रण यंत्रणा" ही महत्वपूर्ण साधन सामुग्री होय. संघटनेच्या अध्यक्षकडे वि.प.स. या नात्याने व्यक्तीशः उपलब्ध असलेल्या यंत्रणेवरच सन १९९९ पासून तर २०११ पर्यंत हे काम केले जात असल्यामुळे संघटनेला या काळात अशा यंत्रणेसाठी वेगळा खर्च करावा लागला नाही.

(२) नुटा बुलेटीनमध्ये प्रसिद्ध करावयाचा मजकूर लक्षात घेता संगणकयंत्रणेला जोडून "टेलीफोनद्वारे उपलब्ध करावयाची ब्रॉडबँड सेवा व मोबाईलच्या माध्यमातून इंटरनेट कनेक्टिव्हिटी" या बाबतीत सुद्धा अगदी सुरुवातीपासून आजपावेतो संघटनेला कोणताही खर्च करावा लागला नाही. वि.प.स. या नात्याने तशी सुविधा उपलब्ध नसतांना ती खर्चाची जबाबदारी अध्यक्षांनी व्यक्तीशः पार पाडली.

(३) बुलेटीनमध्ये प्रकाशित झालेल्या "मजकूराची जुळवणी, पृष्ठ बांधणी" इत्यादी कामासाठी वेगवेगळ्या ठिकाणाहून जरी ते काम करण्यात आले असले तरी प्रत्येक पृष्ठामागे ठरवून दिलेल्या दरानेच करार पद्धतीने खर्च करण्यात येतो.

(४) तयार मजकूराची जुळवणी हा वेगळा भाग असतो पण तो मजकूर तयार करण्याच्या कामासाठी "स्टेनोग्राफर, टायपीस्ट किंवा क्लर्क, शिपाई" अशी कोणतीही सेवा आपण यापूर्वी उपलब्ध करून दिलेली नव्हती. अगदी सुरुवातीपासून आजपावेतो त्याबाबत अध्यक्षांनी व्यक्तीशः केलेल्या व्यवस्थेवरच हे काम भागविण्यात आले.

(५) बुलेटीनच्या मजकूराचे मुद्रित शोधन हे अत्यंत जिकिरीचे काम असते. सुरुवातीपासून तर आजपावेतो संघटनेचे अध्यक्ष, बुलेटीनचे मुख्य संपादक, संपादक, प्रकाशक व इतर पदाधिकाऱ्यांनी हे काम सेवाभावी काम म्हणून विनामुल्य केलेले आहे व ते तसेच चालू रहाण्यामध्ये कोणतीही अडचण येईल असे वाटत नाही.

(६) "संगणक यंत्रणा व संगणक संलग्न मुद्रण यंत्रणा" यांच्या आधारे "मजकूर जुळवणी व पृष्ठबांधणी" ही कामे संघटनेच्या पातळीवर पार पाडलीत की तयार पृष्ठे पुढील प्रक्रियेसाठी बोकें प्रिंटर्स यांच्याकडे सोपविली जातात. गेली अनेक वर्षे त्यानंतरचे "प्लेटमेकींग, प्रिंटींग, फोर्डींग व पोस्टींगचे काम" बोकें प्रिंटर्स मार्फत केले जात आहे. प्रत्येक कामाचे दर कार्यकारी मंडळाने ठरवून दिले असून त्याप्रमाणे रेखांकित धनादेशाद्वारे पेमेंट केले जाते. केवळ व्यावसायिक व्यवस्था म्हणून नव्हे तर संघटनेविषयी व संघटनेच्या कामाविषयी असलेल्या आस्थेपोटी सुरुवातीला स्व. श्री. दादासाहेब बोकें यांनी व त्यानंतर श्री. नानासाहेब बोकें यांनी हे काम खुपच नियमितपणे व आस्थेवाईकपणे पार पाडलेले आहे व त्यामुळेच सुरुवातीच्या काळात अनेक मुद्रक बदलले असले तरी एकदा सन १९९६ मध्ये बोकें प्रिंटर्सकडे हे काम सोपविल्यानंतर मुद्रक बदलविण्याचा विचारसुद्धा करण्याची आवश्यकता पडली नाही. बुलेटीन प्रकाशनामधील हे अत्यंत महत्वाचे काम तसेच पुढे सुरु रहाण्यात कोणतीही अडचण दिसत नाही.

(७) संघटनेला व नुटा बुलेटीनला त्यावेळी कार्यालय नसल्याने अमरावती रेल्वे स्टेशनजवळील एका टायपींग इन्स्टिट्यूटमध्ये बसून सुरुवातीच्या काळात पदाधिकारी हे काम करीत असत. सन १९८७ नंतर पुंडकर भवन मध्ये नुटा बुलेटीनसाठीच म्हणून कार्यालय उपलब्ध झाले व त्यानंतर ते काम तेथून होवू लागले. एक म्हणजे "संगणक यंत्रणा व संगणक संलग्न मुद्रण यंत्रणा" यांचा वाढता उपयोग व दुसरे म्हणजे सुरुवातीपासूनच अध्यक्षांचा त्या कामातील सातत्याने वाढत गेलेला सहभाग, यामुळे प्रत्यक्षात हे काम गेली काही वर्षे अध्यक्षांच्या व्यक्तीगत निवासस्थानी, पहिल्या माळ्यावर असलेल्या "पुस्तकालय-कम-कार्यालयातून" चालत आले आहे. आज नुटा बुलेटीनचे कार्यालय व नुटाचे कार्यालय या कामासाठी पुरेशी जागा संघटनेजवळ असल्याने "बुलेटीन कार्यालय यासाठी जागा" या खात्यावर कोणतीही अडचण दिसत नाही.

(८) विद्यमान पदाधिकारी व कार्यकारी मंडळाने संघटनेचे एकूणच काम नवनिर्वाचित पदाधिकाऱ्यांकडे व कार्यकारी मंडळाकडे सोपवितांना कोणत्याही नियत कामामध्ये खंड न पडता यथोचितरित्या ते हस्तांतरीत व्हावे याची काळजी घेतली आहे. नविन व्यवस्था स्थापित होईपर्यंत स्थापित व्यवस्था कार्यरत राहतील याची काळजी घेण्यात येत असल्यामुळे नुटा बुलेटीनच्या प्रकाशनात ताबडतोबीने खंड येण्याचे काही कारण नाही. मात्र असे असले तरी पूर्वोक्त परिच्छेद (क) मधील उपपरिच्छेद १, २, ३ व ४ च्या बाबत नवनिर्वाचित पदाधिकारी व कार्यकारी मंडळाला बुलेटीन प्रकाशनाचे सातत्य कायम रहाण्याच्या प्रयोजनासाठी यथासमय यथोचित निर्णय घ्यावे लागतील.

महाराष्ट्र शासन

शिक्षण संचालनालय (उच्च शिक्षण) महाराष्ट्र

राज्य, पुणे-४११००९

फोन नं. ०२०-२६१२२११९, २६०५१५१२, २६१३०६२७, २६१२४६३९ फॅक्स नं. ०२०-२६११११५

क्रमांक -युएनआय/४५१०८/२०११/औवि/विशि-१

दिनांक : १२ सप्टेंबर, २०११

प्रति,

सर्व विभागीय सहसंचालक, उच्च शिक्षण, महाराष्ट्र राज्य

विषय : सहाय्या वेतन आयोगानुसार पीएच.डी.च्या वेतनवाढी मिळणेबाबत.

संदर्भ १. विद्यापीठ अनुदान आयोगाची क्रमांक एफ.३-१/२००९ दिनांक ३० जून, २०१० ची अधिसूचना.

२. शासन निर्णय उच्च व तंत्र शिक्षण विभाग क्रमांक संकीर्ण २०११/ (२५/११)/विशि-१ दिनांक १५ फेब्रुवारी, २०११.

शासन निर्णय दिनांक १५ फेब्रुवारी २०११ च्या परिच्छेद क्रमांक ४ मध्ये खालीलप्रमाणे नमूद केलेले आहे. विद्यापीठ अनुदान आयोगाच्या दिनांक ३० जून २०१० च्या अधिसूचनेमधील परि. ६.८.० मध्ये नमूद केलेल्या मुद्दा क्रमांक १ ते ४ व ६ ते ९ हा केंद्र शासनाच्या मनुष्यबळ विकास मंत्रालयाने दिनांक ३१ डिसेंबर २००८ रोजी निर्गमित केलेल्या आदेशास अनुसरून राज्य शासनाने दिनांक १२ ऑगस्ट, २००९ रोजी आदेश निर्गमित केलेले आहेत. त्यामुळे सदर मुद्यातील सर्व बाबी जशाच्या तशा लागू करण्यात येत आहे.

विद्यापीठ अनुदान आयोगाच्या दिनांक ३० जून, २०१० च्या अधिसूचनेमध्ये Schedule for Clause ६.८.० मधील मुद्दा क्रमांक ९ मध्ये खालील प्रमाणे तरतुद नमूद केलेली आहे.

9.1 Five non-compounded advance increments shall be admissible at the entry level of recruitment as Assistant Professor to persons possessing the degree of Ph.D. awarded in the relevant discipline by the university following the process of registration, coursework and external evaluation as prescribed by the UGC.

9.2 M.Phil degree holders at the time of recruitment to the post of Assistant Professor shall be entitled to two non-compounded advance increments.

9.3 Those possessing Post Graduate degree in a professional course such as LL.M/M.Tech etc., recognised by the relevant Statutory Body/Council, shall also be entitled to 2 noncompounded advance increments at the entry level.

9.4 (i) Teachers who complete their Ph.D. degree while in service shall be entitled to three noncompounded increments if such Ph.D. is in the relevant discipline and has been awarded by a university complying with the process prescribed by the UGC for enrolment, course-work and evaluation etc.

(ii) However, teachers in service who have been awarded Ph.D. at the time of coming into force of this Scheme or having been enrolled for Ph.D. have already undergone course-work, if any, as well as evaluation, and only notification in regard to the award of Ph.D. is awaited, shall also be entitled to the award of three non compounded increments even if the university awarding such Ph.D. has not yet been notified by the UGC as having complied with the process prescribed by the Commission.

तरी वरील मुद्यात नमूद केल्याप्रमाणे कार्यवाही आपल्या स्तरावरून करण्यात यावी.

(डॉ. प्र.रा.गायकवाड)

प्र. शिक्षण संचालक (उच्च शिक्षण), महाराष्ट्र राज्य, पुणे-१

संपर्क माध्यम या नात्याने विश्वसनियता व संदर्भाच्या बाबतीत विनयुक्ता या वैशिष्ट्यांच्या माध्यमातून जी कामगिरी नुटा बुलेटीनने केली आहे ती अभिमानास्पद असून सुरुवातीपासूनच मजकुराची निवड करण्याचे जे धोरण स्विकारले गेले त्या धोरणासह योग्यवेळी यथोचित निर्णय घेवून उपरोक्त वैशिष्ट्यासह ही कामगिरी तशीच सुरु रहावी असा निर्धार व्यक्त करण्यात येत आहे.

ITEM NO. 554:

TO INCREASE LIFE MEMBERSHIP FEE :

On behalf of the Executive Committee **Prof Dr. S.A.Tiwari** will move the following resolution. :-

That the life membership Fee of NUTA be increased from Rs. 10001/- to Rs. 20001-

Notes : (A) The provision in the Constitution of the Association is in para 3, which reads as follows :

"The Life Membership Fee may be increased at any time by a resolution passed by the General Body".

(B) The Executive Committee of NUTA at its meeting held on 16th October 2011 (Vide Item No. 59) resolved to Approve the following arrangement :-

(1) From the date of the publication of this Bulletin till 27th November 2011 Life Membership Fee or the partial payment towards Life Membership Fee shall be accepted by the Treasurer only in the form of crossed Demand Draft. During this period, under no circumstances, the Treasurer will accept the Life Membership Fee by cheque or cash.

(2) However Crossed Demand Draft issued by any Scheduled Bank in Vidarbha on or before 27th November 2011 for Rs. 4001/- in favour of "Treasurer NUTA L.M. Fund" will be received by the Treasurer on 27th November 2011 at the venue of the General Body Meeting before the said item is resolved and the said payment will be treated as a partial payment made by the concerned teacher towards Life Membership Fee of NUTA, as if paid on or before 27th November 2011.

(3) The Treasurer will issue receipt of such crossed Bank Draft and mention on each receipt name of the concerned teacher and the date on which such Bank Draft was issued and the name of the Bank concerned.

(4) Any teacher can become a member (Subject to the approval by the Executive Committee of NUTA) of NUTA by paying the L.M.Fees of Rs. 10001/- in one instalment or in three instalments. In the case of three instalments, First instalment of Rs. 4001/- must be paid by a crossed Bank Draft drawn in the name of Treasurer NUTA on or before the said item is resolved in the manner aforesaid.

(5) After paying the first instalment, the teacher shall

pay the remaining amount of Rs. 6000/- in two equal instalments, within a period of one year i.e. before 28th November 2012.

(6) This facility of partial payment of the L.M. Fees in three instalments to be paid in one year shall be available only to such teachers who pay the first instalment of Rs. 4001/- on or before the said item is resolved in the General Body Meeting and in the manner aforesaid.

(7) If there is a failure in paying the total amount of L.M.fees of Rs. 10001 during the said period of one year, the partially paid instalments shall be treated as donations.

विषय क्रमांक ५५५ :

महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाचा ठराव

महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाच्या कार्यकारी मंडळाने दिनांक १७ ऑक्टोबर २०११ रोजी मुंबई येथे झालेल्या बैठकीत संमत केलेला ठराव विचारात घेणे

नोट्स : (१) महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाच्या कार्यकारी मंडळाने दिनांक १७ ऑक्टोबर २०११ रोजी मुंबई येथे झालेल्या बैठकीत संमत केलेला ठराव याच बुलेटीनमध्ये पृष्ठ १२४ ते १२७ वर प्रसृत केलेला आहे.

(२) महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाच्या कार्यकारी मंडळाने दिनांक १७ ऑक्टोबर २०११ रोजी मुंबई येथे झालेल्या बैठकीत संमत केलेला ठराव राज्याच्या मा. उच्च शिक्षण मंत्र्यांना सादर करणारे महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाच्या अध्यक्ष व सचिवांचे दिनांक १७ ऑक्टोबर २०११ रोजीचे पत्र याच अंकात पृष्ठ १२४ वर प्रसृत केलेले आहे.

ITEM NO. 556 : ELECTIONS

To Elect In accordance with the provision of article VI(a) of the constitution of NUTA (A) President (B) Two Vice Presidents out of which one shall be from the Nagpur University area and one shall be from Amravati University area. (C) Secretary (D) Two Joint Secretaries out of which one shall be from the Nagpur University area and one shall be from Amravati University area. (E) Treasurer (F) Five Executive Committee members, for the five year tenure commencing from 1st January 2012.

Notes : (1) Notice, dated 20th September, 2011, for this purpose was published in the 8th issue of 2011 NUTA Bulletin on page 99.

(2) Para 7 of the said notice reads : " Final list of the candidates will be published on the Notice Board of the Office on 4th October 2011 and also will be published in NUTA Bulletin along with the Agenda of the G.B.Meeting. "

(3) Accordingly **final list of the candidates** is notified for the information of all the members of NUTA in this Bulletin on page 121.

प्रा. डॉ. अनिल सोमवंशी यांचे दुःखद निधन

'नुटा'चे उपाध्यक्ष, नुटा बुलेटीनचे मुख्य संपादक व संत गाडगेबाबा अमरावती विद्यापीठाच्या शिक्षण विद्याशाखेचे अधिष्ठाता, डॉ. अनिल गुलाबराव सोमवंशी यांचे १९ ऑक्टोबर २०११ रोजी वयाच्या ६० व्या वर्षी हृदयविकाराच्या आजाराने निधन झाले. राज्यशास्त्र, समाजशास्त्र व शिक्षणशास्त्र या विषयात एम.ए., असलेले डॉ. सोमवंशी हे पीएच.डी. या पदवीने विभूषित होते. संत गाडगेबाबा अमरावती विद्यापीठाच्या पदव्युत्तर शिक्षणशास्त्र विभागाचे प्रमुख म्हणून ते नुकतेच सेवानिवृत्त झाले होते.

एक शिस्तप्रिय, प्रशासनाची उत्तम जाण असणारे व अभ्यासू प्राध्यापक म्हणून त्यांचा लौकिक होता. संत गाडगेबाबा अमरावती विद्यापीठाच्या विविध प्राधिकारीणीवर त्यांनी कार्य केले होते. त्यात कार्यकारिणीचे सदस्य, अभ्यास मंडळाचे अध्यक्ष, परीक्षा मंडळाचे सदस्य व शिक्षणशास्त्र विद्याशाखेचे अधिष्ठाता म्हणून त्यांनी केलेले कार्य उल्लेखनीय आहे. नुटाचे आजीव सदस्य आणि २००० ते २००५ या काळात सहसचिव आणि नुटाबुलेटीनचे मुख्य संपादक व त्यानंतर २००५ पासून संघटनेचे उपाध्यक्ष या नात्याने त्यांनी संघटनेच्या कामकाजात दिलेला सक्रिय सहभाग अत्यंत महत्वाचा ठरला आहे.

डॉ. अनिल सोमवंशी यांच्या निधनाने शैक्षणिक क्षेत्रात काम करणारा एक विद्यार्थीप्रिय शिक्षक, राज्यशास्त्र व शिक्षणशास्त्र या विषयाचा गाढा अभ्यासक, विद्यापीठाच्या शैक्षणिक जिवनात उत्तम दृष्टी लाभल्यामुळे योगदान देणारा कर्तृत्ववान नेता, नुटा संघटनेमध्ये पूर्णपणे तादात्म्य पावून समरसतेने कार्य करणारा लढवय्या आज आमच्यातून निघून गेलेला आहे. त्यांच्या अकरमात निधनाने या सर्व क्षेत्रांचे भरून न निघणारे नुकसान झालेले आहे. डॉ. सोमवंशी यांच्या कुटुंबियांवर ओढवलेल्या दुःखद प्रसंगामध्ये नुटा परिवार सहभागी आहे. त्यांच्या कुटुंबियांवर ओढवलेले दुःख सहन करण्याची शक्ती ईश्वर त्यांना प्रदान करो अशी ईश्वरचरणी प्रार्थना. - संपादक

MAHARASHTRA FEDERATION OF UNIVERSITY & COLLEGE TEACHERS ORGANIZATIONS

University Club House, Churchgate, B-Road, Mumbai 400 020

RESOLUTION

ADOPTED AT THE MEETING OF THE EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MFUCTO

held in Mumbai on Monday, 17 th October 2011

WHEREAS UGC by its Notification dated 19th Sept 1991 introduced NET as qualification for appointment of teachers in the Universities and Colleges in Maharashtra. NET or SET was not introduced as mandatory entry point qualification condition till 11th December 1999;

AND

WHEREAS thousands of teachers came to be appointed through duly constituted selection committee in the different non-agricultural universities and colleges in Maharashtra on the basis of the then existing qualifications and whose appointments also came to be approved by the Universities concerned and also that the salaries of such teachers were covered by the grant-in-aid from the State;

AND

WHEREAS from time to time Government of Maharashtra attempted to implement NET/SET condition on teachers with retrospective effect from 19-9-1991 in spite of the fact that such retrospective application was illegal and that the Hon'ble Supreme Court of India had specifically ruled that NET/SET was prospective in effect;

AND

WHEREAS in view of the approach of the Government of Maharashtra being totally against such teachers which led to several GRs being issued from time to time leading to a totally chaotic situation and affecting the service conditions of about ten thousand teachers appointed between 19-9-1991 and 11-12-1999;

AND

WHEREAS the UGC came out with Notification of Regulations dated 4-4-2000 by which it was made clear that NET/SET was mandatory qualification condition for recruitment of teachers and also that all teachers who were appointed prior to that date through the process of selection committee on the basis of the then existing qualification are not covered by NET/SET;

AND

WHEREAS in spite of the directions in the said Regulations being crystal clear, the Government of Maharashtra went ahead with issuing a new GR dated 18-10-2001 by which NET/SET was made mandatory for all teachers appointed between 19-9-1991 and 11-12-1999 and imposed regressive condition that the said teachers would be entitled to their Placement benefits in

**MAHARASHTRA FEDERATION OF UNIVERSITY & COLLEGE
TEACHERS' ORGANISATIONS (MFUCTO)**

Registered under the Trade Union Act 1926. No By II-8162 of 1985

Affiliated to the All India Federation of University and College Teacher's Organizations (AIFUCTO)

Vidyapeeth Vidyarthi Bhavan, 'B' Road, Churchgate, Mumbai – 400 020

PRESIDENT

Prof. Shivajirao Patil
SHIVAI 39 Rewu Nagar, Dheku Road,
Amalner 425 401, District Jalgaon (9422278418)

GENERAL SECRETARY

Dr. Tapati Mukhopadhyay
Park Side 3, Wing, Flat No. 1308 Kulupwadi
Road, Borivali (East) Mumbai 400 066 (022-28871430, 9820319455)

Date: 17th October 2011.

Shri Rajesh Tope,
Honorable Minister of Higher and Technical
Education, Government of Maharashtra,
Mantralaya, Mumbai 400 032.

Sub: Implementation of UGC order for NET/
SET affected teacher and other pending issues.
Sir,

You are aware that UGC has issued an order on 26th august 2011 in favor of the NET/SET affected teachers in Maharashtra. Their services are approved and it will be counted for placement and promotion from the date of regular appointment. It is expected that this order to be implemented immediately without further delay by the Government. Apart from this there are many other pending issues which also to be resolved without further delay.

In view of the above situation MFUCTO in their meeting held on Monday 17th October 2011 has undertaken detail discussions on these issues and passed a resolution unanimously. This resolution is now placed before the Government of Maharashtra, drawing their attention for implementing the demands of the concerned teachers.

Important demands are given below.

1. Immediately comply with the directions of the UGC in respect of the thousands of teachers, and grant Placement benefits in the Senior Scale and Selection Grade by counting their entire service from the date

of their initial appointments by holding Placement Camps all over the Maharashtra in the jurisdiction of the Regional Joint Directors of Higher Education within one month and pay the said teachers all their salary arrears arising from such placements.

2. Immediately release the arrears arising from the implementation of the 6th Pay commission recommended scales of pay as per GR dated 12-8-2009 along with the cash component of the arrears from April 2009 to January 2010.

3. Immediately issue strong directions to the Director of Higher Education and the Regional Joint Directors of Higher Education working under him to stop the dictatorial and arbitrary acts leading to situations of corrupt practices from developing

4. Immediate implementation of revised pay scale to Social work College Teachers and payment of arrears as per the teachers of Higher Education in Maharashtra.

(Full text of the resolution is attached with the letter)

A meeting with the MFUCTO delegation is urgently required to discuss the above mentioned points and find a favorable solution for the teachers without further delay.

Thanking You

With Regards.

Prof. Shivajirao Patil
(President)

Tapati Mukhopadhyay
(General Secretary)

the Senior Scale and Selection Grade only from the date on which they cleared NET/SET which in effect amounted to denying the said teachers long years of their service and experience;

AND

WHEREAS this led to hundreds of teachers taking recourse to the Courts of Law which led to the Judgment and Order of Hon'ble High Court Bench at Aurangabad and thereafter of the Hon'ble High Court at Bombay with clear directions to the Universities to send the cases of the Petitioners in those cases to the UGC for claiming exemption from NET/SET either under Regulations

Dated 19-9-1991 and/or 4-4-2000 setting out a time limit of four months each to the college, the university and the UGC to complete the process;

AND

WHEREAS immediately thereafter the Director of Higher Education, Maharashtra State came out with circular addressed

(5)

***Dearness Relief on Pension/Family Pension
45 % from 1st November 2010***

GOVERNMENT OF MAHARASHTRA

FINANCE DEPARTMENT

**GOVERNMENT RESOLUTION, NO.DRP-2010/C/R.170/
SER-4, Mantralaya, Mumbai- 400 032, dated**

2nd November 2010

Read- Government Resolution, Finance Department, No. DRP 2010/C/R.68/SER-4, dated 22nd June 2010.

RESOLUTION

Government is pleased to decide that dearness relief shall be paid to the State Government pensioners/family pensioners on their Basic Pension/Family Pension and Dearness pension/Dearness family pension (if any) **at the rate of 45% with effect from 1st November 2010.**

2. It will be the responsibility of the Pension Disbursing Authority, i.e. pay and Accounts Officer, Mumbai/Treasury Officers, as the case may be, to calculate the quantum of dearness relief payable in each individual case.

3. Government is also pleased to direct that above decision should, **mutatis mutandis**, apply to those employees including family pensioners of **Recognised and Aided Educational Institutions, Non-Agricultural Universities and Affiliated Non-Government Colleges and Agricultural Universities to whom the pension scheme is made applicable.**

4. In exercise of the powers conferred by the proviso to Section 248 of the Maharashtra Zilla Parishads and Panchayat Samities Act, 1961(Mah. V of 1962) and of all the other powers enabling it in that behalf, Government is further pleased to decide that the above decision shall apply to the pensioners including family pensioners of Zilla Parishads.

5. State Government Employees who had drawn lumpsum payment on absorption in a PSU/autonomous body/Local Bodies and have become entitled to restoration of 1/3rd commuted portion of pension as well as revision of the restored amount in terms of Government Resolution, Finance Department, No. COP1099/306/SER-4, dated 15th November 1999 will also be entitled to the payment of dearness relief on full pension as per the provision of Government Resolution, Finance Department, No. COP-1001/50/SER-4, dated 9th April 2001, at the prescribed rate and from the date, prescribed in paragraph 1 above.

6. The expenditure on this account should be debited to the Budget Heads to which the retirement benefits of the employees mentioned in the above paras are debited and should be met from the grants sanctioned thereunder.

7. All orders in force in regard to the payment of relief on pension sanctioned by Government from time to time will, **mutatis mutandis**, apply to the dearness relief now sanctioned.

8. This Government Resolution is available on the web site of Government of Maharashtra i.e.-"www.maharashtra.gov.in" and its computer code number is 20101101191454001.

By order and in the name of the Governor of Maharashtra.
A.M.Solegaonkar

Joint Secretary to Government

PR :- (1) NB 2009 P 239 (2) NB 2009 P 222 (3) NB 2009 P 223 (4) NB 2010 P 81 (5) NB 2011 P 125

** AF : P 89 **

to the managements of all colleges them to send all the cases of non-NET/SET teachers in service to the UGC through the concerned University for claiming exemption from NET/SET;

AND

WHEREAS this led to thousands of cases being sent to the UGC claiming exemption from NET/SET and in spite of several years passing by the UGC failed to act on the said Judgment and Order forcing MFUCTO to take out Contempt Proceedings against the State which led to the UGC appointing standing committee on exemptions and taking up the same on an individual case-to-case basis;

AND

WHEREAS MFUCTO which was compelled in July-August 2009 to proceed on the 44-day indefinite cease work in Maharashtra for the implementation of the sixth pay commission (Chedda UGC Pay Review Committee) recommended scales of pay for University and College Teachers in Maharashtra, had

(6)

***Dearness Relief on Pension/Family Pension
51 % from 1st May, 2011***

GOVERNMENT OF MAHARASHTRA

FINANCE DEPARTMENT

**GOVERNMENT RESOLUTION, NO.DRP-2011/C/R.45/
SER-4, Mantralaya, Mumbai- 400 032, dated**

2nd May 2011

Read- Government Resolution, Finance Department, No. DRP 2010/C/R.107/SER-4, dated 2nd November 2010.

RESOLUTION

Government is pleased to decide that dearness relief shall be paid to the State Government pensioners/family pensioners on their Basic Pension/Family Pension and Dearness pension/Dearness family pension (if any) **at the rate of 51% with effect from 1st May 2011.**

2. It will be the responsibility of the Pension Disbursing Authority, i.e. pay and Accounts Officer, Mumbai/Treasury Officers, as the case may be, to calculate the quantum of dearness relief payable in each individual case.

3. Government is also pleased to direct that above decision should, **mutatis mutandis**, apply to those employees including family pensioners of **Recognised and Aided Educational Institutions, Non-Agricultural Universities and Affiliated Non-Government Colleges and Agricultural Universities to whom the pension scheme is made applicable.**

4. In exercise of the powers conferred by the proviso to Section 248 of the Maharashtra Zilla Parishads and Panchayat Samities Act, 1961(Mah. V of 1962) and of all the other powers enabling it in that behalf, Government is further pleased to decide that the above decision shall apply to the pensioners including family pensioners of Zilla Parishads.

5. State Government Employees who had drawn lumpsum payment on absorption in a PSU/autonomous body/Local Bodies and have become entitled to restoration of 1/3rd commuted portion of pension as well as revision of the restored amount in terms of Government Resolution, Finance Department, No. COP1099/306/SER-4, dated 15th November 1999 will also be entitled to the payment of dearness relief on full pension as per the provision of Government Resolution, Finance Department, No. COP-1001/50/SER-4, dated 9th April 2001, at the prescribed rate and from the date, prescribed in paragraph 1 above.

6. The expenditure on this account should be debited to the Budget Heads to which the retirement benefits of the employees mentioned in the above paras are debited and should be met from the grants sanctioned thereunder.

7. All orders in force in regard to the payment of relief on pension sanctioned by Government from time to time will, **mutatis mutandis**, apply to the dearness relief now sanctioned.

8. This Government Resolution is available on the web site of Government of Maharashtra i.e.-"www.maharashtra.gov.in" and its computer code number is 20110502160552001.

By order and in the name of the Governor of Maharashtra.

A.M.Solegaonkar

Joint Secretary to Government

PR :- (1) NB 2009 P 239 (2) NB 2009 P 222 (3) NB 2009 P 223 (4) NB 2010 P 81 (5) NB 2011 P 125 (6) NB 2011 P 125 ** FS : P 99 **

also to take up the cause of the non-NET/SET teachers appointed during the period from 19-9-1991 and 11-12-2000 (or 4-4-2000) as part of the said cease work agitation when the Government of Maharashtra through its letters dated 24th July 2009 and 30th July 2009 also assured that the cases of non-NET/SET Lecturers exemption and placement benefits will be accepted by the Government of Maharashtra after the UGC came out with its decision in the matter;

AND

WHEREAS the said indefinite cease work agitation was finally withdrawn after an Understanding in writing was drawn up between the Government and the MFUCTO dated 26th August 2009 leading to the Government agreeing as under in respect of non-NET/SET teachers –

(a) “2. In para. 8E (V) of the GR dated 12th August 2009, the following amendments are to be made –

The revised pay scale shall be applicable only to those teachers who are covered in the above-mentioned para.8E (i) to (iv) and non-NET/SLET teachers approved by the University. The latter will be placed in the lowest pay scale of the teachers (Assistant Professors).”

(b) “5. In accordance with Regulations made by the University Grants Commission from time to time and the decisions of the Hon’ble High Court at Bombay in different Petitions (Primary Petitions NO.5022/2001, No.5375/2001, No.4266/2006) from time to time the power to grant exemption from NET/SET and the date of such exemption rests with the UGC. The decisions of the UGC in this regard will be final.....”

(6)

राज्य शासकिय व इतर पात्र कर्मचाऱ्यांना मंजूर करण्यात येणाऱ्या महागाई भत्त्याच्या दरात दिनांक १ मे, २०११ पासून सुधारणा करण्याबाबत.....

महाराष्ट्र शासन : वित्त विभाग

शासन निर्णय क्रमांक मभवा-११११/प्र.क्र.६४/सेवा- ९

मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२ : दिनांक २६ एप्रिल, २०११

संदर्भ :- शासन निर्णय, वित्त विभाग क्रमांक मभवा-१११०/प्र.क्र.७९/सेवा-९, दिनांक २६ ऑक्टोबर, २०१०

शासन निर्णय :

राज्य शासकीय कर्मचारी व इतर पात्र पूर्णकालिक कर्मचाऱ्यांना महागाई भत्त्याच्या दरात सुधारणा करण्याचा प्रश्न शासनाच्या विचाराधीन होता.

२. शासन असे आदेश देत आहे की, दिनांक १ मे २०११ पासून सुधारित वेतन संरचनेतील मूळ वेतनावरील (वेतनबँडमधील वेतन अधिक ग्रेड वेतन) अनुज्ञेय महागाई भत्त्याचा दर ४५ टक्क्यांवरून ५१ टक्के करण्यात यावा. सदर महागाई भत्त्याच्या वाढीची रक्कम रोखीने देण्यात यावी.

३. महागाई भत्त्याची रक्कम प्रदान करण्यासंदर्भातील विद्यमान तरतुदी व कार्यपद्धती आहे त्याचप्रकारे यापुढेही लागू राहतील.

४. सदर आदेश सुधारित वेतनसंरचनेत वेतन अनुज्ञेय असलेल्या संस्थांमधील कर्मचाऱ्यांना योग्य त्या फेरफारासह लागू राहतील.

५. यावर होणारा खर्च ‘संबंधित शासकीय कर्मचाऱ्यांचे वेतन व भत्ते’ या लेखा शीर्षाखाली खर्ची टाकण्यात येतात. या लेखाशिर्षाखाली खर्ची टाकून त्याखालील मंजूर अनुदानातून भागविण्यात यावा. अनुदानप्राप्त संस्था व जिल्हा परिषद कर्मचाऱ्यांच्या बाबतीत, संबंधित प्रमुख लेखा शीर्षाखालील ज्या उप लेखा शीर्षाखाली त्यांच्या सहाय्यक अनुदानाबाबतचा खर्च खर्ची टाकण्यात येतो, त्या उप लेखा शीर्षाखाली हा खर्च खर्ची टाकण्यात यावा.

सदर शासन निर्णय महाराष्ट्र शासनाच्या www.maharashtra.gov.in या संकेतस्थळावर उपलब्ध असून त्याचा संगणक संकेतांक २०११०४२६१३४८११००१ असा आहे.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

(शि.म.म्हात्रे)

उपसचिव, महाराष्ट्र शासन

PR :- (1) NB 2009 P 239 (2) NB 2009 P 232 (3) NB 2009 P 233 (4) NB 2010 P 82 (5) NB 2011 P 29 (6) NB 2011 P 126 ** AF :P 105 **

AND

WHEREAS during the several rounds of negotiations between the State Government in the presence of the Hon’ble Minister for Higher & Technical Education, Shri Rajesh Tope and the MFUCTO, the Hon’ble Minister was all the time harping on the fact that it would not be possible for the Government of Maharashtra to decide on the date from which counting of service of non-NET/SET teachers for grant of Placement benefits in the senior scale and selection grade inasmuch as it was for the UGC to decide the same and communicate to the Government of Maharashtra

AND

WHEREAS while the Hon’ble Minister was sympathetic to the cause of the non-NET/SET Lecturers in respect of grant of placement benefits and even went to the extent of writing letters to the UGC to clear the cases, the bureaucracy led by the Secretary of Higher & Technical Education Department acted against the interest of the non-NET/SET Lecturers and even went to the extent of threatening the Chairman of the UGC that criminal action against the UGC would be initiated by some private party if the UGC proceeded with grant of exemptions to such Lecturers on the basis of Judgment of Hon’ble High Court viz., though the said judgment had not nothing to do with the case of any non-NET/SET Lecturer;

AND

WHEREAS even during the discussion on a number of occasions on the floor of the Maharashtra Legislative Council in respect of the issue raised by Prof. B.T. Deshmukh and other members of the House, the Hon’ble Minister for Higher & Technical Education repeated that it was for the UGC to decide on the date of counting of service of such teachers for the placement benefits; The same is reiterated in letters of Higher and Technical Education Department Government of Maharashtra dated 24th July 2009 and 31st July 2009 as well as in the agreement with MFUCTO dated 26th August 2009.

AND

WHEREAS the UGC was not able to take up the cases of teachers from Maharashtra for exemptions in spite of Hon’ble High Court orders, MFUCTO was compelled to give a call for staging a MASSIVE SIT-IN-DHARNA at Jantar Mantar in New Delhi on 2nd August 2010 leading to a meeting with the Hon’ble Minister for HRD (Shri Kapil Sibal) and also with the UGC with assurance to resolve the cases of exemptions in Maharashtra and in view of failure to take any action, MFUCTO was again compelled to stage a MASSIVE SIT-IN-DHARNA at the same place in New Delhi on 2nd December 2010 and again for the same reason stage another three day demonstration at the same place in New Delhi from 3rd to 5th March 2011;

AND

WHEREAS in the meantime even after receiving exemptions for some teachers their placement benefits were not extended by the Government of Maharashtra, a number of Writ Petitions were filed at the Nagpur Bench of the Bombay High Court demanding that Placement benefits (CAS) be extended to them from the date of their respective appointments which led to the Hon’ble Division Bench directing the UGC to inform the State and the Universities within a period of three weeks the date from which the counting of service should be considered by the State/Universities for granting Placement benefit; Court order on writ petition no 4908 of 2010 released on 20th April 2011 clearly States “Government could not decide the claims

नुटाच्या आमसभेच्या वेळी करावयाच्या व्यवस्थेसंबंधी सूचना

आमसभा ठरलेल्या वेळी म्हणजे बरोबर दुपारी १२.०० वाजता सुरु होत असते, हे लक्षात ठेऊनच एकूण व्यवस्था असावी. सभा सुरु होण्याच्या पूर्वीच्या एक तासात सर्व सदस्य आपापल्या सोबत आणलेल्या जेवणाच्या डब्यांचा एकमेकासोबत आस्वाद घेत असतांना त्यांच्या बसण्यासाठी बगीच्यात, झाडाखाली, सावलीत किंवा उन असल्यास खोल्यातून स्वच्छतायुक्त व्यवस्था व सोबत पिण्याच्या पाण्याची निट व्यवस्था ही आमसभेच्या आयोजकांनी करावी एवढीच याबाबत अपेक्षा असते. - डॉ.एकनाथ कठाळे, सचिव, नुटा

(PR : P10 OF 2011 NUTA BULLETIN)

of the petitioners for grant of benefits under Career Advancement Scheme. It is submitted that if the said date is made known to the State Government by the Universities Grant Commission, the claims of the petitioners for grant of benefits under the Career Advancement Scheme can be considered in accordance with law and procedure applicable in this regard."

AND

WHEREAS the UGC had given appointment to the MFUCTO to meet and discuss the issue of counting of service for Placement benefits in Maharashtra which took place on 10th June 2011 when MFUCTO submitted Memorandum in that connection pleading that the UGC should in keeping with its earlier decisions direct Government of Maharashtra and Universities in the State to count the entire service of the teachers from the date of their regular appointments through selection committee and approved by the University for grant of Placement benefits;

AND

WHEREAS the UGC being satisfied by the reasonable demands of teachers from Maharashtra and also by the compulsion of the Hon'ble Division Bench Order came out with Resolution adopted at UGC Meeting held on 8th July 2011 though a forward march but without touching on the material issue of counting of service for the Placement benefits;

AND

WHEREAS MFUCTO immediately took this point and prepared a memorandum on the qualification of NET/SET for university and college lecturer in Maharashtra its proper and legal implementation thereof. This memorandum was submitted to UGC on 17th August 2011 and President and General Secretary of the MFUCTO met the Chairman of the UGC. This memorandum also had an explanatory note which contains all the court orders and directives in connection with the NET/SET affected teachers in Maharashtra. The various orders of the court indicate that it is the binding on the UGC to give the date of exemption of the teachers for placement, promotion etc. But the UGC was delaying in implementing to this particular aspect.

AND

WHEREAS MFUCTO was therefore once again compelled to hold a MASSIVE DEMONSTRATION in New Delhi on 25th August 2011 for failure to act on the directions of the Hon'ble Court and thereby putting thousands of teachers in Maharashtra to injustice and loss in terms both of status and money for long period of time for no fault of theirs;

AND

WHEREAS finally UGC saw realizing the fact that it had failed to act in the matter on an urgent basis in spite of several Hon'ble Bombay High Court orders at its meeting on 26th August 2011 took up the Memorandum of the MFUCTO and finally resolved as under:

"Therefore the services of such teachers for all purposes should be counted from the date of their regular appointment."

and intimated the Government of Maharashtra as also MFUCTO of the said decision;

AND

WHEREAS now the issue has been sent to the Government of Maharashtra and the Universities in the State for final action on the lines of the UGC directions based on a number of Hon'ble Bombay High Court Judgments and directions to count the service of all such teachers from the first date of their

appointments through selection committees.

AND

WHEREAS while the Government employees including to those teachers who have retired from service have already been given 3 installments of the arrears arising from the implementation of the VI Pay commission recommended revised scales of pay, in spite of the Understanding in writing dated 26th August 2009, so far nothing has been released from the arrears which are due to the teachers in the colleges and the universities, not even the cash component for the period from the issuance of the GR and the actual release of the new revised salary which ought to have been released long time ago;

AND

WHEREAS as per the GR dated 12th August 2009 the Universities have been declared as the competent authority in respect of fixation of the salaries in the new revised scales of pay by taking the salary drawn by the teachers on 1-1-2006 as the base and the Registrars of the Universities were required to stamp and certify as to the correctness thereof, the Joint Directors of Higher Education in different University Regions of Maharashtra who have to process the said fixations for the release of salary grant to the colleges, have started to act in the most dictatorial and arbitrary manner by giving illegal oral directions including directing recoveries of lakhs of rupees from the salaries of teachers by cancelling the Placement benefits already given to them in the senior scale and selection grade under the IV Pay and V Pay Commission revised scales of pay years ago and creating a congenial atmosphere for corrupt practices being adopted;

AND

WHEREAS in respect of the Lecturers in Social Work Colleges Teachers, the GR has been delayed by 22 months after the indefinite cease work was withdrawn by the MFUCTO on 26th August 2009, the Government should take all initiatives to implement the GR dated 22nd September 2011 and their arrear to be paid as per the teachers of Higher Education in Maharashtra.

THEREFORE, this adjourned meeting of the MFUCTO Executive Committee held today, 17th October 2011, calls upon the Government of Maharashtra in the Departments of Higher & Technical Education and Social Justice and Empowerment to immediately

1. comply with the directions of the UGC in respect of the thousands of teachers and ensure that justice is done to them at last without any further loss of time and grant Placement benefits in the Senior Scale and Selection Grade by counting their entire service from the date of their initial appointments by holding Placement Camps all over the Maharashtra in the jurisdiction of the Regional Joint Directors of Higher Education within one month and pay the said teachers all their salary arrears arising from such placements.

2. Release of arrears arising from the implementation of the 6th Pay commission recommended scales of pay as per GR dated 12-8-2009.

3. Issue to strong directions to the Director of Higher Education and the Regional Joint Directors of Higher Education working under him to stop the dictatorial and arbitrary acts leading to situations of corrupt practices from developing

4. Immediate implementation of revise pay scale to Social work College Teachers and payment of arrears as per the teachers of Higher Education in Maharashtra.

This meeting further resolves that in case the Government fails to comply with the directions within one month hereof, MFUCTO may be compelled to launch Statewide agitation of teachers which will have far reaching effect on the academic and other related services which MFUCTO sincerely wishes to avoid.

Mumbai,

(Tapati Mukhopadhyay)
General Secretary

(Shivajirao Patil)
President

M F U C T O

Circulated for consideration to MFUCTO Executive Committee

** FS : P 119 **

RULES FOR PROPOSING AMENDMENTS

(Reproduced from page 97 of 1977
NUTA Bulletin)

1. Any proposal before the meeting may be amended

(a) by leaving out a word or words or

(b) by leaving out a word or words in order to add or insert a word or words or

(c) by adding or inserting a word or words.

2. An amendment to be in order shall : (a) not constitute a direct negative to the original resolution : (b) be relevant to and within the scope of the resolution to which it is moved.

शिक्षकांना पाचव्या वेतन आयोगाच्या शिफारशी लागू करताना दिली जाणारी चातुर्वर्गिय वागणूक

दुसरे अधिवेशन १९९९ : : महाराष्ट्र विधानपरिषद कार्यवाही

मंगळवार, दिनांक २० एप्रिल १९९९

अधिकृत प्रतिवेदन, खंड ११८, क्रमांक २०, पृष्ठ ६८ ते ८८

श्री. बी.टी. देशमुख (अमरावती विभाग पदवीधर) : सभापती महोदय, मी आपल्या अनुमतीने पुढील प्रस्ताव मांडतो:-

“विद्यापीठीय, महाविद्यालयीन, उच्च माध्यमिक, माध्यमिक, प्राथमिक अशा सर्व स्तरांवर व सर्व विभागातून काम करणाऱ्या शिक्षकांना पाचव्या वेतन आयोगाच्या शिफारशी लागू करताना दिली जाणारी भेदभावपूर्ण वागणूक, पाचव्या वेतन आयोगाच्या शिफारशींनी प्रभावित होणाऱ्या सर्व वेतनधारकांची शासनाच्या वर्तमाने चार वर्गात झालेली विभागणी, महाराष्ट्र शासनाने डिसेंबर १९७७ मध्ये राज्य वेतन आयोग न नेमण्याचा धोरणात्मक निर्णय घेऊन सुध्दा सर्व स्तरावरील शिक्षकांच्याबाबतीत पाचव्या वेतन आयोगाच्या शिफारशी लागू करण्याच्या संदर्भात होत असलेला विलंब व त्यामुळे संबंध शिक्षण क्षेत्रामध्ये निर्माण झालेले अस्वस्थतेचे वातावरण व याबाबत शासनाने करावयाची उपाययोजना विचारात घेण्यात यावी.”

सभापती महोदय, पाचव्या वेतन आयोगाच्या संदर्भात जी परिस्थिती आहे त्या परिस्थितीविषयी मी पहिल्यांदा माहिती देऊ इच्छितो. वेतन आयोगाची गरज का भासते ? हे सांगितले पाहिजे, तसेच वेतन आयोगाचा जन्म केव्हा झाला हे सांगितले पाहिजे. वेतन आयोगाचा जन्म हा काही गेल्या पाच-पन्नास वर्षातील नाही. वेतन आयोग जुन्या काळापासून आहे. ब्रिटिशांच्या काळापासून आहे. ब्रिटिशांच्या काळामध्ये या धर्तीवर रॉयल कमिशन नेमले जात होते. सन १८८६-८७ मध्ये ॲक्विसन कमिशन नेमलेले होते. त्यानंतर सन १९१२-१५ मध्ये इस्लींग्टन कमिशन नेमलेले होते. विशेषतः सुरुवातीला मुख्यत्वे शासकीय कर्मचारी, व नंतर निमशासकीय संस्थामध्ये काम करणारे कर्मचारी आहेत यांना जे काही वेतन आपण लागू करतो ते रुपयामध्ये असते. रुपयाचे मूल्य, वेतनधारकांचा काही संबंध नसलेल्या घटकामुळे, घटत जाते. त्यावर उपाय म्हणून अशाप्रकारच्या वेतन आयोगाची नियुक्त करायची आणि रुपयांचे घसरण मूल्य सावरून धरण्यासाठी वेतनश्रेण्यांच्या पुनर्रचनेची शिफारस करायची अशाप्रकारचा उद्देश यामागे असतो.

स्वातंत्र्यानंतर दहा ते तेरा वर्षांच्या फरकाने आतापावेतो अशाप्रकारचे आयोग नेमले गेले. वेतन आयोगाच्या कामाविषयीचे स्वरूप पाचव्या आयोगाने आपल्या अहवालातील परिच्छेद क्रमांक १.३ मध्ये सांगितले आहे. त्यामध्ये असे म्हटलेले आहे की

“Pay Commission are a device by which an independent body investigates the demands of Central Government employees and submits its

recommendations which are binding on both Government and its employees. Conceptually, they fall short of a forum for collective bargaining, but they do provide an opportunity for a periodic review by an outside body in whom both the Government and the employees have confidence.”

या वेतन आयोगांनी अतिशय महत्वपूर्ण भूमिका यापूर्वीच्या काळामध्ये बजावली. रुपयांचे घसरलेले मूल्य सावरून धरून आपल्या शिफारशी दर १०-१२-१३ वर्षांनी केलेल्या आहेत. या वेतन आयोगाच्या शिफारशी तोलामोलाच्या मानल्या जातात व न्यायालय त्यामध्ये शक्यतो हस्तक्षेप करीत नाही. सुप्रीम कोर्टाने निर्णय दिलेला आहे की, आम्ही या वेतन आयोगाच्या कामामध्ये ढवळाढवळ करणार नाही. विशेष गोष्ट असेल त्या वेळीच लक्ष देऊ. सर्वोच्च न्यायालयाने वेतन आयोगाच्या बाबतीत घेतलेली ही स्थिर भूमिका आहे. वेतन आयोगाच्या बाबतीत ते असे म्हणतात की,

“ The equation of posts or equation of pay must be determined by expert bodies like Pay Commission. They would be the best judge to evaluate the nature of duties and responsibilities of posts. If there is any such determination by a Commission or Committee, the Court should normally accept it. The Court should not try to tinker with such equivalence unless it is shown that it was made with extraneous consideration. ” काही वाईट हेतू ठेवून काही केले असेल तर ती गोष्ट वेगळी आहे. एवढ्या मोठ्या कागदपत्रांमध्ये आम्ही जाणार नाही. वेतन आयोगाच्या शिफारशी आम्ही मान्य करू ही भूमिका सर्वोच्च न्यायालयाने अनेक प्रकरणांमध्ये घेतलेली आहे.

वेतन आयोगाच्या शिफारशींविषयी मुख्यत्वे करून केंद्र शासनाने नेमलेला वेतन आयोग केंद्र शासकीय कर्मचाऱ्यांसाठी असतो हे खरे असले तरी राज्यामध्ये निरनिराळ्या राज्य शासनांनी धोरणात्मक निर्णय घेतले. महाराष्ट्रामध्ये १९७७ पर्यंत राज्य स्तरावर वेतन आयोग नेमला जात असे. ही पध्दत योग्य नाही असा निर्णय डिसेंबर १९७७ मध्ये झाला. १९६६ च्या वेतन श्रेणींची पुनर्रचना झाली. त्यावेळी बडकस आयोग नेमण्यात आला. ७६ साली भोळे आयोग नेमण्यात आला होता. शासकीय कर्मचारी, निमशासकीय कर्मचारी आणि शिक्षकांसाठी हा राज्य स्तरावरचा वेतन आयोग नेमला. यामुळे कामाला विलंब होतो म्हणून ७६-७७ साली मोठ्या प्रमाणात मागणी करण्यात आली. या साठी राज्य शासनाने धोरणात्मक निर्णय घेतला. तो काय होता हे मी आपल्या लक्षात

ग्रंथ संपादन समितीने भाषणाच्या आरंभी दिलेला परिचयात्मक परिच्छेद

प्रा.बी.टी.देशमुख, १९८० साली विधान परिषदेवर प्रथम निवडून आले आणि शिक्षकांचे प्रश्न किती आक्रमकपणे मांडता येतात याचे दर्शन सभागृहाला झाले. विषय कोणताही असो ‘बी.टी.भाऊ’ उभे राहिले की ज्येष्ठ मंत्रीही त्यांचे म्हणणे लक्षपूर्वक ऐकत असत. अचूक तपशील आणि आकडेवारी यांच्या जोरावर प्रा.देशमुख आपला युक्तिवाद एवढा प्रभावी करत की शासनाला त्याकडे गंभीरपणे लक्ष देणे अनिवार्य होत असे. शिक्षकांची वेतनश्रेणी, विकासाचा अनुशेष आणि अमरावती परिसरातील पायाभूत सुविधांची कामे याबाबत बोलतांना प्रा.देशमुख यांची वाणी अधिक धारदार होत असे. अनेकदा आपल्याकडील तपशील सभागृहासमोर मांडतांना प्रा.देशमुख कालमर्यादेकडे लक्ष ठेवू शकत नसत, अशावेळी इतर सदस्य आपल्या वाट्याचा वेळ त्यांना देऊन त्यांचे भाषण सुरु ठेवण्याची विनंती पिटासीन अधिकाऱ्यांना करीत. प्रा.देशमुख सतत तीस वर्षे सभागृहात असूनही त्यांनी एकदाही कोणाबद्दल वैयक्तिक कटू उल्लेख केला नाही. विधिमंडळाच्या बाबतीत त्यांचे वर्णन अजातशत्रू असे करता येईल. शिक्षकांच्या बाबतीत पाचव्या वेतन आयोगाच्या शिफारशी लागू करण्याची जोरदार मागणी प्रा.देशमुख यांनी सभागृहात केली.

“नोंदी : विधानमंडळातील निवडक भाषणे” पृष्ठ ७२६

आणून देऊ इच्छितो. डिसेंबर ७७ मध्ये राज्य शासनाने धोरणात्मक निर्णय जो घेतला ते असा होता की, “राज्य शासकीय व इतर कर्मचाऱ्यांच्या वेतनश्रेण्या सुधारण्याकरिता राज्य शासनाकडून स्वतंत्र वेतन आयोग नियुक्त न करता केंद्र शासन जेव्हा जेव्हा केंद्रीय कर्मचाऱ्यांसाठी वेतन आयोग नियुक्त करील तेव्हा तेव्हा त्या वेतन आयोगाच्या शिफारशी वरील केंद्र शासनाचे वेतन विषयक निर्णय (Decisions of the Central Government on the Commission's recommendations in regard to pay scales) राज्य शासकीय कर्मचाऱ्यांच्या तुलनीय प्रवर्गाना लागू करण्यात येतील. वेतन निश्चितीचे सूत्र देखील केंद्र शासनाप्रमाणे असेल” असा धोरणात्मक निर्णय त्या वेळी घेण्यात आला. हा निर्णय डिसेंबर १९७७ मध्ये घेण्यात आला होता. त्यानंतर ८६ चे पे रिव्हिजन आले त्या वेळी महाराष्ट्र वेतन आयोग बसला नाही. केंद्र शासनाच्या वेतन आयोगाच्या ज्या शिफारशी आहेत त्या महाराष्ट्रामध्ये लागू करण्यात आल्या. त्या बाबतच्या धोरणात्मक निर्णयामध्ये शासनाच्या स्तरावर बदल झाला नाही. ७७ डिसेंबरचा धोरणात्मक निर्णय महाराष्ट्र शासनाने घेतला त्यामध्ये आज सुध्दा बदल झाला नाही. हे जरी खरे असले तरी अंमलबजावणी च्या बाबतीत चार्तुवर्गाची व्यवस्था महाराष्ट्रामध्ये आज अस्तित्वात आलेली आहे. त्याचा उल्लेख मी माझ्या ठरावामध्ये केला आहे.

सभापती महोदय, मी नमूद करू इच्छितो की, आज पाचव्या वेतन आयोगाच्या लाभक्षेत्रामध्ये असलेल्यांचे चार वर्ग झालेले आहेत. यापैकी पहिला वर्ग सनदी अधिकाऱ्यांचा आहे. महाराष्ट्र शासनाने काही केले असले /नसले तरी केंद्र शासनाच्या ३०.९.९७ च्या निर्णयाप्रमाणे महाराष्ट्रातील सनदी अधिकाऱ्यांना १.१.९६ पासून पाचव्या वेतन आयोगाच्या वेतनश्रेण्या लागू झाल्या. हे आय.ए.एस. अधिकारी “शासनाच्या ह्या” विशिष्ट धोरणामुळे नवीन वेतन श्रेण्यांमध्ये पगार घेत आहेत आणि आपल्याला मात्र तो मिळत नाही याचे दुःख शासनातील इतर कर्मचाऱ्यांनी वर्ष - सहा महिने भोगले. शासकीय कर्मचाऱ्यांच्या मनामध्ये या बाबत अस्वस्थता निर्माण झाली. मंत्रालयाच्या सर्व मजल्यावर आंदोलने झाली. परिणामी शासकीय कर्मचाऱ्यांमध्ये ही जी अस्वस्थता होती त्या पोटी उशिरा का होईना पण १० डिसेंबर १९९८ मध्ये याबाबतचा शासन निर्णय काढला गेला आणि सनदी अधिकाऱ्यांव्यतिरिक्तचे इतर शासकीय अधिकारी व कर्मचारी आहेत त्यांना पाचव्या वेतन आयोगाच्या शिफारशी लागू केल्या. त्यानंतर तिसरा गट म्हणजे दुर्दैवी गट, हा गट माध्यमिक शिक्षकांचा. या शिक्षकांमध्ये अशासकीय विद्यालयांमध्ये काम करणारे शिक्षक आहेत. त्यांच्या बाबतीत म्हटले तर शासन निर्णय झालेला आहे. शासनाचा निर्णय होणे आणि शासन निर्णय निघणे या दोन वेगवेगळ्या गोष्टी आहेत. शासनाचा निर्णय काय झाला? पाचव्या वेतन आयोगाच्या शिफारशी या माध्यमिक, उच्च माध्यमिक, प्राथमिक शिक्षकांना लागू करण्यासाठी शासनाचा निर्णय आक्टोबर १९९८ मध्ये इतर शासकीय कर्मचाऱ्यांच्या संदर्भात ज्यावेळी निर्णय झाला त्यावेळी झाला. पण त्यासंबंधीचा शासननिर्णय मात्र अजून सुध्दा निघाला नाही. अशासकीय विद्यालयामध्ये काम करणाऱ्या शिक्षकांच्या संदर्भात अजूनही निर्णय निर्गमित झालेला नाही. झालेल्या निर्णयाच्या काही छटा १० डिसेंबर १९९८ च्या निर्णयामध्ये आहेत. कारण त्यामध्ये शासकीय शाळेतील शिक्षकांचा निर्णय आहे. अनेक बाबतीत त्यामध्ये दोष आहेत. त्या छटा आपण पाहिल्या तर ती स्थिती मी आणि माझे सहकारी तपशीलाने आपणास सांगू. हे तीन वर्ग झाले. मी मागे चौथा वर्ग म्हणालो होतो. परंतु माननीय सभापती महोदय चातुर्वर्ण ही शब्दरचना योग्य नाही असे म्हणाले. त्यामुळे त्या दिवसापासून चातुर्वर्ग असा शब्द मी वापरायला सुरुवात केली. आता चौथा वर्ग कोणता झाला? विद्यापीठीय आणि महाविद्यालयीन शिक्षकांचा. त्यांच्या बाबतीत शासनाचा निर्णय झालेला नाही आणि त्यामुळे शासन निर्णयही निघालेला नाही. अशा प्रकारे हा जो चौथा वर्ग झालेला आहे. यांची स्थिती काय? त्यांच्यामध्ये जो असंतेप आहे त्याविषयी मी सांगणार आहे. त्यांच्या विषयी शासनाचा निर्णय झालेला नाही आणि शासन निर्णयसुध्दा झालेला नाही.

अध्यक्ष महोदय, पाचव्या वेतन आयोगाच्या एकूणच शिफारशी राज्य शासनाकडे आल्या त्यावेळी त्या वेळच्या माननीय मुख्य मंत्र्यांनी असे जाहीर केलेले होते की, आम्हाला केंद्र सरकारने या बाबतीत काही तरी मदत दिली पाहिजे तरच आम्हाला याची अंमलबजावणी करता येईल, आणि अशा प्रकारची स्पष्ट मागणी त्यांनी केंद्र सरकारकडे केली होती. किमान ५० टक्के रक्कम तरी केंद्र सरकारने द्यावी अशी मागणी त्यांनी केंद्र सरकारकडे केली होती. देशातील कोणत्याही राज्याला अशा प्रकारचे अनुदान किंवा मदत केंद्र सरकार देत नाही म्हणून या राज्यालासुध्दा त्यांनी दिले नाही. विद्यापीठीय आणि महाविद्यालयीन शिक्षकांच्या बाबतीत वेतनवाढीमुळे येणाऱ्या अतिरिक्तभाराला ८० टक्के रक्कम पहिल्या पाच वर्षांकरिता केंद्र सरकार देणार आहे. पहिल्या

महाराष्ट्र विधानमंडळ अमृत महोत्सवी वर्षाचा उद्घाटन सोहळा

महाराष्ट्र विधानमंडळ अमृत महोत्सवी वर्षाचा उद्घाटन सोहळा श्रीमती प्रतिभाताई देवीसिंह पाटील, भारताच्या मा.राष्ट्रपती यांचे शुभहस्ते श्री. के. शंकरनारायणन्, महाराष्ट्राचे मा.राज्यपाल यांचे अध्यक्षता मंगळवार, दिनांक १८ ऑक्टोबर २०११ रोजी सायंकाळी ५.३० वाजता मुंबई येथे विधान भवनासमोरील भव्य मंडपात संपन्न झाला. या समारंभात विधानसभेचे सदस्य श्री. गणपतराव देशमुख व विधानपरिषदेचे माजी सदस्य प्रा.बी.टी.देशमुख यांना मा. राष्ट्रपतींच्या हस्ते त्यांनी विधानमंडळात केलेल्या कामगिरीबद्दल सत्कार करून सन्मानित करण्यात आले. या सभारंभात “नोंदी : विधानमंडळातील निवडक भाषणे” व “स्मृतिगंध” या दोन ग्रंथाचे प्रकाशनही करण्यात आले.

महाराष्ट्र विधानमंडळाच्या अमृत महोत्सवानिमित्त “नोंदी : विधानमंडळातील निवडक भाषणे” या ग्रंथामध्ये समाविष्ट करावयाच्या भाषणांची निवड करण्यासाठी सर्वश्री. कुमार केतकर, दिलिप चावरे, वसंत वासुदेव देशपांडे, नागेश केसरी, शां.म.गोठोसकर, प्रकाश जोशी या ज्येष्ठ पत्रकारांची एक समिती नेमण्यात आली होती. “या ग्रंथात समाविष्ट करण्यासाठी विधान परिषदेतील २८, विधानसभेतील ४७ आणि पंडित जवाहरलाल नेहरू यांचे एक अशी ७५ भाषणे निश्चित करण्यात आली.” असे समितीने प्रस्तावनेत नमूद केले आहे.

या ग्रंथामध्ये प्रा.बी.टी.देशमुख यांनी २० एप्रिल १९९९ रोजी विधानपरिषदेत केलेले भाषण समाविष्ट करण्यात आले आहे. एक म्हणजे आयएसएस अधिकाऱ्यांना पाचवा वेतन आयोग लागू करण्यात आला होता. दुसरे म्हणजे इतर शासकीय कर्मचाऱ्यांसाठीचा शासननिर्णय नुकताच निर्गमित झाला होता. तिसरे म्हणजे माध्यमिक शिक्षकांसाठीचा शासनाचा निर्णय झाल्याचे वृत्तपत्रात आले होते पण शासननिर्णय निर्गमित झालेला नव्हता. चौथे म्हणजे विद्यापीठीय व महाविद्यालयीन शिक्षकांसाठी शासनाचा निर्णय झाला नव्हता त्यामुळे शासन निर्णय निघण्याचा प्रश्नच नव्हता व निर्णय केंद्रात होईल हेही कुणी सांगत नव्हते? या चातुर्वर्ग व्यवस्थेवर प्रा.बी.टी.देशमुख यांनी या भाषणात सडकून टिका केली होती. ते संपूर्ण भाषण आज सोबत प्रसृत करण्यात आलेले आहे.

विधानमंडळातर्फे प्रकाशित झालेल्या या ग्रंथामध्ये समितीने “नवीन पिढीला या भाषणांचा संदर्भ स्पष्ट व्हावा म्हणून प्रत्येक भाषणाच्या आरंभी एक परिचयात्मक परिच्छेद जोडण्यात आला आहे.” असे प्रस्तावनेत नमूद करून प्रत्येक भाषणाच्या सुरुवातीला परिचयात्मक परिच्छेद दिला आहे. उपरोक्त ग्रंथाच्या पृष्ठ ७२६ वर “शिक्षकांवर अन्याय” या मथळ्याखाली प्रा.बी.टी.देशमुख यांच्या बाबतचा ग्रंथ संपादन समितीने भाषणाच्या आरंभी दिलेला परिचयात्मक परिच्छेद दिलेला आहे. तो जसाच्या तसा सोबत प्रकाशित केला आहे. - संपादक

पाच वर्षांच्या एकूण भारापैकी ८० टक्के भार केंद्र सरकार सहन करणार आहे, ही गोष्ट केंद्र सरकारने वारंवार या राज्याच्या उच्च शिक्षण खात्याला कळविली आहे. यासंदर्भात उच्च शिक्षण खात्यामध्ये काहीही निर्णय अजून झाला नाही व त्यामुळे शासननिर्णय झाला नाही.

या क्षणापर्यंत राज्य सरकारचा निर्णयच झालेला आहे अशी स्थिती नाही. याचे कारण काय आहे? याचा विचार करतो त्यावेळी मला असे वाटते की, आम्ही या सभागृहात जसे प्रश्न मांडतो तसे शालेय शिक्षण मंत्री मा.श्री.सुधीर जोशी, शालेय शिक्षण राज्यमंत्री मा.श्री.अनिल देशमुख आणि उच्च व तंत्रशिक्षण मंत्री मा. श्री.दत्ताजी राणे यांनी त्या ठिकाणी कॅबिनेटमध्ये हे प्रश्न मांडले पाहिजे आणि ठामपणाने सांगितले पाहिजे. परंतु दुर्दैवाने काही गोष्टींच्या बाबतीत लिंक मिसिंग आहेत अशी माझी भावना आहे. सभागृहामध्ये दिनांक २२ डिसेंबर १९९८ ला उच्च शिक्षण मंत्र्यांनी आमच्या लक्षवेधी सूचनेवर जे निवेदन केले होते त्या लेखी निवेदनामधील पहिलेच वाक्य असे आहे की, “भारत सरकारच्या मानव संसाधन विकास मंत्रालयाने दिनांक २७.७.१९९८ रोजी केंद्र शासनाने पाचव्या वेतन आयोगाच्या शिफारसीनुसार विद्यापीठ व महाविद्यालयीन कर्मचाऱ्यांच्या वेतनात सुधारणा करून राज्य शासनाने या वेतनश्रेणीची अंमलबजावणी करण्याबाबतचा विचार करावा असे सुचविले होते.” त्यानंतर ८० टक्के रक्कम देण्याचा हा पुढचा भाग आहे. पाचव्या वेतन आयोगाने दिलेल्या या वेतनश्रेण्या आहेत असा त्या पत्राचा विषय होता. मंगळवार दिनांक २२ डिसेंबर १९९८ रोजी निवेदन करीत असतांना माननीय उच्च शिक्षण मंत्र्यांनी पहिल्याच वाक्यात ही गोष्ट कबूल केली होती परंतु १९९९ च्या एप्रिल महिन्याच्या पहिल्या तारखेला आमच्या लक्षवेधीवर या

सभागृहात जे निवेदन करण्यात आले होते त्यामध्ये पहिले वाक्य गेले आणि त्या ऐवजी दुसरे व वेगळेच वाक्य आले होते. माननीय मंत्रिमहोदयांना मी मुद्दाम 9 एप्रिल १९९९ रोजीच्या अनुपुरक चर्चेत असे विचारले होते की, "Revision of pay-scales of teachers of Universities, & Colleges following the revision of pay-scales of Central Government employees on the recommendations of 5th pay commission." असा त्या केंद्र शासनाच्या २७ जुलै १९९८ च्या पत्रांचा विषय आहे किंवा नाही? त्यावेळी माननीय मंत्रिमहोदयांनी उत्तर दिले की, " होय, तोच विषय आहे." त्यानंतर मी त्यांना असे म्हणालो की, या ठिकाणी राज्यशासनाने डिसेंबर १९७७ मध्ये धोरणात्मक निर्णय घेतलेला आहे तो बदललेला नाही तो निर्णय मी मघाशी वाचून दाखविला होता. तो धोरणात्मक निर्णय मी त्या दिवशीसुद्धा सभागृहात वाचून दाखविला होता त्यामुळे मी पुन्हा तो आज आता

वाचून दाखवित नाही. त्या दिवशी मी सभागृहामध्ये माननीय मंत्रिमहोदयांना महाराष्ट्र शासनाचा धोरणात्मक निर्णय वाचून दाखविला की; आता वेगळे पे कमिशन नेमले जाणार नाही पाचव्या वेतन आयोगाच्या शिफारशी शासकीय कर्मचाऱ्यांना आणि इतरांना ज्या लागू केल्या जातात त्या समतुल्य प्रवर्गाना महाराष्ट्रात लागू केल्या जातील अशा प्रकारचा धोरणात्मक निर्णय भोळे आयोगाच्या वेळी महाराष्ट्र शासनाने घेतला होता. १ एप्रिल १९९९ ला या संदर्भात मी जेव्हा माननीय मंत्रिमहोदयांना असा प्रश्न विचारला की, "अशा प्रकारचा धोरणात्मक निर्णय घेण्यात आला होता की नाही.?" त्यावेळी ते असे म्हणाले की, "ही माहिती माझ्याकडे नाही. ती माहिती मी तपासून घेईन." सभापती महोदय, हा प्रश्न या सर्व शिक्षकांच्या दृष्टीने अत्यंत महत्त्वाचा आहे. त्यामुळे ज्यावेळी राखून ठेवण्याचा प्रश्न आला त्यावेळी माननीय मंत्रिमहोदयांनी हे कवळू केले की, " केंद्र सरकारच्या पाचव्या वेतन आयोगाच्या आधारे या शिफारसी आहेत." त्याचप्रमाणे माननीय मंत्रीमहोदय सभागृहातच मला असे म्हणाले की, "आता आपण जे कोट केलेले आहे त्यासंबंधीची माहिती शासनाच्या दफ्तरी उपलब्ध आहे." तेव्हा पाचव्या वेतन आयोगाच्या या शिफारसी आहेत ही एक गोष्ट आणि महाराष्ट्र शासनाचा धोरणात्मक निर्णय डिसेंबर १९७७ मध्ये झालेला आहे ही दुसरी गोष्ट आहे. त्याचप्रमाणे ८० टक्के रक्कम देऊ असे दिनांक २७ जुलै १९९८ रोजी कळविण्यात आले होते हे तिसरे महत्त्वाचे.

(7)

**Dearness Relief on Pension/Family Pension
58 % from 1st October 2011**

**GOVERNMENT OF MAHARASHTRA
FINANCE DEPARTMENT**

**GOVERNMENT RESOLUTION, NO.DRP-2011/C/R.87/
SER-4, Mantralaya, Mumbai- 400 032, dated**

11th October 2011

**Read- Government Resolution, Finance Department, No.
DRP 2011/C/R.45/SER-4, dated 2nd May 2011.**

RESOLUTION

Government is pleased to decide that dearness relief shall be paid to the State Government pensioners/family pensioners on their Basic Pension/Family Pension and Dearness pension/Dearness family pension (if any) **at the rate of 58% with effect from 1st October 2011.**

2. It will be the responsibility of the Pension Disbursing Authority, i.e. pay and Accounts Officer, Mumbai/Treasury Officers, as the case may be, to calculate the quantum of dearness relief payable in each individual case.

3. Government is also pleased to direct that above decision should, **mutatis mutandis**, apply to those employees including family pensioners of **Recognised and Aided Educational Institutions, Non-Agricultural Universities and Affiliated Non-Government Colleges and Agricultural Universal Institutions to whom the pension scheme is made applicable.**

4. In exercise of the powers conferred by the proviso to Section 248 of the Maharashtra Zilla Parishads and Panchayat Samities Act, 1961 (Mah. V of 1962) and of all the other powers enabling it in that behalf, Government is further pleased to decide that the above decision shall apply to the pensioners including family pensioners of Zilla Parishads.

5. State Government Employees who had drawn lumpsum payment on absorption in a PSU/autonomous body/Local Bodies and have become entitled to restoration of 1/3rd commuted portion of pension as well as revision of the restored amount in terms of Government Resolution, Finance Department, No. COP1099/306/SER-4, dated 15th November 1999 will also be entitled to the payment of dearness relief on full pension as per the provision of Government Resolution, Finance Department, No. COP-1001/50/SER-4, dated 9th April 2001, at the prescribed rate and from the date, prescribed in paragraph 1 above.

6. The expenditure on this account should be debited to the Budget Heads to which the retirement benefits of the employees mentioned in the above paras are debited and should be met from the grants sanctioned thereunder.

7. All orders in force in regard to the payment of relief on pension sanctioned by Government from time to time will, **mutatis mutandis**, apply to the dearness relief now sanctioned.

8. This Government Resolution is available on the web site of Government of Maharashtra i.e. "www.maharashtra.gov.in" and its computer code number is 20111011130108001.

By order and in the name of the Governor of Maharashtra.

R.A.Nagargoje

Under Secretary to Government

PR :- (1) NB 2009 P 239 (2) NB 2009 P 222 (3) NB 2009 P 223 (4) NB 2010 P 81 (5) NB 2011 P 125 (6) NB 2011 P 125 (7) NB 2011 P 130-*** FS : P 105 **

ऑक्टोबर १९९८ या महिन्यात इतर सर्वांचे निर्णय ज्यावेळी झाले त्यावेळी विद्यापीठीय व महाविद्यालयीन शिक्षकांचा हा निर्णय का झाला नाही? हे महाराष्ट्रातील या शिक्षकांना जाणून घेण्याचा अधिकार आहे. या चर्चेच्या

(7)

*राज्य शासकीय व इतर पात्र कर्मचाऱ्यांना मंजूर करण्यात येणाऱ्या
महागाई भत्त्याच्या दरात दिनांक १ ऑक्टोबर, २०११ पासून*

सुधारणा करण्याबाबत.....

महाराष्ट्र शासन : वित्त विभाग

**शासन निर्णय क्रमांक मभवा-११११/प्र.क्र.६४/सेवा- ९
मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२ : दिनांक : ४ ऑक्टोबर, २०११**

संदर्भ :- शासन निर्णय, वित्त विभाग क्रमांक मभवा-११११/प्र.क्र.६४/
सेवा-९, दिनांक २६ एप्रिल, २०११

शासन निर्णय :

राज्य शासकीय कर्मचारी व इतर पात्र पूर्णकालिक कर्मचाऱ्यांना महागाई भत्त्याच्या दरात सुधारणा करण्याचा प्रश्न शासनाच्या विचाराधीन होता.

२. शासन असे आदेश देत आहे की, दिनांक १ ऑक्टोबर २०११ पासून सुधारित वेतन संरचनेतील मूळ वेतनावरील (वेतनबँडमधील वेतन अधिक ग्रेड वेतन) अनुज्ञेय महागाई भत्त्याचा दर ५१ टक्क्यांवरून ५८ टक्के करण्यात यावा. सदर महागाई भत्त्याच्या वाढीची रक्कम रोखीने देण्यात यावी.

३. महागाई भत्त्याची रक्कम प्रदान करण्यासंदर्भातील विद्यमान तरतुदी व कार्यपद्धती आहे त्याचप्रकारे यापुढेही लागू राहतील.

४. सदर आदेश सुधारित वेतनसंरचनेत वेतन अनुज्ञेय असलेल्या संस्थामधील कर्मचाऱ्यांना योग्य त्या फेरफारासह लागू राहतील.

५. यावर होणारा खर्च 'संबंधित शासकीय कर्मचाऱ्यांचे वेतन व भत्ते' या लेखा शीर्षाखाली खर्ची टाकण्यात येतात. या लेखाशिर्षाखाली खर्ची टाकून त्याखालील मंजूर अनुदानातून भागविण्यात यावा. अनुदानप्राप्त संस्था व जिल्हा परिषद कर्मचाऱ्यांच्या बाबतीत, संबंधित प्रमुख लेखा शीर्षाखालील ज्या उप लेखा शीर्षाखाली त्यांच्या सहाय्यक अनुदानाबाबतचा खर्च खर्ची टाकण्यात येतो, त्या उप लेखा शीर्षाखाली हा खर्च खर्ची टाकण्यात यावा.

सदर शासन निर्णय महाराष्ट्र शासनाच्या www.maharashtra.gov.in या संकेतस्थळावर उपलब्ध असून त्याचा संगणक संकेतांक २०१११००४१७०४०७००१ असा आहे.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

(शि.म.म्हात्रे)

उपसचिव, महाराष्ट्र शासन

PR :- (1) NB 2009 P 239 (2) NB 2009 P 232 (3) NB 2009 P 233 (4) NB 2010 P 82 (5) NB 2011 P 29 (6) NB 2011 P 126 (7) NB 2011 P 130
** FS : P 111 **

निमित्ताने ही माहिती कळली पाहिजे. सभापती महोदय, त्यांनी एक गोष्ट सांगितली ती मला मान्य केली पाहिजे. तीन चार विभागांशी याचा संबंध आहे आपण ज्या वेतनश्रेण्या देणार आहोत त्या तीन चार खात्यांना लागू कराव्या लागणार आहेत कृपेी खाते, आयुर्वेद, मेडिसीन, सोशल वेलफेअर, इंजिनिअरिंग, तंत्रशिक्षण असे अनेक विभाग यामध्ये आहेत. डिसेंबर महिन्यामध्ये सभागृहात सांगून सुद्धा आपण या निर्णयाप्रत अजून येवू शकलो नाही. 9 एप्रिल रोजी जी चर्चा झाली होती त्या चर्चेमध्ये या शासनाच्या वतीने कोणताही निर्णय सभागृहात घोषित होवू शकला नाही.

सभापती महोदय, एक गोष्ट मला पुन्हा सांगितली पाहिजे की, या ठिकाणी ज्यावेळी मा.मंत्रीमहोदय किंवा मा. राज्यमंत्री उत्तर देत असतात त्यावेळी ते शासनाचे मत बोलत आहेत असे आम्ही मानतो. 9 एप्रिल 9999 ची गोष्ट आहे. सभागृहामधीलच या ठिकाणी बसल्या बसल्या मी त्यांना सुचवून पाहिले. उभे राहून बोलावेसे मला वाटले नाही. सभापती महोदय, सन्माननीय शिक्षण राज्य मंत्रीमहोदयांनी त्यादिवशी सभागृहात असे सांगितले की, “सन्माननीय सदस्य श्री.बी.टी.देशमुख यांनी मघाशी यु.जी.सी. कडून मिळणाऱ्या पैशाच्या संदर्भात उल्लेख केला होता 920 कोटी रुपये यु.जी.सी.कडून मिळणार असून राज्य सरकारला 920 कोटी रुपये द्यावे लागणार आहेत. त्यात ज्या वेतनश्रेण्या आल्या आहेत त्यामध्ये प्रिन्सिपॉल या पदाची वेतनश्रेणी 22 ते 23 हजार रुपयांची आहे. आपल्या सचिवांच्या वेतनश्रेणी पेक्षा ती किती तरी जास्त आहे. जवळजवळ तीन पटीने ती जास्त आहे” त्याबद्दल मी आता हक्कभंगाची सूचना दिलेली आहे. त्यामुळे त्या विषयी मी आता काही बोलत नाही. तुमचे कोटेशन मी प्रोसिडींग मधून घेतले असून ते जसेच्या तसे आता या ठिकाणी वाचून दाखविलेले आहे. तुम्ही हक्कभंगाच्या सूचनेला उत्तर द्या. त्याचे काय व्हायचे ते होईल. 9-8-99 ला सभागृहात मा.मंत्रीमहोदयांनी काय सांगितले होते हे मी वाचून दाखविले आहे. आमचे म्हणणे जर तुम्हाला बरोबर समजत नसेल, केंद्र शासनाची कागदपत्रे

तुम्हाला वाचता येत नसतील तर मग आमचे तर ‘कल्याण’च झाले. ज्यांनी वेतनश्रेण्या बद्दल मंत्रिमंडळामध्ये किंवा शासनात बोलावयाचे, आमची बाजू मांडायची, त्यांनीच जर असे सांगितले की, “प्रिन्सिपॉलची वेतनश्रेणी 22 ते 23 हजार रुपयाची असून ही वेतनश्रेणी आपल्या सचिवापेक्षा किती तरी पटीने जास्त आहे. जवळजवळ 3 पटीने जास्त आहे.” तर त्या प्रिन्सिपॉलच्या वेतनश्रेण्याचे काय होणार ?

विभागामध्ये काय वातावरण आहे हे त्यावरून दिसून येते. मा.राज्यमंत्र्यांच्या मनामध्ये एवढे विष भरवून देण्यात आले असेल तर मग आम्हाला न्याय कसा मिळणार? मग मी आता आपल्याला या सान्याच वेतनश्रेण्या सांगतो. प्राचार्यांना आपण काय वेतनश्रेणी दिलेली आहे? तर त्यांच्याबाबतीत आपण दोन वेतनश्रेण्या दिलेल्या आहेत. 27 जुलै, 9999 च्या पत्राच्या अनेकशेच 9 मध्ये दिलेले आहे. त्यातील प्राचार्यांच्या निम्न पदासाठी 3700-4700 ही जुनी वेतनश्रेणी असून त्यासाठी सुचविलेली नवीन वेतनश्रेणी आहे 92000-92300 रुपये आणि प्राचार्यांची वरची वेतनश्रेणी आहे 8400-9300 ही जुनी आणि त्यांचेसाठी नवीन वेतनश्रेणी दिलेली आहे 96400-22400. अध्यक्ष महाराज, आता आपल्या सचिवांच्या वेतनश्रेणी काय आहेत हे आपण पाहू. सचिव पदाची जी खालची निम्न श्रेणी आहे त्यासाठी सध्याचे स्केल आहे 4900-6700 रुपये आणि त्यांच्यासाठी नवीन दिलेली वेतनश्रेणी आहे 92400-22400 रुपये. आणि सचिवांची उच्च पदासाठी जुनी वेतनश्रेणी आहे 7300-9600 आणि नवीन दिलेली वेतनश्रेणी 22400-24400 इतकी आहे. म्हणजे प्राचार्यांची वेतनश्रेणी जेथे संपते आहे तेथे सचिवांची वेतनश्रेणी सुरू होते. असे असताही आमचे राज्यमंत्री महोदय म्हणतात की, “प्राचार्यांची वेतनश्रेणी ही सचिवांच्या पेक्षा तिप्पट आहे म्हणून.” यावरून आपल्याला दिसून येईल की, सचिवांची वेतनश्रेणी ही प्राचार्य यांच्यापेक्षा किती तरी जास्त आहे. असे असता देखील माननीय राज्यमंत्री म्हणतात की, प्रिन्सिपॉलची वेतनश्रेणी ही सचिव पदाच्या वेतनश्रेणीपेक्षा किती तरी जास्त आहे आणि त्यामुळे हा निर्णय घेतल्यास सचिवांवर अन्याय होईल. अध्यक्ष महाराज, केवळ यातील वस्तुस्थिती नेमकी काय आहे हे दाखविण्यासाठीच मी ही आकडेवारी आपल्यापुढे सादर केलेली आहे. वरच्या वेतनश्रेणीतील प्राचार्यांच्या वेतनमानाचा शेवट 22400 हा आहे तर वरच्या श्रेणीतील सचिवांची वेतनश्रेणी 22400 वर सुरू होते. खालच्या श्रेणीतील प्राचार्यांच्या वेतनश्रेणीचा 92300 वर शेवट आहे तर खालच्या श्रेणीतील सचिवांची वेतनश्रेणी 92400 वर सुरू होते.

अध्यक्ष महाराज, त्यानंतर मग उच्च शिक्षणाच्या बाबतीत काय स्थिती आहे? तर त्या बाबतीत यांच्या या चालढकलीच्या धोरणामुळे परिणाम असा झालेला आहे की, विद्यापीठामध्ये वा महाविद्यालयामध्ये क्लर्क, सुपरिंटेंडेंट, असि.रजिस्ट्रार यांच्या वेतनश्रेणी या प्राचार्यापेक्षाही जास्त झालेल्या आहेत. कुलगुरुपेक्षा सुद्धा जास्त झाल्या आहेत. आजची परिस्थिती अशी आहे की, तेथे जो दफ्तरी आहे त्याची वेतनश्रेणी ही रीडर पेक्षाही जास्त झालेली आहे. रीडरची आजची वेतनश्रेणी आहे 3700-4700 आणि दफ्तरीची 8400-9400 ही वेतनश्रेणी आहे, कारण दफ्तरीची ही वेतनश्रेणी नवीन वेतनश्रेणी आहे, पाचवा आयोग लागू केल्यानंतरची आहे. अशाच प्रकारे अन्य जे कनिष्ठ श्रेणी धारक आहेत त्यांच्या वेतनश्रेण्या देखील रिडर, प्रोफेसर पेक्षा जास्त झालेल्या आहेत. त्याची सगळी आकडेवारी काही मी येथे देत नाही. व त्याची तुलनाही करीत नाही. कारण त्यांचे हे स्केल्स नवीन आहेत. पण त्यामुळे गेल्या 2 महिन्यांपासून काय परिस्थिती आहे? तर तुम्ही निर्णय काही याबाबत घेत नाही मग ती परिस्थिती बदलणार कशी? अर्थात नॉन टिचींगच्या बाबतीत आपण पाचवा वेतन आयोग लागू केला त्यांना नवीन वेतनश्रेणी लागू केली ही चांगली गोष्ट झाली, योग्य झाली. पण त्यामुळे असे झालेले आहे की, प्रोफेसर, रिडर, लेक्चरर हे आज तेथील सुपरिंटेंडेंट वगैरेपेक्षाही कमी वेतनश्रेणीमध्ये आहेत. तेव्हा आपण जो विलंब यासाठी करीत आहात तो अन्याय्य आहे. म्हणूनच या महाविद्यालयीन आणि विद्यापीठीय प्राध्यापक, प्राचार्य आदींच्या बाबतीत निर्णय लौकर येणे आवश्यक आहे असे मला आवर्जून सांगावयाचे आहे.

अध्यक्ष महाराज, माध्यमिक शिक्षकांच्या बाबतीत काय परिस्थिती आहे तर त्याबाबत देखील अद्याप शासन निर्णय काही अजून निर्गमित झालेला नाही. पाचव्या वेतन आयोगाच्या शिफारशी शासनाने मान्य जरूर केल्या आहेत. परंतु त्या यांना लागू केलेल्या आहेत का? त्याचा शासन निर्णय जर निघाला नसेल तर जे प्रलंबित आहेत त्यांचेबाबतीत आपण काय करणार आहात? 9 डिसेंबर, 9999 च्या शासन निर्णयामध्ये जे आपण दिले आहे त्यातील अनेक दोष निरनिराळ्या माध्यमातून शासनाच्या निदर्शनास आणून देण्याचा प्रयत्न केला आहे. जे खाजगी शाळांतील प्रशिक्षित पदवीधर शिक्षक आहेत त्यांची वेतनश्रेणी ही डाऊनग्रेड त्यामुळे राहिली आहे. माध्यमिक शाळांतील विशेष

विना अनुदान काळातील सेवा निवृत्तीवेतनासाठी ग्राह्य धरताना महाविद्यालयातील शिक्षक व माध्यमिक शिक्षक यांच्यातील भेदभाव संपुष्टात आणणे

तिसरे अधिवेशन 9993 : : महाराष्ट्र विधानपरिषद कार्यवाही
शुक्रवार, दिनांक 9 डिसेंबर 9993
अधिकृत प्रतिवेदन, खंड 900, क्रमांक 4, पृष्ठ 90

39044. सर्वश्री बी.टी.देशमुख, व्ही.यु.डायगव्हाणे, पी.जी.दस्तुरकर, टी.एफ.पवार, सुरेश पाटील : सन्माननीय उच्च व तंत्र शिक्षण मंत्री पुढील गोष्टींचा खुलासा करतील काय -

(9) 98 फेब्रुवारी, 9992 च्या शासन निर्णय क्रमांक एसएसएन 9999-8 अन्वये माध्यमिक शिक्षकांनी केलेली विना-अनुदान काळातील सेवा निवृत्तीवेतनाच्या प्रयोजनासाठी ग्राह्य धरली जाते, मात्र महाविद्यालयीन शिक्षकांची सेवा ग्राह्य धरली जात नाही. हा भेदभाव संपुष्टात आणावा अशी मागणी करणारे एक निवेदन महाराष्ट्र स्टेट कॉलेजेस, (एस अॅण्ड एम) असोसिएशन ह्या संघटनेच्या अध्यक्ष व सचिवांनी मा.सचिव, उच्च शिक्षण यांना दिनांक 30 जुलै 9993 रोजी किंवा त्या दरम्यान सादर केले, हे खरे आहे काय ;

(2) असल्यास या मागणीबाबत शासनाने काय उपाययोजना केलेली आहे

(3) नसल्यास, याबाबत होणाऱ्या विलंबाची कारणे काय आहेत ?

श्री. प्रभाकर धारकर : (9) होय.

(2) शासन निर्णय क्रमांक उच्च व तंत्र शिक्षण आणि सेवायोजन विभाग क्रमांक एनजीसी-999- 2460-विभि-8, दिनांक 22.99.93 अन्वये कृषीतंत्र विद्यापीठे व त्यांच्याशी संलग्नित अशासकीय मान्यता प्राप्त अनुदानित महाविद्यालये यामधून सेवानिवृत्त होणाऱ्या व ज्यास सेवानिवृत्ती वेतन योजना लागू आहे अशा कर्मचाऱ्यांने पूर्वी त्याच किंवा दुसऱ्या महाविद्यालयात ती जेव्हा अंशतः किंवा पूर्णतः विना अनुदानित होती त्या कालावधीत केलेली सेवा सेवानिवृत्ती वेतनासाठी अर्हताकारी सेवा म्हणून ग्राह्य धरण्यास मंजूरी देण्यात आली आहे.

(3) प्रश्न उद्भवत नाही.

शिक्षक आहेत त्यांचीही वेतनश्रेणी ही डाऊनग्रेड राहिली आहे. आदवासी विभागातील शिक्षकांची परिस्थिती तीच होती पण सभागृहात प्रश्न आला होता, त्यावेळी शासनाने ही बाब जाहीर करून टाकली. शालेय शिक्षणाच्या विभागात वरची वेतनश्रेणी आणि आदिवासी विभागातील शिक्षकांना खालील वेतनश्रेणी होती. या ठिकाणी ज्यावेळी या बाबतचे प्रश्न विचारण्यात आले होते, तेव्हा शासनाने आपली चूक मान्य केली. त्यानंतर सुधारीत शासन निर्णय निर्गमित करण्यात आला. ग्रामविकास विभागात देखील अशा प्रकारच्या चुका झालेल्या आहेत. आता त्या चुका अजूनही दुरुस्त झाल्या नाहीत. याची मला माहिती आहे परंतु या चुका दुरुस्त होणे आवश्यक आहे. शालेय शिक्षण विभागात सुद्धा शासन निर्णय निर्गमित होणे आवश्यक आहे. म्हणून मी माझ्या ठरावात म्हटल्याप्रमाणे त्याबाबत त्वरीत कार्यवाही होणे आवश्यक आहे. यामधील दोष दूर करून अशासकिय माध्यमिक शिक्षकांच्या बाबतीत शासन निर्णय निर्गमित होणे आवश्यक आहे.

विशेषतः ग्रामविकास विभागाने शासननिर्णय काढले आणि जिल्हा परिषदेतील लोकांना लागू केले आहेत. या महिन्यात त्यांना नवीन वेतन मिळेल असे वृत्त त्यांना मिळाले. परंतु परवा नागपूर मध्ये कोणत्यातरी अधिकाऱ्याने असे सांगितले की, निधी नाही. हे वेतन या महिन्यात देणार नाही. त्यामुळे नागपुरात जिल्हा परिषदेमधील सर्व कर्मचारी बाहेर आले. त्यांच्यामध्ये आज मोठ्या प्रमाणात असंतोष निर्माण झाला आहे. ज्यांना आपण हा वेतन आयोग लागू केला आहे, त्यांना या महिन्यात मिळणारे वेतन पुढील महिन्यात मिळणार आहे, असे कळल्यानंतर एवढा मोठा असंतोष निर्माण होतो. परंतु ज्यांच्या बाबतीत अजूनही शासन निर्णय निर्गमित झाले नाहीत, त्या शिक्षकांच्या मनात केवढ्या मोठ्या प्रमाणात असंतोष असेल याचा अंदाज आपण करा. विद्यापीठीय तसेच महाविद्यालयीन शिक्षकांच्या बाबतीत अजून निर्णय झालेला नाही. तो निर्णय ताबडतोबीने होणे आवश्यक आहे.

उच्च माध्यमिकच्या बाबतीत जो प्रकार झाला आहे, त्याचा पुनरुच्चार मी करीत नाही. यापूर्वी मी तो तपशिलवार बोललो आहे. मी सभागृहाचा वेळ घेऊ इच्छित नाही. त्यावेळी मी जे काही बोललो आहे, ते आज देखील बोलत आहे. उच्च माध्यमिक शिक्षकांना थर्ड सीपीसी मध्ये आणि फोर्थ सीपीसीमध्ये काहीशी हायर वेतनश्रेणी देण्यात आली होती. ही वेतनश्रेणी देशभर नव्हती. तरी आपण विचारपूर्वक दिली होती. अनेक वर्गांना महाराष्ट्रात देखील वरची श्रेणी देण्यात आली होती. इतरांची आपण कायम ठेवली. कनिष्ठ महाविद्यालयीन शिक्षकांच्या बाबत अजून पावेतो निर्णय झाला नाही. म्हणून या शिक्षकांच्या मनात तिव्र असंतोषाची भावना आहे. अशी भावना शिक्षकांच्या मनात दिर्घकाळ राहणे बरोबर नाही. सभापती महोदय, प्राथमिक शिक्षकांच्या बाबतीत कोणत्या तरतुदी आहेत, त्या बाबतचा उल्लेख आजच्या प्रश्नोत्तराच्या वेळी झाला आहे. ते मान्यही करण्यात आले आहे. परंतु फक्त मान्य करून चालणार नाही, तर या बाबतीत त्वरीत शासन निर्णय निर्गमित करणे आवश्यक आहे. आज या बाबतचा शासन निर्णय निर्गमित होत नसल्यामुळे शिक्षकांच्या मनामध्ये मोठ्या प्रमाणात असंतोष निर्माण झाला आहे. महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघ, व महाराष्ट्र राज्य माध्यमिक शिक्षक महासंघाच्या समन्वय समितीने मा. मुख्यमंत्र्यांना १५ तारखेला नोटीस दिली. या बाबतचा आंदोलनाचा कार्यक्रम या नोटीसमध्ये त्यांनी सांगितला आहे. २१ जुलै १९९९ या तारखेपासून बेमुदत संप करण्यात येणार आहे. त्यापूर्वी ७ जुलै १९९९ ला एक दिवसाचा लाक्षणिक संप आहे. या ठिकाणी जो असंतोष आहे तो दूर करावा, परंतु या सरकारने असंतोष दाबण्याचा प्रयत्न केला आहे. अशा प्रकारे असंतोष दाबण्याचा प्रयत्न करणे योग्य नाही.

माझे याबाबतीत एकच म्हणणे आहे की, मागच्या वेळी सभागृहामध्ये प्रश्न आला होता त्यावेळी माननीय सभापतींनी २२ डिसेंबर ९८ रोजी सभागृहामध्ये विद्यापीठीय, महाविद्यालय शिक्षकांच्या बाबतीत असे सांगितले की, "पाचव्या वेतन आयोगाच्या शिफारशीप्रमाणे राज्य शासकीय कर्मचाऱ्यांना ज्या तारखेपासून वेतन द्यावे लागणार आहे त्याबाबतीत शासनाने तत्त्वतः निर्णय घेतला. त्याबाबत प्रत्यक्ष कार्यवाहीला वेळ लागला असला तरी तशाप्रकारचा तत्त्वतः निर्णय घेण्यात आला होता. म्हणून तशापद्धतीचा तत्त्वतः निर्णय घेणे आवश्यक होते तो झाला नाही ही गोष्ट बरोबर झालेली नाही. यासंबंधीचा निर्णय जेव्हा करावयाचा असेल तेव्हा तो आपण करू शकता." आणि परवा सभागृहामध्ये या विषयावर चर्चा होत असतांना माननीय सभापतींनी जाणीवपूर्वक सांगितले की, "कोणत्याही परिस्थितीत १५ जूनपूर्वी यासंबंधीचा निर्णय घेतला पाहिजे." आणि पुढे त्यांनी असेही सांगितले की, "आपल्याला जर निर्णय घेता येणे शक्य झाले नाही तर तो कोणत्या कारणांमुळे शक्य झाले नाही हे सभापतींना कळविले पाहिजे." माझे म्हणणे असे आहे की, चार-पाच गोष्टींची माहिती या चर्चेच्या निमित्ताने शासनाकडून मिळाली पाहिजे. २७ जुलै ९८ ला केंद्र सरकारचे ८० टक्के सहाय्य देणारे पत्र येवूनसुद्धा तुम्ही आजपर्यन्त निर्णय का घेतला नाही? हा निर्णय केव्हापासून घेणार? ही वेतनश्रेणी कोणत्या तारखेपासून लागू करणार? हे मंत्रिमहोदयांनी आतापर्यन्त या सभागृहामध्ये सांगितले नाही त्याची आम्ही सर्वांनी नोंद घेतलेली आहे. आणि पुन्हा पुन्हा सभागृहामध्ये सांगतात की, "केंद्र सरकारने १.१.९६ पासून वेतनश्रेणी लागू करण्याबद्दल कळविले आहे." त्यांनी आपल्याला काय कळविले आहे हे आम्हाला माहित आहे. परंतु तुम्ही कोणत्या तारखेपासून लागू करणार आहात ते सांगा? हे मी पुन्हा पुन्हा मंत्रिमहोदयांना विचारीत असतांना ते नेमके तेवढेच सांगत नाहीत.

मा.राज्यमंत्री एकदा बोलले की, माननीय मंत्री आणि माननीय राज्यमंत्री यांनी सांगितले की, "१.१.९६ पासून लागू केले पाहिजे अशी आपण शिफारस करू. परंतु शेवटी कॅबिनेटने यावर निर्णय घ्यायचा असल्यामुळे त्या अगोदर उत्तर देता येणार नाही." हे उत्तर डिसेंबर १९९८ मध्ये सांगितले आहे. त्यानंतर कॅबिनेट झालीच नाही काय? शिक्षकांच्या मनात स्वाभाविकपणे अशी भावना येते की ही कॅबिनेट केव्हा होणार आहे? ही अस्वस्थता त्यांच्या मनात आहे. तेव्हा प्रश्न पहिला असा की, १.१.९६ पासून वेतनश्रेणी लागू करणार आहोत असे आपण आज सभागृहामध्ये सांगणार आहोत की नाही? दुसरा प्रश्न असा की जर लागू करायची असेल तर त्याबाबतचा निर्णय आपण केव्हा निर्गमित करणार? तिसरे असे की, १५ जूनच्या अगोदर आपण शासन निर्णय निर्गमित करणार आहोत की नाही? आणि चौथा प्रश्न असा की, शालेय शिक्षण विभागाच्या बाबतीत १० डिसेंबर १९९८ च्या शासन निर्णयातील सर्व दोष दूर करून किती तारखेला आदेश निर्गमित केले जाणार? कोणत्या दिवशी निर्गमित केले जाणार? याची माहिती आम्हाला पाहिजे. आणि मघाशी सांगितल्याप्रमाणे ते निर्णय निघतांना त्यामधील असलेले दोष दुरुस्त झाले पाहिजेत. माझी खात्री आहे की, या चर्चेच्या निमित्ताने गेले पाच-सहा महिने या दोन विभागामध्ये जे मंथन चालू आहे त्यातून काहीतरी बाहेर येईल आणि त्याबाबतची माहिती सभागृहाला होईल एवढे बोलून माझे भाषण संपवितो.

प्रस्ताव प्रस्तुत झाला.

तालिका सभापती : इस प्रस्तावपर बोलनेवाले सदस्योंकी संख्या १३ है. इसलिए प्रत्येक सदस्य को ७-८ मिनट का समय दिया जाएगा

* * * * *

NUTA BULLETIN (Official Journal of NAGPUR UNIVERSITY TEACHERS' ASSOCIATION)
EDITOR : Prof. S.S. Gawai 1, Abhinav State Bank Colony, Chaprashi Pura, Camp, AMRAVATI 444 602.
PUBLISHER : Prof. Dhote D.S., 4C, 'Rajdatta', Mahalaxmi Colony, Near Shankar Nagar, Amravati-444 606. Type Setting at NUTA Bulletin Office, Phundkar Bhavan, Behind Jain Hostel, Maltekadi Road, Amravati-444 601. **PRINTED AT** Bokey Printers, Gandhi Nagar, Amravati. (M.S) **REGD NO. MAHBIL/2001/4448** Postal Registration No. ATI/RNP/78/2009-11 WPP Registration No. NR/ATI/WPP-01/2009-11 Price : Rs. Five / Name of the Posting office : **R.M.S. Amravati**. Date of Posting **05.11.2011**

If Undelivered , please return to : NUTA Bulletin Office, Phundkar Bhavan, Behind Jain Hostel, Maltekadi Road, Amravati-444 601.

To,.....

