NUTA BULLETIN

OFFICIAL JOURNAL OF NAGPUR UNIVERSITY TEACHERS' ASSOCIATION

Regd. No. MAHBIL/2001/4448 : Postal Registration No. ATI/RNP/078/2012-2014

YEAR : 39) **1st March 2014 (No. of Pages 16)** **(No : 05**

MINUTES

of the General Body Meeting of
NAGPUR UNIVERSITY TEACHERS' ASSOCIATION
held at 12.00 noon on *SUNDAY, the*
19 th January, 2014 at
S.P.M.Science and Gilani Arts, Commerce College, Ghatanji Dist. Yavatmal

General Body of Nagpur University Teachers' Association met at 12.00 noon on Sunday, the 19th January, 2014 at S.P.M.Science and Gilani Arts, Commerce College, Ghatanji Dist. Yavatmal Prof. P. B. Raghuwanshi President was in the chair. The membership numbers of the members present at the meeting are as follows :-

0044, 0048, 0505, 0557, 0662, 0738, 1006, 1121, 1122, 1161, 1177, 1261, 1382, 1476, 1636, 1715, 1792, 1948, 2035, 2100, 2102, 2138, 2149, 2157, 2352, 2369, 2370, 2371, 2414, 2439, 2603, 2655, 2664, 2666, 2667, 2867, 2976, 2977, 2985, 3006, 3057, 3097, 3098, 3234, 3237, 3239, 3257, 3259, 3300, 3304, 3306, 3314, 3316, 3321, 3341, 3351, 3373, 3374, 3432, 3435, 3440, 3449, 3464, 3471, 3476, 3480, 3486, 3492, 3506, 3508, 3518, 3520, 3548, 3550, 3563, 3586, 3619, 3621, 3631, 3632, 3659, 3661, 3739, 3743, 3744, 3745, 3746, 3750, 3752, 3772, 3797, 3816, 3852, 3863, 3906, 3983, 4004, 4019, 4097, 4120, 4149, 4150, 4152, 4180, 4189, 4207, 4251, 4337, 4346, 4384, 4404, 4411, 4492, 4498, 4499, 4532, 4548, 4557, 4626, 4633, 4636, 4742, 4743, 4828, 4853, 4857, 4879, 4898, 4911, 4953, 5000, 5013, 5049, 5086, 5193, 5202, 5240, 5253, 5258, 5269, 5276, 5284, 5294, 5297, 5298, 5319, 5369, 5370, 5376

Signed sheets of papers recording the attendance are included on pages 19 to 28 of and will form part of, the "BOOK OF ATTENDANCE" of General Body meetings.

Agenda of the General Body meeting was circulated on pages 85 to 87 & 109 of 2013 NUTA Bulletin and on pages 01 to 02 of 2014 Ex-file.

No.CIM/ 36 : **: Date 01.03.2014**

CORRECTION
in the copy of the Minutes
of the General Body Meeting of NUTA

Copy of the Minutes of the General Body Meeting of NAGPUR UNIVERSITY TEACHERS' ASSOCIATION held at 12.00 noon on Sunday, the 19 th January, 2014 at S.P.M.Science and Gilani Arts, Commerce College, Ghatanji Dist. Yavatmal is circulated in this NUTA Bulletin.

If you propose to suggest any correction to the Minutes, it may be pointed out to the Secretary (Dr. Anil Dhage, Secretary, NUTA, Sankalp Sahaniwas, Khare Town, Dharampeth, Nagpur-440 010.) by letter within 10 days from the date of posting of this Bulletin.

It will not be possible for the corrections received after the due date to be included in the List of corrections for consideration.

Please send one copy of your letter to Prof. P. B. Raghuwanshi, President NUTA, Buty Plot, Near Mahajan Wadi, Rajapeth, Amravati. 444 601.

- Dr. A. W. Dhage, *Secretary, NUTA*

ITEM NO. 608 :
CONFIRMATION OF MINUTES :

(1) CONFIRMED the minutes of the General Body meeting of Nagpur University Teachers' Association held at 12.00 noon on Sunday, the 28th July, 2013 at Lok Mahavidyalaya, Wardha, with the following two Corrections as mentioned in subpara (2) of this item.

(2) लोक महाविद्यालय वर्धा येथे दिनांक २८ जुलै २०१३ रोजी झालेल्या आमसभेचे कार्यवृत्त सन २०१३ च्या नुटा बुलेटीच्या पृष्ठ १२८ ते १३६ वर प्रसृत करण्यात आले होते व त्याला कोणाला काही दुरुस्त्या सुचवावयाच्या असतील तर त्या विहित मुदतीत सुचविण्यात याव्यात अशी विनंती करण्यात आली होती. विहित मुदतीत आलेल्या सर्व दुरुस्त्या कार्यकारी मंडळाने विचारात घेतल्या व त्या विचारात घेतल्यानंतर कार्यकारी मंडळाच्या वतीने अध्यक्षांनी मांडलेला **पुढील ठराव संमत करण्यात आला.** :-

"**पुढील दोन दुरुस्त्यांसह या आमसभेचे कार्यवृत्त कायम करण्यात यावे.** :-

(i) सन २०१३ च्या नुटा बुलेटीनच्या पृष्ठ १२९ वर Item No. 587 (B) च्या पहिल्या दोन ओळीतील "एका सन्माननीय सदस्यांनी" या शब्दांऐवजी "प्रा.दीपक धोटे यांनी" असे शब्द दाखल करण्यात यावे.

(ii) सन २०१३ च्या नुटा बुलेटीनच्या पृष्ठ १२९ वर Item No. 587 (B) मध्ये "Printing" या शब्दाऐवजी "Stationary, Typing, Cyclostying and Printing" हे शब्द दाखल करण्यात यावे."

(3) कार्यवृत्त कायम करण्याच्या कार्यरितीचा स्थायी ठराव : आमसभेचे कार्यवृत्त बुलेटीनमध्ये प्रकाशित झाल्यानंतर विहित मुदतीच्या आत आलेल्या सर्व वाजवी (Reasonable corrections) दुरुस्त्या, दुरुस्त्यांच्या यादीमध्ये (List of corrections) समाविष्ट केल्या जातील. अशा दुरुस्त्या आमसभेसमोर ठेवल्या जातील, अशी प्रत्येक दुरुस्ती अध्यक्ष वाचून दाखवतील व त्यावर आमसभेला निर्णय देण्याविषयी विनंती करतील. **आमसभेने मान्य केलेल्या दुरुस्त्यासह व अमान्य केलेल्या दुरुस्त्याशिवाय आमसभेचे कार्यवृत्त कायम करण्यात आले आहे असे समजले जाईल.**

परंतु असे की आलेल्या अवाजवी दुरुस्त्यांची (Unreasonable corrections) संख्या फार मोठी असेल **किंवा** आमसभेत चर्चा झालेल्या व निर्णय झालेल्या विषयावर पुन्हा चर्चेची पुनरावृत्ती करण्याच्या हेतूने अशा दुरुस्त्या आलेल्या असतील **किंवा** आपण एखाद्या ठरावाला विरोध का केला होता **किंवा** पाठिंबा का दिला होता हे नोंदवण्याची आवश्यकता नसतांना तसा हेतू बाळगून दुरुस्त्या सुचवल्या असतील **किंवा** संघटनांच्या सभांमध्ये जे कृत्य किंवा ज्या कृती अवांच्छनीय समजल्या जातात त्यांची नोंद करण्यासाठी आलेल्या दुरुस्त्या असतील तर अशा सर्व दुरुस्त्या कार्यकारी मंडळाने विचारात घ्याव्या व त्यापैकी सर्व वाजवी दुरुस्त्या (Reasonable corrections) ठरावाच्या रुपाने आमसभेसमोर ठेवाव्या. **उक्त ठराव आमसभेने संमत केल्यानंतर त्या ठरावातील दुरुस्त्यांसह कार्यवृत्त संमत करण्यात आले आहे असे समजले जाईल.**

Notes :- *(1) Copy of the minutes was Circulated on pages 128 to 136 of 2013 NUTA Bulletin.*

(2) Corrections, if any, were invited in the copy of the Minutes of the General Body Meeting of Nagpur University Teachers'Association held at 12.00 noon on Sunday, the 28 th July, 2013 at LOK MAHAVIDYALAYA, WARDHA. vide No.CIM/35 Dated 15th August, 2013 published on page 126 of 2013 NUTA Bulletin.

(3) Some Corrections were received from Dr. P.H.Suryawanshi, which were duly considered by the Executive Committee in it's meeting held on 15th December 2013, vide item No. 47.

विषय क्रमांक ६०८ (अ)
प्रा. के.एम.राठोड यांचे दुःखद निधनाबद्दल शोकप्रस्ताव

प्रा. के.एम.राठोड यांच्या दुःखद निधनाबद्दल डॉ. एस.डी.कतोरे यांनी मांडलेला पुढील प्रस्ताव **संमत करण्यात आला.**

वाशिमच्या राजस्थान आर्यन महाविद्यालयातील रसायनशास्त्राचे प्रा. के.एम. राठोड यांचे नुकतेच दिनांक १ नोव्हेंबर २०१३ रोजी दुःखद निधन झाले. ते आर.ए.कॉलेजच्या नुटा शाखेचे सचिव होते. त्यांनी आचार्य पदवीसाठी प्रबंध सादर केला होता. संघटनेच्या कामात त्यांचा नेहमीच सक्रीय सहभाग राहत असे. त्यांच्या दुःखद निधनाबद्दल संघटनेची ही सभा तीव्र दुःख व्यक्त करीत आहे.

ITEM NO. 609 :
APPROVAL TO THE AUDITED STATEMENTS :

(A)CONSIDERED and **APPROVED** the Audited Balance Sheet and Income and Expenditure Account of the Association for the year ended on 31st March, 2013.

***Notes** : (i) The copy of the Audited Balance Sheet and Income and Expenditure Account of the Association for the said Financial year was circulated on page 2 & 3 of 2014 NUTA Bulletin.*

(ii) The Audited Balance Sheet and Income and Expenditure Account were placed before the General Body by Dr. B.T.Gawande, Treasurer, on behalf of the Executive Committee.

ITEM NO. 610 :
STATEMENT ON FIXED SECURITIES POSITION :

NOTED the Statement no. 24 showing the position of the Fixed Securities of the Association as on 31st March, 2013.

बैठकीची सूचना

मा. मंत्री (उच्च व तंत्रशिक्षण), यांच्या अध्यक्षतेखाली गुरूवार, दि. ०९.०१.२०१४ रोजी दुपारी २.०० वा. त्यांचे मंत्रालयातील दालनात खालील विषयावर बैठक आयोजित करण्यात आली आहे.

बैठकीचा विषय :- दिनांक ०४.०२.२०१३ ते दिनांक १०.०५.२०१३ या कालावधीतील परिक्षेच्या कामकाजावरील बहिष्कारामध्ये सहभागी असलेल्या अध्यापकांच्या वेतनाबाबत

महाराष्ट्र शासन

क्रमांक न्यायाप्र २०१३/(३५७/१३)-विशि-१

उच्च व तंत्र शिक्षण विभाग, मंत्रालय मुंबई-४०० ०३२

दिनांक १२ डिसेंबर २०१३

(तात्काळ फॅक्सद्वारे)

प्रति :- (१) प्रधान सचिव (वित्त) (२) प्रधान सचिव (उ.व तं.शि.) (३) प्रधान सचिव (नियोजन) (४) प्रधान सचिव (विधी व न्याय) (५) संचालक, उच्च शिक्षण महाराष्ट्र राज्य पुणे (६) **प्रा. शिवाजी पाटील, अध्यक्ष एमफुक्टो**

महोदय,

उपरोक्त विषयाबाबत मला आपणास असे कळविण्याचे निर्देश आहेत की, उक्त बैठकीस विहीत वेळेत आवश्यक त्या माहितीसह उपस्थित राहावे, ही विनंती.

आपला

(विकास तु. कदम)

कक्ष अधिकारी, महाराष्ट्र शासन

सोबत :- बैठकीची टिप्पणी

*****

नोट :- या पत्रावर हस्ताक्षरात १२ डिसेंबर २०१३ अशी तारीख टाकलेली असली तरी संघटनेच्या अध्यक्षांना दिनांक ७ जानेवारी २०१४ रोजी ते पत्र फॅक्स करण्यात आले होते. ** FS : P 121 **

***Note :** (i) Statement no.24 regarding the fixed securities of the Association as on 31st March, 2013, was circulated on page 05 of 2014 NUTA Bulletin.*

(ii) The Statement showing the position of the Fixed Securities of the Association as on 31st March, 2013, was placed before the General Body by Dr. B.T.Gawande, Treasurer, on behalf of the Executive Committee.

ITEM NO. 611 :
CHANGE REPORT

NOTED the Order of the Deputy Charity Commissioner, Nagpur Region, Nagpur, dated 23.11.2013, approving the change Report (INQUIRY NO. 1826/12) due to the Election of Executive Committee of NUTA held on 27.11.2011, at Smt. Kesharbai Lahoti Mahavidyalaya, Amravati.

***Notes :- (1)** The copy of the Order of the Deputy Charity Commissioner, Nagpur Region, Nagpur, dated 23.11.2013, approving the change Report (INQUIRY NO. 1826/12) due to the Election of Executive Committee of NUTA held on 27.11.2011, at Smt. Kesharbai Lahoti Mahavidyalaya, Amravati was circulated on page 08 of 2014 NUTA Bulletin..*

ITEM NO. 612 :
ANNOUNCEMENT IN RESPECT OF CHANGE OF ADDRESS :

NOTED the announcements in respect of Change of address : Acknowledgment No. 27

***Notes :** Announcement in respect of Change of address : Acknowledgment No. 27 was circulated on page 9 of 2014 NUTA Bulletin..*

ITEM NO. 613
HIGH COURT JUDGEMENT 12TH DECEMBER, 2013.

NOTED the High Court Judgement dated 12th December, 2013 in WRIT PETITION NO.8316 OF 2013 WITH WRIT PETITION NO.8279 OF 2013 by THE HIGH COURT OF JUDICATURE OF BOMBAY BENCH AT AURANGABAD

***NOTE :-** The High Court Judgement dated 12th December, 2013 in WRIT PETITION NO.8316 OF 2013 WITH WRIT PETITION NO.8279 OF 2013 by THE HIGH COURT OF JUDICATURE OF BOMBAY BENCH AT AURANGABAD was Circulated on page 04 of 2014 Bulletin*

ITEM NO. 614
CONTEMPT COMMITTED BY THE UGC

NOTED the Notice issued by MFUCTO To The Secretary University Grants Commission Bahadur Shah Zafar Marg , New Delhi 110 002 regarding Contempt committed by the UGC of the Judgment of the Hon'ble Supreme Court of India in the University of Delhi, Appellant v/s. Raj Singh & Ors, Respondents (AIR-1995 SC, 336)

***NOTE :-** Notice issued by MFUCTO To The Secretary University Grants Commission Bahadur Shah Zafar Marg , New Delhi 110 002 regarding Contempt committed by the UGC of the Judgment of the Hon'ble Supreme Court of India in the University of Delhi, Appellant v/s. Raj Singh & Ors, Respondents (AIR-1995 SC, 336) was circulated on Page 10 to 13 of 2014 NUTA Bulletin*

ITEM NO. 615
NON PAYMENT OF SALARIES WRIT PETITION SUBMITTED BY MFUCTO

NOTED the **(A)** case details of the Writ Petition No. 1913 of 2013 in respect of the Non Payment of Salaries for the period of March April and 10 days of May 2013

lodged on 17.07.2013 by MFUCTO in the HIGH COURT OF JUDICATURE AT BOMBAY and further **NOTED (B)** the listing dates of the same petition.

(A) CASE DETAILS :- (1) Bench:-Bombay (2) Presentation Date 17/07/2013 (3) Lodging No.:- WPL/1760/2013 (4) Filing Date:- 17/07/2013 (5) Reg. No.:- WP/1913/2013 (6) Reg. Date:- 22/08/2013 (7) Petitioner:- Maharashtra Federation of University and College Teachers Organization (8) Respondent:- The State of Maharashtra and 2 Ors. (9) Petn.Adv.:- N.M. Ganguli & C.R.Sadasivan (10) Resp.Adv.:- Government Pleader R.Nos 1,2,3 (11) Bench:- DIVISION(12) Status:- Pre-Admission (13) Category:- WRIT PETITION(LABOUR MATTERS) (14) Next Date:- 27/01/2014 (15) Stage:- For Admission-Fresh (Original side Matters) (16) Coram:- HON'BLE SHRI. JUSTICE V.M.KANADE, HON'BLE SHRI. JUSTICE M.S.SONAK (17) Last Date:-23/12/2013 (18) Stage:- For Admission-Fresh (Original side Matters) (19) Last Coram:- HON'BLE SHRI. JUSTICE V.M.KANADE, HON'BLE SHRI. JUSTICE M.S.SONAK (20) Act :- Mah. Universities Act, 1994

(B) LISTING DATES :- Case Lodging No. :- W.P. 1760/2013 & Reg.No. :- W.P. 1913/2013 (1) Date :- 25.09.2013, Coram:- HON'BLE SHRI. JUSTICE S.J.VAZIFDAR, HON'BLE SHRI. JUSTICE SRIRAM, Purpose :- Writ Petition for Admission (2) Date :- 11.10.2013, Coram:- HON'BLE SHRI. JUSTICE S.J.VAZIFDAR, HON'BLE SHRI. JUSTICE SRIRAM, Purpose :- Writ Petition for Admission (3) Date :- 19.11.2013, Coram:- HON'BLE SHRI. JUSTICE V.M.KANADE, HON'BLE SHRI. JUSTICE M.S.SONAK, Purpose :- For Admission-Fresh (Original side Matters) (4) Date :- 20.11.2013, Coram:- HON'BLE SHRI. JUSTICE V.M.KANADE, HON'BLE SHRI. JUSTICE M.S.SONAK, Purpose :- For Admission-Fresh (Original side Matters) (5) Date :- 23.12.2013, Coram:- HON'BLE SHRI. JUSTICE V.M.KANADE, HON'BLE SHRI. JUSTICE M.S.SONAK, Purpose :- For Admission-Fresh (Original side Matters)

विषय क्रमांक ६१६
समाजकार्य व आयुर्वेद महाविद्यालयातील शिक्षकांना पेन्शन देण्याच्या विरोधातील राज्यशासनाची 'एसएलपी' सर्वोच्च न्यायालयात 'डिसमिस' होणे

समाजकार्य व आयुर्वेद महाविद्यालयातील शिक्षकांना निवृत्तीवेतन योजना लागू करण्याबाबत मा. उच्च न्यायालयाच्या नागपूर खंडपीठाने दिनांक १० जून २०१३ रोजी (WP No. 5771/2011 WP 682/2012 तसेच WP 3277/2012 या प्रकरणात) दिलेल्या निर्णयाच्या विरोधात मा. सर्वोच्च न्यायालयामध्ये अपील करण्यासाठी राज्य शासनाने दाखल केलेला विशेष परवानगीचा अर्ज (SLP) मा. सर्वोच्च न्यायालयाने दिनांक १० जानेवारी २०१४ रोजी 'डिसमिस' केल्याच्या घटनाक्रमाची **नोंद घेण्यात आली.**

समाजकार्य व आयुर्वेद महाविद्यालयातील शिक्षकांना निवृत्तीवेतन योजना लागू करण्याबाबत मा. उच्च न्यायालयाच्या नागपूर खंडपीठाने दिनांक १० जून २०१३ रोजी (WP No. 5771/2011 WP 682/2012 तसेच WP 3277/2012 या प्रकरणात) दिलेल्या निर्णयाच्या विरोधात मा. सर्वोच्च न्यायालयामध्ये अपील करण्यासाठी राज्य शासनाने दाखल केलेला विशेष परवानगीचा अर्ज (SLP) मा. सर्वोच्च न्यायालयाने दिनांक १० जानेवारी २०१४ रोजी 'डिसमिस' केला. मा. सर्वोच्च न्यायालयाचा तो निर्णय सन २०१४ च्या इ-एक्स फाईलच्या पृष्ठ २ वर प्रसृत करण्यात आला होता. (Now Printed on page 21 of 2014 NUTA Bulletin)

विषय क्रमांक ६१७
उच्च शिक्षणमंत्र्यांनी चर्चेसाठी बैठक बोलाविणे पण बैठक न होणे

"दिनांक ०४.०२.२०१३ ते दिनांक १०.०५.२०१३ या कालावधीतील परीक्षेच्या कामकाजावरील बहिष्कारामध्ये सहभागी असलेल्या अध्यापकांच्या वेतनाबाबत" या विषयावर मा. उच्च शिक्षण मंत्र्यांनी महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाला बैठकीसाठी बोलाविणे, ती बैठक न होणे, बैठक न झाल्याबद्दल महासंघाने दिलेले पत्र, सदरहू घटनाक्रमातील "बैठकीची सूचना" व "महासंघाचे पत्र" **या कागदपत्रांची नोंद घेण्यात आली.**

"दिनांक ०४.०२.२०१३ ते दिनांक १०.०५.२०१३ या कालावधीतील परीक्षेच्या कामकाजावरील बहिष्कारामध्ये सहभागी असलेल्या अध्यापकांच्या वेतनाबाबत" या विषयावर मा. उच्च शिक्षण मंत्र्यांनी महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाला बैठकीसाठी बोलाविणे, ती बैठक न होणे, बैठक न झाल्याबद्दल महासंघाने दिलेले पत्र, सदरहू घटनाक्रमातील "बैठकीची सूचना" व "महासंघाचे पत्र" सन २०१४ च्या इ-एक्स फाईलच्या पृष्ठ २ वर प्रसृत करण्यात आले होते. (Now these documents are Printed on page 74 & 75 of 2014 NUTA Bulletin)

विषय क्रमांक ६१८
२८ नोव्हेंबर पर्यंतच्या मा. न्यायालयासमोरील घटनांबाबत मा. उच्च शिक्षणमंत्री अनभिज्ञ

वेगवेगळ्या मा. न्यायालयासमोर सुरु असलेल्या व पार पडलेल्या २८ नोव्हेंबर २०१३ पर्यंतच्या घटना क्रमाविषयी उच्च शिक्षणमंत्री पूर्णपणे अनभिज्ञ आहेत असे दिसून येते. त्यांनी २८.११.२०१३ रोजी एका सन्माननीय विधानपरिषद सदस्यांना याबाबत **लिहिलेल्या पत्राची नोंद घेण्यात आली.**

वेगवेगळ्या मा. न्यायालयासमोर सुरु असलेल्या व पार पडलेल्या २८ नोव्हेंबर २०१३ पर्यंतच्या घटना क्रमाविषयी उच्च शिक्षणमंत्री पूर्णपणे अनभिज्ञ आहेत असे दर्शविणारे त्यांनी २८.११.२०१३ रोजी एका सन्माननीय विधानपरिषद सदस्यांना याबाबत लिहिलेले पत्र सन २०१४ च्या नुटा बुलेटीनच्या पृष्ठ ७६ वर प्रसृत करण्यात आले आहे.

Notes :- (१) मा. सर्वोच्च न्यायालयाने "दिनांक १८ नोव्हेंबर २०१३ रोजी राज्य शासनाने दाखल केलेल्या SLP क्रमांक 34118 of 2013 या प्रकरणात पुढील प्रमाणे निर्णय दिला. " We are of the view that following the UGC Notification/Letter dated 4.11.2008, those teachers who have not passed NET/SET examination but who have completed six years of service as on that date should be entitled to the benefits of career advancement scheme only for the purpose of pay-scales. According to us such an interim order for that limited purpose will meet ends of justice."

(२) मा. सर्वोच्च न्यायालयात दिनांक १८ नोव्हेंबर २०१३ रोजी उपरोक्त निर्णय झाला. त्यापूर्वी मा. मुंबई उच्च न्यायालयाच्या निरनिराळ्या सात खंडपीठांनी या शिक्षकांच्या बाजूने निर्णय दिलेले आहेत.

MAHARASHTRA FEDERATION OF UNIVERSITY & COLLEGE TEACHERS' ORGANISATIONS (MFUCTO)

JANUARY 9, 2014

Shri Rajesh Tope,

Honorable Minister of Higher and Technical Education Maharashtra State, Mantralaya, Mumbai 400 032.

SUB: Letter received from Department of Higher and Technical Education for a meeting with Hon'ble Minister for Higher and Technical Education on 9th January 14

Respected Sir,

The President of MFUCTO received on 7 th January' 14 letter No. 2013/(357/13)-Vishi-l from Department of Higher and Technical Education for a meeting with the Hon'ble Minister for Higher and Technical Education on 9th January, 2014 at 2.00 P.M.. (copy enclosed).

We regret to inform you that when the delegation contacted the Desk Officer, Mr. Vikas Kadam, today at 12.50 P.M., he told us that there is no meeting scheduled for today.

We submit that the prestige of the Department of Higher and Technical Education will be enhanced if in future due care is taken while sending such letters. We hope that Hon'ble Minister for Higher and Technical Education will issue the necessary instructions to the concerned officers in the department.

Yours faithfully
A.T.SANAP
President, MFUCTO

विषय क्रमांक ६१९ :
असत्य विधानांबद्दल कार्यकारी मंडळातर्फे करण्यात आलेले खुलासे

सभागृहातील चर्चेमध्ये सहभागी होतांना काही सदस्यांनी केलेल्या असत्य विधानांविषयी कार्यकारी मंडळातर्फे करण्यात आलेले खुलासे पुढील प्रमाणे :-

(१)

(अ) सदस्यांचे विधान :- मा. सदस्य **प्रा.राजेंद हावरे** यांनी चर्चेत सहभागी होतांना "नेट-सेटमुक्त शिक्षकांबाबतचा प्रश्न हा अतिशय महत्वाचा असूनसुद्धा आजच्या आमसभेच्या विषय पत्रिकेमध्ये नेट-सेटमुक्त शिक्षकांबाबत कोणताही विषय ठेवण्यात आलेला नाही" असे विधान केले.

(ब) कार्यकारी मंडळातर्फे याबाबत पुढील प्रमाणे खुलासा करण्यात आला. :- (१) आजच्या आमसभेच्या विषयपत्रिकेमध्ये नेट-सेटमुक्त शिक्षकांबाबतचा कोणताही विषय नाही हे विधान संपूर्णपणे असत्य आहे. (२) आजच्या आमसभेची जी विषय पत्रिका प्रसृत करण्यात आली आहे, ती काळजीपूर्वक वाचल्यास, त्यामध्ये विषय क्रमांक ६१३ वर नेट-सेट मुक्त शिक्षकांच्या संदर्भात अतिशय महत्वाचा विषय आहे. (३) त्याशिवाय आज प्रसृत करण्यात आलेल्या पुरवणी विषय पत्रिकेमध्ये सुद्धा विषय क्रमांक ६१४ वर नेट-सेटमुक्त शिक्षकांबाबतची एक अत्यंत महत्वाची बाब विषयपत्रिकेत आहे. (४) कोणतेही वाजवी कारण नसतांना एखादा विषय प्रत्येक आमसभेच्या विषयपत्रिकेवर असला पाहिजे अशी अपेक्षा करणे चुकीचे आहे. नेट-सेट या विषयाचे महत्व व सतत घडणाऱ्या वेगवान प्रवाही घटनाक्रमामुळे गेल्या अनेक आमसभांमध्ये (एखाद्या आमसभेचा अपवाद वगळता) हा विषय बहुधा विषय पत्रिकेत असतो हा भाग वेगळा. (५) तशी गरज असल्यास, आमसभेच्या प्रत्येक सदस्याला नेट-सेटमुक्त शिक्षकांबाबत काही निर्णय करण्याच्या प्रयोजनार्थ ठराव मांडण्याची संधी असते. प्रा. राजेंद्र हावरे यांना सुद्धा तसा ठराव मांडण्याचा अधिकार आहे.

(२)

(अ) सदस्यांचे विधान :- मा. सदस्य **प्रा.दिपक धोटे** यांनी चर्चेत सहभागी होतांना "मा. सर्वोच्च न्यायालयात नेट-सेट प्रकरणी १८ नोव्हेंबर २०१३ रोजी पहिला निर्णय झाला, २५ नोव्हेंबर २०१३ रोजी दुसरा निर्णय झाला व त्यानंतर २७ नोव्हेंबर २०१३ रोजी तिसरा निर्णय झाला. यापैकी पहिले दोन निर्णय हे संघटनेतर्फे नुटा बुलेटीनमध्ये प्रकाशित करण्यात आले आहेत. मात्र तिसरा निर्णय प्रकाशित करण्यात आला नाही. हे योग्य नाही" असे विधान केले.

(ब) कार्यकारी मंडळातर्फे याबाबत पुढील प्रमाणे खुलासा करण्यात आला. :- (१) मा. सर्वोच्च न्यायालयाचा २७ नोव्हेंबर २०१३ रोजीचा निर्णय बुलेटीनमध्ये प्रकाशित करण्यात आला नाही हे विधान संपूर्णपणे असत्य आहे. (२) सन २०१३ च्या नुटा बुलेटीनच्या पृष्ठ २४३ वर पहिला निर्णय, पृष्ठ २४४ वर दुसरा व पृष्ठ २४५ वर तिसरा निर्णय प्रकाशित करण्यात आलेला आहे."

(३)

(अ) सदस्यांचे विधान :- मा. सदस्य प्रा.प्रमोद मुलकुलवार यांनी चर्चेत सहभागी होतांना "आमसभेचे कार्यवृत्त हे कार्यकारी मंडळाने तयार केले असून त्यामध्ये आता दुरुस्त्या सुचविण्याचा कार्यकारी मंडळाला कोणताही अधिकार नाही" असे विधान केले.

(ब) कार्यकारी मंडळातर्फे याबाबत पुढील प्रमाणे खुलासा करण्यात आला. :- (१) कार्यवृत्त कार्यकारी मंडळ तयार करीत असते हे विधान संपूर्णपणे असत्य असून आमसभेचे कार्यवृत्त तयार करण्याच्या सुनिश्चीत कार्यरितीच्या अज्ञानावर आधारित आहे. (२) कार्यकारी मंडळाला दुरुस्ती सुचविता येत नाही हे विधानसुद्धा पूर्णपणे असत्य आहे. अशी दुरुस्ती सुचविण्याचा प्रत्येक सदस्याला जसा अधिकार आहे. तसा तो कार्यकारी मंडळाच्या प्रत्येक सदस्याला आहे व कार्यकारी मंडळालासुद्धा आहे.

NOTE : *"आमसभेचे कार्यवृत्त तयार करण्याची कार्यरिती" सन १९८८ च्या ई-एक्स फाईलच्या पृष्ठ क्रमांक १७० वर प्रसृत करण्यात आलेली आहे.*

विषय क्रमांक ६२० :
अस्वीकृत ठरावाबद्दल माहिती

(अ) सभेच्या शेवटी प्रा.सुभाष गवई यांनी "विधान परिषद सदस्य श्री. दिवाकर रावते यांनी महाराष्ट्र प्राध्यापक संघटनेच्या नेतृत्वाबद्दल भाषणात जे उद्‌गार काढले त्याबद्दल त्यांचा तीव्र निषेध व्यक्त करणारा ठराव मी पाठविलेला होता त्याचे काय झाले?" अशी विचारणा केली.

(ब) अध्यक्षांनी याबाबत पुढीलप्रमाणे खुलासा केला. :- तो ठराव अस्वीकृत करण्यात आला आहे. इतर कारणाबरोबरच मुख्यत्वे संघटनेने धोरण म्हणून आपल्यावर अप्रिय टिका किंवा भाषण यामुळे संघटनेत ठराव मांडण्यासाठी धाव घेण्याचे अथवा आमसभेचा वेळ त्या कामी खर्ची घालण्याचे कोणतेही कारण नसून जर आपल्याला खरोखरच प्रामाणिकपणे त्या भाषणांचा किंवा विचारांचा प्रतिवाद करावयाचा असेल तर तो त्या त्या सदस्यांनी किंवा पदाधिकाऱ्यांनी उत्तम लिखाणाद्वारे खोडून काढण्याचा प्रयत्न केला पाहिजे आणि तसा तो सर्व सभासदांनी व शिक्षकांनी आपल्या शक्तीनुसार करावा. **अशा परिस्थितीत संघटनेच्या कार्यकारी मंडळाच्या किंवा आमसभेच्या बैठकीची वाट पहाण्याचे कोणतेही कारण नाही.** महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघ व नुटाचे धोरणात्मक निर्णय लक्षात घेता तो ठराव अस्वीकृत करण्यात आलेला होता. एकदा ठराव अस्वीकृत झाल्यावर त्याबाबत आमसभेचा वेळ घेण्याचे कोणतेही प्रयोजन उरत नाही. शासन अथवा शासनाचे धोरण यांचा निषेध करणे ही वेगळी गोष्ट आहे. **पण इतर कोणी व्यक्तींनी आपल्याला न आवडणारे विचार मांडल्यास त्याला विचारानेच उत्तर दिले पाहिजे.** आमसभेत निषेधाचा ठराव मांडण्याचा मार्ग हा अपवादभूत स्थितीतच वापरावा असे हे धोरण आहे.

विषय क्रमांक ६२१ :
गणसंख्या :

नुटाच्या घटनेतील खंड ५ मध्ये असलेल्या तरतुदीनुसार गणसंख्येच्या अभावी सुरुवातीला सभा अर्धा तासासाठी तहकुब करण्यात आली होती, **ही बाब कार्यवृत्तामध्ये नोंदविण्यात येत आहे,** असे अध्यक्षांनी जाहीर केले.

विषय क्रमांक ६२२ :
सभा व्यवस्थेबद्दल आभार

कार्यकारी मंडळाच्या वतीने अध्यक्षांनी महाविद्यालयाचे प्राचार्य व स्थानिक शाखेचे इतर प्राध्यापक, जिल्हा नुटाचे अध्यक्ष, सचिव व सदस्य, यांनी ही सभा यशस्वी करण्यासाठी घेतलेल्या परिश्रमाबद्दल आणि दिलेल्या सहकार्याबद्दल त्यांचे मन:पुर्वक आभार मानले. शेवटी सर्व उपस्थित सदस्यांचे आभार मानून **सभा संपली असे अध्यक्षांनी जाहीर केले.**

स्वा / **प्रा. पी. बी. रघुवंशी**	स्वा / **डॉ. अनिल ढगे**
अध्यक्ष	***सचिव***

*****

क्र. विउसू २०१३/(३८०/१३)/विशि-१

मंत्री उच्च व तंत्रशिक्षण,
महाराष्ट्र शासन, मंत्रालय मुंबई ४०० ०३२.

www.maharashtra.gov.in

दिनांक २८.११.२०१३

विषय :- सन २०१३ च्या दुसऱ्या अधिवेशनातील विशेष उल्लेखाचा मुद्दा. (बिगर नेट/सेट अध्यापकांपैकी **शैक्षणिक अर्हता धारण करणाऱ्या अध्यापकांची** नियुक्तीच्या दिनांकापासून सेवा ग्राह्य धरणेबाबत.)

स.न.वि.वि.

सन २०१३ च्या दुसऱ्या अधिवेशनामध्ये आपण केलेल्या विशेष उल्लेखाच्या उक्त मुद्याबाबत आपणास कळविण्यात येते की, **ज्या बिगर नेट/सेट अध्यापकांनी दरम्यानच्या कालावधीत विहीत शैक्षणिक पात्रता धारण केलेली आहे, त्या दिनांकापासून** त्यांची सेवा ग्राह्य धरून त्यांना करिअर ॲडव्हान्समेंट स्किम अंतर्गत लाभ मंजूर करण्याचा निर्णय दिनांक **१८.१०.२००१ च्या शासन निर्णयान्वये घेण्यात आलेला आहे.**

२. **सदर अध्यापकांना नियुक्तीच्या दिनांकापासून त्यांची सेवा काल्पनीकरित्या (Notional) ग्राह्य धरून त्यांना करिअर ॲडव्हान्समेंट स्कीम अंतर्गत लाभ मंजूर करण्याचा प्रस्ताव शासनाच्या विचाराधीन आहे.**

आपला
(राजेश टोपे)

श्री. दिवाकर रावते, हाऊस नं. १०८, ज्ञानसागर बिल्डिंग, एस.के.बोले मार्ग, दादर, मुंबई-४०० ०२८

FS:P117

NOTICE UNDER ARTICLE 129 AND 215 OF THE CONSTITUTION OF INDIA READ WITH SECTION 12 OF THE CONTEMPT OF COURTS ACT

FIRDOS MIRZA, Advocate High Court
Office: Buty Building, Mount Road Extn., Sadar, Nagpur.
9422166477,9423436407, Fax: 0712-6637573.
E-mail: firdosmirza@rediffmail.com

To,
Shri. Rajesh Tope,
Hon'ble Minister,
Department of Higher and Technical Education,
Government of Maharashtra,
Mantralaya, Mumbai.

Sir,

Under the instructions and authority given by my client Nagpur University Teachers Association (NUTA) having its office at Pundkar Bhawan, Near S.T. Stand, Amravati, I am serving you with the following notice:-

(1) You noticee is at present Minister in the Cabinet of the Government of Maharashtra. At the time of your inductment in the Cabinet **you have taken oath that you shall perform your duties within the limits prescribed by the Constitution of India.**

(2) **Being at the helm of the affairs of the Department of Higher Education you are well aware about the Judgments passed by the Hon'ble High Court of Judicature at Bombay** at different Benches in respect of the grant of benefit of Career Advancement Scheme, etc. mainly in W.P. No. 11477/2010, 5271/2013, 4994/2013, 6659/2013, 3112/2013, 10149/2013 and 10283/2013.

(3) Your Department challenged judgment in 11477/2010 before the Hon'ble Supreme Court in Special Leave to Appeal (Civil) No.(s) 34118/2013 wherein the Hon'ble Supreme Court was pleased to issue following directions on 18.11.2013.

"We are of the view that, following the UGC Notification/ Letter dated 04.11.2008, those **Teachers who have not passed NET / SET Examination but who have completed 6 years of service as on that date should be entitled to the benefits of the Career Advancement Scheme** only for the purpose of Pay Scales. According to us such an interim order for that limited purpose will meet ends of justice."

(4) That, by a letter dated 28.11.2013 addressed to Shri. Diwakar Rawate the Hon'ble MLC, you informed him that the issue regarding grant of benefit of Career Advancement Scheme from the date of the Teachers who have fulfilled the eligibility criteria during their service and from the date of their getting eligibility is under consideration. You further informed that considering the date of appointment of such **Teachers on notional basis and grant of benefit of CAS is also under consideration of the State Government.**

(5) From the above letter it has become crystal clear that on one hand you are opposing grant of the benefit of CAS to the Teachers by preferring the SLP before the Hon'ble Supreme Court. **After obtaining an interim order wherein you are directed to extend the benefits to those Teachers who have not passed NET / SET Examination but who have completed 6 years of service as on 04.11.2008, now again you are considering the aspect as to whether such relief can be granted or not. In our constitutional set up and scheme of administration such procedure is not permissible.**

(6) You are well aware that as per Article 129 and 215 of the Constitution of India, the Hon'ble Supreme Court of India and the Hon'ble High Court are Court of records. **Their directions are binding on you and you need to implement them without any consideration at your level being part of Executive.**

(7) That, by making such statement that despite of the directions issued by the Courts of Records, **you are considering whether such benefits should be granted or not is prima facie derogatory and in deliberate and willful breach of the directions of the Hon'ble Courts.** Your such action attracts the mischief of the Contempt of Courts Act, 1971 in addition to Article 129 and 125 of the Constitution of India.

(8) My client feels that it may have happened that your subordinates have not apprised you with the facts of the matter, therefore, by mistake such communication dated 28.11.2013 came to be issued. Therefore, this notice is being issued to grant an opportunity to you to correct yourself otherwise **I am having standing instructions to prosecute you for your above deliberate and willful contempt of the Hon'ble Courts.**

(9) **By this notice you are called upon to withdraw the communication dated 28.11.2013 and to issue necessary orders for the implementation of the above referred orders of the Hon'ble Courts within 7 days of receipt of this notice,** needless to say that a copy of communication withdrawing your letter dated 28.11.2013 and further orders of implementation of directions of the Hon'ble Court should reach my client also. In the event of your failure to take necessary action you shall be responsible for the consequences arising thereof.

NAGPUR. **(FIRDOS MIRZA)**
DATE: 17.02.2014 Advocate

GOLDEN JUBILEE CELEBRATIONS

With a view to celebrate Golden Jubilee of AIFUCTO and NUTA, Function will be held on

Sunday,
the 16th March, 2014 at 02.30 p.m.

VENUE
Convocation Hall,
Rashtrasant Tukdoji Maharaj Nagpur University, Maharaj Bag,
NAGPUR

DR.K.K.THEKEDATH
The former President of AIFUCTO will deliver Golden Jubilee address

PROF. C.R. SADASIVAN
Former President of MFUCTO

PROF. A.T.SANAP
President of MFUCTO &

Dr. Tapati Mukhopadhyay
GENERAL SECRETARY MFUCTO

will be the guests of honour. This function will be presided over by our veteran leader

PROF. B.T.DESHMUKH
Former President of NUTA

Special issue of NUTA Bulletin designed as "OUR GENERAL BODY"

will be published on this occasion All are requested to attend the function.

Prof. P.B. Raghuwanshi — President
Dr.A.W.Dhage — Secretary

NAGPUR UNIVERSITY TEACHERS' ASSOCIATION

१४९४० च्या लाभधारकांनी सर्वोच्च न्यायालयातील घटनाक्रमाबाबत जागरुक रहाण्याची आवश्यकता

डॉ. प्रवीण रघुवंशी, अध्यक्ष 'नुटा'

(१) सन १९९६ नंतर निवडश्रेणीमध्ये गेलेल्या व त्या श्रेणीत पाच वर्षाची सेवा ज्यांनी पूर्ण केलेली आहे, अशा शिक्षकांची १४९४० च्या टप्प्यावर वेतननिश्चिती करण्याचा लाभ न देण्याबाबतचे राज्य शासनाने अलीकडे स्वीकारलेले धोरण मा. उच्च न्यायालयातील अनेक निर्णयांनी निष्प्रभावी ठरविले आहे.

(२) शिवाजी विद्यापीठ शिक्षक संघ (SUTA) कोल्हापूर व इतर विरुद्ध विद्यापीठ अनुदान आयोग व इतर या सन २०१० च्या याचिका क्रमांक ३३२४ मध्ये मा. मुंबई उच्च न्यायालयात दिनांक ८ एप्रिल २०११ रोजी महाराष्ट्रातील याबाबतचा पहिला निर्णय झाला. या निर्णयातील परिच्छेद ५ मध्ये पुढील प्रमाणे मजकूर आहे. :-

(1) "In the present petition the State of Maharashtra is not opposing the relief to extend the benefit claimed by the petitioners on the same lines."

(2) "Even the University Grants Commission has supported the stand of the petitioners before us."

(3) "In so far as Union of India is concerned, as is noticed from the above-said decision the Additional Solicitor appearing for Union of India had given no objection for granting the scale of pay of Rs.14,940/- from the date of completion of five years as Readers/ Selection Grade Lecturers."

(4) "The Union of India cannot be heard to take a different stand in this petition. Rather, counsel appearing for the Union of India reiterates the same position, as now he has appeared before us."

(३) गेल्या काही दिवसामध्ये राज्य शासनाने स्वीकारलेले नकारार्थी धोरण हाणून पाडणारे त्यानंतर पुढे एका मागून एक अनेक निर्णय झाले. राज्य शासनाने, उच्च शिक्षण संचालकांनी व अनेक ठिकाणी सहसंचालकांनी १४९४० चा लाभ काढून घेण्यासाठी 'रिकव्हऱ्या'सुद्धा काढण्याचा प्रयत्न केला. तसे अनेक प्रयत्न न्यायालयामध्ये निष्प्रभावी ठरले. मा. उच्च न्यायालयाने दिलेल्या एका निर्णयाच्या बाबतीत पुनर्विलोकन (Reveiw Petition) याचिकासुद्धा त्याच उच्च न्यायालयात दाखल करण्यात आली होती. त्यामध्ये सुद्धा शासनाला यश आले नाही. यापूर्वी याबाबत शिक्षकांच्या बाजूने झालेले या संदर्भातील काही निर्णय पुढील प्रमाणे :-

(१) (a) मा. उच्च न्यायालयाचे मुंबई खंडपीठ (b) सन २०११ ची याचिका क्रमांक ९२१८ (b) निर्णयाचा दिनांक २९ फेब्रुवारी २०१२ (c) सन २०१२ च्या नुटा बुलेटीनच्या पृष्ठ ३१ वर प्रकाशित.

(२) (a) मा. उच्च न्यायालयाचे मुंबई खंडपीठ (b) सन २०११ ची याचिका क्रमांक ४४७५ (b) निर्णयाचा दिनांक २० मार्च २०१३ (c) सन २०१२ च्या नुटा बुलेटीनच्या पृष्ठ ६६ वर प्रकाशित.

(३) (a) मा. उच्च न्यायालयाचे नागपूर खंडपीठ (b) सन २०१२ ची याचिका क्रमांक १९६० (b) निर्णयाचा दिनांक ८ ऑगस्ट २०१२ (c) सन २०१३ च्या नुटा बुलेटीनच्या पृष्ठ ८३ वर प्रकाशित.

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT BOMBAY NAGPUR BENCH : NAGPUR
WRIT PETITION NO.2633 OF 2011

[Manojkumar Ramshankar Banerjee ***VS.*** State of Mah. & others]

Mr. A.P. Raghute, Adv., for the petitioner., Mrs. A. Taiwade, AGP for respondent nos. 1 to 3.

CORAM : B.P. DHARMADHIKARI AND A.P. BHANGALE, JJ.
DATE : 14TH OCTOBER, 2011.

1. Heard.

2. Only prayer pressed by learned Adv. Mr.Raghute is about proper fixation of the petitioner. He points out that in the Statement of Fixation of Pay dated 21st February, 2011, petitioner was properly placed as a Lecturer at the stage of Rs.16200-00 and ignoring the settled position of law in this respect, the Joint Director respondent no.2 has brought down the petitioner to ~~(Rs.15,300-00)~~* Rs.15,360-00. He further states that **controversy is covered by Judgment dated 8th April, 2011 passed in Writ Petition No. 3324 of 2010.** He also invites attention to interim orders passed by this High Court at Bombay in Writ Petition No. 166 of 2007.

3. Learned AGP states that though controversy is covered, its implementation has to be on uniform basis and accordingly State Govt. has communicated the judgment to University Grants Commission [UGC] **and its further approval/response in this respect is awaited.**

4. **Shri Raghute argues that judgment of this Court is to be implemented and nothing depends upon the approval/ recommendation of UGC in this respect.**

5. During hearing, Mr. Raghute had handed over a copy of the communication dated 2nd August, 2011 sent by Joint Director, Kolhapur Region, to respondent no.2 at Nagpur, and that of the communication dated 9th July, 2011 sent by that authority at Kolhapur to Teachers Association of Shivaji University at Kolhapur. He has also handed over a copy of the communication dated 2nd August, 2011 by Govt. of Maharashtra through its Regional Joint Director, Higher Education, Kolhapur Region, Kolhapur , to University Grants Commission on the proposal for extending the benefit of said judgment to Lecturers.

6. Learned AGP states that she has no instructions about these communications.

7. In this view of the matter, we direct the respondents to take appropriate steps to extend a similar benefit to present petitioner **within a period of six weeks from today**. The respondents should also attempt to extend the benefit of correct pay-scale and correct salary, so arrived at, to petitioner at least from 1st February, 2012. The grant of arrears can then be considered on uniform basis for all.

8. With these directions, we partly allow the petition, leaving all other grounds and reliefs open for its redressal before appropriate Forum. No costs.

Judge Judge

(*. As corrected by order dated 06.01.2012)

AF:P227

(४) (a) मा. उच्च न्यायालयाचे औरंगाबाद खंडपीठ (b) सन २०११ ची याचिका क्रमांक ६८९४ (b) निर्णयाचा दिनांक २७ एप्रिल २०१२ (c) सन २०१२ च्या नुटा बुलेटीनच्या पृष्ठ ६६ वर प्रकाशित.

(५) (a) मा. उच्च न्यायालयाचे नागपूर खंडपीठ (b) सन २०१२ ची याचिका क्रमांक ८५३ (b) निर्णयाचा दिनांक २९ नोव्हेंबर २०१२ (c) सन २०१२ च्या नुटा बुलेटीनच्या पृष्ठ ९९ वर प्रकाशित.

(६) (a) मा. उच्च न्यायालयाचे नागपूर खंडपीठ (b) सन २०१३ ची याचिका क्रमांक ३०९४ (b) निर्णयाचा दिनांक २७ जून २०१३ (c) सन २०१३ च्या नुटा बुलेटीनच्या पृष्ठ १०९ वर प्रकाशित.

(७) (a) मा. उच्च न्यायालयाचे नागपूर खंडपीठ (b) सन २०१३ ची याचिका क्रमांक १०२१ (b) निर्णयाचा दिनांक २ ऑगस्ट २०१३ (c) सन २०१३ च्या नुटा बुलेटीनच्या पृष्ठ ११७ वर प्रकाशित.

(८) (a) मा. उच्च न्यायालयाचे नागपूर खंडपीठ (b) सन २०१२ ची याचिका क्रमांक ६२५६ (b) निर्णयाचा दिनांक १९ ऑक्टोबर २०१३ (c) सन २०१४ च्या नुटा बुलेटीनच्या पृष्ठ ११ वर प्रकाशित.

(९) (a) मा. उच्च न्यायालयाचे नागपूर खंडपीठ (b) सन २०१२ ची याचिका क्रमांक ६२५७ (b) निर्णयाचा दिनांक १९ ऑक्टोबर २०१३ (c) सन २०१४ च्या नुटा बुलेटीनच्या पृष्ठ ३६ वर प्रकाशित.

(१०) (a) मा. उच्च न्यायालयाचे नागपूर खंडपीठ (b) सन २०१३ ची याचिका क्रमांक ४५४ (b) निर्णयाचा दिनांक १९ ऑक्टोबर २०१३ (c) सन २०१३ च्या नुटा बुलेटीनच्या पृष्ठ २२२ वर प्रकाशित.

(४) असे दिसून येते की राज्य शासनाने सर्वोच्च न्यायालयामध्येसुद्धा याबाबतीत विशेष परवानगी अर्ज दाखल करण्याची मुदत निघून गेली असली तरी अपिलासाठी विशेष परवानगी मागणाऱ्या याचिका दाखल करण्याचा सपाटा लावलेला आहे. सन २०११ च्या याचिका क्रमांक २६३३ मध्ये दिनांक १४ ऑक्टोबर २०११ रोजी मा. उच्च न्यायालयाच्या नागपूर खंडपीठाने याबाबतीत जो निर्णय दिला होता तो याच अंकात प्रसृत करण्यात आला आहे. (पृष्ठ ७८ वर) त्या निर्णयाच्या विरोधात राज्य शासनाच्यावतीने याचिका दाखल करण्यासाठी विशेष परवानगी मागणारा अर्ज सर्वोच्च न्यायालयात दाखल करण्यात आला होता. तो अर्ज दिनांक ३१ जानेवारी २०१३ रोजी सर्वोच्च न्यायालयात सुनावणीसाठी आला व तो विलंबाने आल्याच्या कारणावरून मा. सर्वोच्च न्यायालयाने डिसमिस केला. "The special leave petition is **DISMISSED** on the ground of delay." हा निर्णय सुद्धा याच अंकात (पृष्ठ ७९ वर) प्रसृत करण्यात आला आहे.

(५) संघटनेच्या असे लक्षात आले आहे की राज्य शासनाच्या वतीने सर्वोच्च न्यायालयात याच संदर्भात आणखी दोन प्रकरणे दाखल करण्यात आलेली आहेत. **पहिल्या प्रकरणाचा** सर्वोच्च न्यायालयातील Diary No. 1022 of 2014 असा असून ते प्रकरण Special leave petition (Civil 2475 of 2014) म्हणून आता दाखल झालेले आहे. **दुसऱ्या प्रकरणाचा** Diary No. 1023 of 2014 असा आहे. सध्या ते प्रकरण Defective या प्रकारामध्ये आहे. यातील पहिले प्रकरण कोणत्याही वेळी मा. सर्वोच्च न्यायालयात सुनावणीसाठी येवू शकेल. अशा स्थितीमध्ये योग्य वेळी शिक्षकांचे/लाभधारकांचे म्हणणे यथोचितरित्या मांडल्या गेले नाही आणि अशा मांडणीच्या अभावी जर एखाद्या प्रकरणात विपरीत निर्णय झाला तर तो विपरीत निर्णय तत्सम सर्व प्रकरणी लागू करण्याचा शासनातर्फे कसोशीने प्रयत्न केला जाईल. याबाबतीत सर्व लाभधारकांनी जागरूक रहाण्याची आवश्यकता आहे.

- डॉ. प्रवीण रघुवंशी, अध्यक्ष 'नुटा'

*****

ITEM NO.28 Court No.4 SECTION IX

SUPREME COURT OF INDIA

RECORD OF PROCEEDINGS

Petition(s) for Special Leave to Appeal (Civil)....../2014
CC 1104/2014
(From the judgement and order dated 14/10/2011
in WP No.2633/2011, of The
HIGH COURT OF BOMBAY AT NAGPUR)

STATE OF MAHARASHTRA & ORS Petitioner(s)
VERSUS
MANOJ KUMAR & ANR Respondent(s)
WITH I.A. 1 (With appln(s) for c/delay in filing SLP)

Date: 31/01/2014
This Petition was called on for hearing today.

CORAM :
HON'BLE DR. JUSTICE B.S. CHAUHAN
HON'BLE MR. JUSTICE J. CHELAMESWAR

For Petitioner(s) Mr. B.H. Marlapalle, Sr. Adv., Ms. Asha G. Nair, Adv., Mr. Aniruddha P. Mayee, Adv.
For Respondent(s)

UPON hearing counsel the Court made the following
O R D E R
The special leave petition is
DISMISSED
on the ground of delay.

(DEEPAK MANSUKHANI) (M.S. NEGI)
Court Master Assistant Registrar

AF:P233

NAGPUR UNIVERSITY TEACHERS' ASSOCIATION

१४९४० च्या लाभधारक शिक्षकांची सभा

०१.०१.१९९६ नंतर निवडश्रेणीमध्ये गेलेल्या व त्या श्रेणीत पाच वर्षाची सेवा पूर्ण केल्यामुळे पुढे रूपये १४९४० च्या टप्प्यावर वेतननिश्चितीचे लाभधारक असलेल्या नागपूर व अमरावती विभागातील प्राध्यापकांच्या सभेचे आयोजन करण्यात आलेले आहे. बैठकीचा दिवस, दिनांक वेळ व स्थळ खालील तक्त्यात दिल्याप्रमाणे आहे.

तक्ता
सभेचे ठिकाण : शिक्षक भवन, अमरावती विद्यापीठ परिसर, अमरावती
सभेचा दिवस व दिनांक : रविवार, दिनांक २३ मार्च २०१४
सभेची वेळ : दुपारी ४.०० वाजता

उभय विद्यापीठ क्षेत्रातील सर्व संबंधित प्राध्यापकांनी उपस्थित रहावे अशी विनंती आहे.- **डॉ. अनिल ढगे, सचिव, नुटा**

बेकायदेशिर 'रिकव्हऱ्या' काढण्याच्या अमरावती सहसंचालकांच्या कार्यालयातील 'उद्योगा'ला मा. उच्च न्यायालयाचे एकामागून एक तडाखे

बेकायदेशीर 'रिकव्हऱ्या' काढण्याच्या बाबतीत उच्च शिक्षण संचालकांच्या अमरावती कार्यालयाचा महाराष्ट्रामध्ये पहिला क्रमांक लागेल असे दिसून येते. अनेक प्रकरणे न्यायालयात दाखल झालेली असून आतापावेतो उच्च न्यायालयाने निरनिराळ्या ४ प्रकरणांत अशा बेकायदेशीर रिकव्हरीला तडाखे हाणलेले आहेत. ते चार निर्णय क्रमशः प्रकाशित करण्यात येत आहेत. ते पुढील प्रमाणे (१) पहिला तडाखा सन २०१३ च्या नुटा बुलेटीनमध्ये पृष्ठ २२२ वर (२) दुसरा तडाखा सन २०१४ च्या नुटा बुलेटीनमध्ये पृष्ठ ११ वर (३) तिसरा तडाखा सन २०१४ च्या नुटा बुलेटीनमध्ये पृष्ठ ३६ वर (४) चौथा तडाखा सन २०१४ च्या नुटा बुलेटीनमध्ये पृष्ठ ८४ वर प्रकाशित करण्यात आलेला आहे.

अवमान याचिकेची नोटीस दिल्याशिवाय यापूर्वी थकबाकी दिली नाही व तसे केल्याशिवाय उर्वरितांची देणारच नाही हे राज्यशासनाचे धोरण संपूर्णपणे बेकायदेशीरपणाचे व कोडगेपणाचे होय

प्रा.बी.टी.देशमुख
महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाचे माजी अध्यक्ष

मा. मुंबई उच्च न्यायालयामध्ये दिनांक १० मे २०१३ रोजी "that the arrears of salary on the basis of 6th Pay Commission recommendations have partly been paid in March 2013 and that the balance amounts will be released by 31 July 2013" असे शासनाने कबूल केले. **पण उच्च न्यायालयात दिलेला हा शब्द शासनाने पाळला नाही.** महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाने दिनांक २२ ऑक्टोबर २०१३ रोजी मा. उच्च न्यायालयाच्या अवमान याचिकेची नोटीस दिल्यानंतर मग मात्र उच्च शिक्षण विभागात धावपळ सुरु झाली. उच्च न्यायालयामध्ये कबूल केल्याप्रमाणे मुदतीचे पालन त्यांनी केले नाही. पण ४-५ महिने उशिराने का होईना बहुसंख्य शिक्षकांची सहाव्या वेतन आयोगाची थकबाकी अदा करण्यात आली हे खरे असले तरी (१) पार्ट टाईम शिक्षक (२) १ जानेवारी २००६ नंतर नेमणूका झालेले शिक्षक (३) नेट-सेट मुक्त शिक्षक आणि (४) अकारण बेकायदेशीर रिकव्हऱ्या काढण्याच्या नादात पडताळणीच्या नावाखाली अडकून पडलेल्या शेकडो शिक्षकांची थकबाकी अजूनही अदा करण्यात आलेली नाही. उच्च शिक्षण विभागाची ही कृती मा. उच्च न्यायालयाचा निश्चितपणे अवमान करणारी असून त्याबाबत अवमान याचिका का दाखल करण्यात येऊ नये? अशी नोटीस महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाने आता पुन्हा ९ फेब्रुवारी २०१४ रोजी बजावली आहे. या साऱ्या घटनाक्रमातून स्पष्ट झालेले उच्च शिक्षण विभागाचे निगरगट्टपणाचे धोरण पुढील लेखातून विशद केलेले आहे.

२. या संदर्भातील उच्च शिक्षण विभागाच्या निगरगट्ट वागण्याची सुरुवात ही सन २००९ च्या ऑगस्ट महिन्यापासून होते. शासनाने महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाला दिलेल्या मूळ आश्वासनाची या निमित्ताने आठवण करून देणे आवश्यक वाटते. महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाचे प्रतिनिधी एका बाजूला व दुसऱ्या बाजूला महाराष्ट्राचे मा. मुख्य सचिव, प्रधान सचिव, उच्च व तंत्र शिक्षण यांच्यासह मा. मंत्री, (उच्च व तंत्र शिक्षण) श्री. राजेश टोपे यांचे समवेत दिनांक २६ ऑगस्ट, २००९ रोजी झालेल्या बैठकीत जे निर्णय झाले त्या बैठकीच्या इतिवृत्तात पहिलाच परिच्छेद पुढील प्रमाणे आहे. :-

"केंद्र शासनाने पाठविलेल्या विद्यापीठीय व महाविद्यालयातील शिक्षकांच्या वेतन सुधारणा विषयीची समग्र योजना राज्य शासनाने विचारात घेऊन **त्याबाबतचा शासननिर्णय दिनांक १२.८.२००९ रोजी निर्गमित केला.** या योजनेची अंमलबजावणी करतांना केंद्र शासनाकडून ८० टक्के अर्थसहाय्य मिळावे असे उद्दिष्ट राहील. हे अर्थसहाय्य केंद्र शासनाकडून **न मिळाल्यास ८० टक्के थकबाकीची रक्कम राज्य शासन, राज्य शासकीय कर्मचाऱ्यांप्रमाणे देईल."** या आश्वासनाची कोणतीही अंमलबजावणी राज्य शासनाने पुढच्या ३ वर्षात केली नाही, ही अत्यंत लाजिरवाणी बाब म्हणावी लागेल.

३. राज्याचे मा. उच्च शिक्षण मंत्री, मुख्य सचिव व उच्च शिक्षण सचिव (जे आता मुख्य सचिव आहेत) यांनी लिखित स्वरुपामध्ये दिलेला उपरोक्त शब्द पाळला गेला नाही. हा आता हा उच्च शिक्षण विभागाच्या कोडगेपणाचा लाजिरवाणा इतिहास झालेला आहे. राज्य शासन दिलेला शब्द पाळत नाही म्हणून सन २०१० ते सन २०१३ या काळात वेगवेगळी आंदोलने झालीत. तरीही थकबाकी अदा करण्याच्या संदर्भात अतिशय कोडगेपणाची व निगरगट्टपणाची भूमिकाच राज्य शासनाने घेतली आहे, असे दिसून येते.

४. दिनांक ८ मार्च २०१३ रोजी झालेल्या जेल भरो आंदोलनानंतर ७ मार्च २०१३ या तारखेचे एक शासकीय पत्र संघटनेच्या अध्यक्षांना प्राप्त झाले. त्या मध्ये थकबाकी अदा करण्याबाबत पुढील प्रमाणे उल्लेख होता. :- "मा. मुख्यमंत्री, मा. उपमुख्यमंत्री, मा. मंत्री उच्च व तंत्रशिक्षण तसेच शिक्षक संघटनेच्या प्रतिनिधीसोबत दि. ६.२.२०१३ रोजी झालेल्या बैठकीत थकबाकी पोटी अदा करावयाच्या **अनुषंगाने रु. ५०० कोटीचा पहिला हप्ता मार्च २०१३ च्या अर्थसंकल्पीय अधिवेशनात तरतूद करून वितरित करण्यात येईल असा निर्णय घेण्यात आला आहे."**

५. चित्रवाहिन्यांना व वृत्तपत्रांना मुलाखत देतांना दिनांक ६ मार्च २०१३ रोजी मा. उच्च शिक्षण मंत्र्यांनी "**पाचशे कोटी रुपयाचा पहिला हप्ता मार्च २०१३ अखेर, तेवढाच दुसरा भाग जून २०१३ अखेर व तेवढाच तिसरा भाग जुलै २०१३ अखेरपर्यंत अदा केला जाईल**" असे सांगितले. दुसऱ्या दिवशी मुलाखत देतांना त्यांनी जून व जुलै २०१३ ऐवजी सप्टेंबर व डिसेंबर २०१३ असे सांगितले. मात्र तसा मुदतीबाबतचा कोणताही उल्लेख "**थकबाकी बाबतचा शासनाचा निर्णय**" समाविष्ट असलेल्या ६ फेब्रुवारी २०१३ च्या बैठकीच्या अधिकृत शासकीय कार्यवृत्तामध्ये अजिबात नव्हता हे नमूद करण्यासारखे आहे.

६. दिनांक ६ फेब्रुवारी २०१३ रोजी मा. मुख्यमंत्र्यांसमवेत महासंघाच्या पदाधिकाऱ्यांची जी बैठक झाली त्याचे जे एकतर्फी अधिकृत शासकीय कार्यवृत्त संघटनेकडे पाठविण्यात आले आहे त्यामध्ये महाराष्ट्र शासनाने ही गोष्ट मान्य केलेली होती की, केंद्र शासनाने "**दिनांक १४.०८.२०१२ च्या पत्रान्वये मात्र वरील ८० टक्के रक्कम प्रथम राज्य शासनाने अदा करावी. त्यानंतर सदर रक्कमेची प्रतिपूर्ती २ ते ३ हप्त्यामध्ये राज्य शासनास करण्यात येईल असे कळविले आहे.** " याच कार्यवृत्तात पुढे असे नमूद केले होते की, "**तसेच केंद्र शासनाने दि. १४.११.२०१२ च्या पत्रान्वये संबंधित अध्यापकांना केंद्र शासनाच्या ८० टक्के हिश्श्याची रक्कम अदा केल्याचे प्रमाणपत्र सादर करण्यास सांगितले आहे.**" वर प्रमाणे केंद्राच्या योजनेचा गाभा कथन केल्यानंतर केंद्रीय योजनेच्या विरोधात राज्य शासनाने आपली थकबाकी अदा करण्याच्या योजनेची मांडणी केलेली होती. असे करतांना सुरुवात मात्र "**केंद्र शासनाचे वरील धोरण विचारात घेऊन**" आमची योजना आहे असा उल्लेख न चूकता केलेला होता. थकबाकी अदा करण्याची त्या कार्यवृत्तातील राज्य शासनाची योजना शब्दशः पुढील प्रमाणे :-

"**केंद्र शासनाचे वरील धोरण विचारात घेता** सदर रु. १५२६.५० कोटी इतक्या रकमेपैकी रुपये ५००.०० कोटी इतक्या रक्कमेचा पहिला हप्ता मार्च, २०१३ च्या अर्थसंकल्पीय अधिवेशनात तरतूद करून वितरित करण्यात येईल...... तदनंतर सदर रकमेची प्रतिपूर्ती करण्यासाठी केंद्र शासनाकडे प्रस्ताव सादर करण्यात येईल व **केंद्र शासनाकडून जेवढ्या रकमेची प्रतिपूर्ती होईल, तेवढी रक्कम राज्य शासनाकडून दुसरा हप्ता देण्यासाठी आगामी अधिवेशनात तरतूद**

करून सदर रक्कम वितरित करण्यात येईल...... त्याचप्रमाणे राज्य शासनाने अदा केलेल्या दुसऱ्या हप्त्याची प्रतिपूर्ती करण्यासाठी केंद्र शासनाकडे प्रस्ताव सादर करण्यात येईल व **केंद्र शासनाकडून जेवढ्या रक्कमेची प्रतिपूर्ती होईल तेवढी रक्कम राज्य शासनाकडून तिसरा हप्ता देण्यासाठी आगामी अधिवेशनात तरतूद करून सदर रक्कम वितरित करण्यात येईल......** वरील पद्धतीने थकबाकीची रू. १५२६.५० कोटी इतकी रक्कम अध्यापकांना अदा करण्यात येईल."

७. महासंघाने याबाबतचा अलाहाबाद उच्च न्यायालयाचा निर्णय वारंवार लेखी निवेदनाद्वारे शासनाच्या लक्षात आणून दिला. ८० टक्क्याची ही थकबाकी अदा करण्याबाबत दिनांक १७ जानेवारी २०१३ रोजी W.P. 64068 of 2011 या प्रकरणात अर्जदाराचे, केंद्र शासनाचे व राज्यशासनाचे म्हणणे ऐकून घेतल्यावर अलाहाबाद उच्च न्यायालयाने पुढील प्रमाणे निर्णय दिला होता. :-

"In view of the aforesaid facts, we are of the view that the **stand taken by the State Government in the impugned order is wholly erroneous and cannot be sustained.** The proper course available to the State Government is first to pay the amount pursuant to the recommendations of the UGC, which admittedly has been accepted by the State Government and thereafter shall apply to the Central Government for reimbursement of the amount so incurred towards the payment of arrears of salary..... **For the reasons aforesaid, the impugned order dated 21.8.2011 is liable to be quashed.**" हा निर्णय लक्षात घेऊनच महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाच्या कार्यकारी मंडळाने २५ फेब्रुवारी २०१३ रोजीच्या बैठकीत "सदरहू कार्यवृत्तामधे नमूद करण्या त आलेली **राज्यशासनाची थकबाकी अदा करण्याबाबची एकंदर योजना ही केंद्राच्या योजनेच्या विरोधा त र आहेच पण मा. उच्च न्यायालयाच्या निर्णयाच्यासुद्धा विरोधा त आहे व यामुळे ती फेटाळून लावण्या त ये त आहे.**" असा ठराव केला होता.

८. थकबाकी अदा करण्याच्या बाबतीत तोंडी मा. उच्च शिक्षणमंत्री भरमसाठ विधाने करीत सुटलेले होते. लेखी सुद्धा ते जे कळवित होते त्यामध्ये एकवाक्यता नव्हती व ते लेखी नमूद करीत असलेली एकूण भूमिका ही केंद्र शासनाच्या योजनेच्या व मा. उच्च न्यायालयाच्या निर्णयाच्या विरोधात होती. शासनाने महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाला दिलेल्या मूळ आश्वासनाच्या विरोधात होती. **राज्यशास-ाची थज्बाज्ी अदा ज्रज्याबाबची एज्ंदर योज-ा ही ज्ेंद्राच्या योज-ेच्या विरोधात तर आहेच पज मा. उच्च -यायालयाच्या -िर्जयाच्यासुद्धा विरोधात आहे व त्यामुळे ती फेटाळू-ा लावज्यात येत आहे.**" असा ठराव महासंघाच्या कार्यकारी मंडळाने यापूर्वीच केलेला होता. "अद्यावत घटनाक्रम लक्षात घेता असे नमूद करण्यात येत आहे की, थकबाकी अदा करण्याबाबत २५ फेब्रुवारी २०१३ रोजी व त्यापूर्वी दिनांक ६ फेब्रुवारी २०१३ रोजीच्या ठरावान्वये (हे दोनही ठराव शासनाला सादर करण्यात आलेले आहेत) या महासंघाने घेतलेल्या भूमिकेमध्ये कोणताही बदल करावा असा कोणताही निर्णय समोर आलेला नाही." असा निर्णय महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाच्या कार्यकारी मंडळाने मुंबई येथे ९ मार्च २०१३ रोजी झालेल्या बैठकीत घेतला.

९. शेवटी हे सारे प्रकरण उच्च न्यायालयात दि. १० मे २०१३ रोजी निकालात निघाले. त्याच दिवशी मा. उच्च न्यायालयामध्ये कामकाज सुरू होण्यापूर्वी एक शपथपत्र महासंघाच्या वतीने दाखल करुन ही थकबाकी अदा करण्यासंदर्भात महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाच्या कार्यवाह श्रीमती ताप्ती मुखोपाध्याय यांनी महासंघाची भूमिका मांडली होती. ती पुढील शब्दात :-

"I say that government's decision in respect of release of arrears is totally contradictory to the Union government directions contained in its letters dated 14th August 2012 and 14th November 2012. I say and submit that MFUCTO in its meetings with the Government had pointed out that the arbitrary decisions of the government was also against the **Judgment and Order dated 17th January 2013 of the Hon'ble Allahabad High Court in W.P. No.64048 of 2011 which had quashed and set aside the UP Government's order to the effect that arrears of sixth pay commission revised scales of pay will be released only after the 80 per cent of additional expenditure was received from the central government.**"

१०. शेवटी या संदर्भात दिनांक १० मे २०१३ रोजी मा. उच्च न्यायालयाने सन २०१३ च्या याचिका क्र. (L) 1326 मध्ये जो निर्णय दिला त्यातील परिच्छेद २ पुढील प्रमाणे आहे. :-

"So far as the first demand is concerned, Dr. Mukhopadhyay has given the past events. We do not propose to go into the dates and events referred to in the affidavit but we record the statement being made by Mr. Saluja, learned A.G.P. under instructions of Mr. G. S. Rasal, Joint Secretary to the Government of Maharashtra, Higher Education and Technical Education Department, that the **arrears of salary on the basis of 6th Pay Commission recommendations have partly been paid in March 2013 and that the balance amounts will be released by 31 July 2013.**"

११. सहाव्या वेतन आयोगाच्या पोटी अदा करावयाची थकबाकी ३१ जुलै २०१३ पूर्वी संपूर्णपणे अदा केली जाईल हा न्यायालयात दिलेला शब्द उच्च शिक्षण विभागाने पाळला नाही. २२ ऑक्टोबर २०१३ रोजी महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाने प्रधान सचिव उच्च शिक्षण यांना अवमान याचिका कां दाखल करू नये अशी विचारणा करणारी वकिलामार्फत नोटीस दिली. या नोटीसमध्ये पुढील प्रमाणे नमूद करण्यात आले होते.

"**My client states that the undertaking of releasing the arrears in full by 31st July 2013 has not been fulfilled even though more than 2 months and three weeks have expired since the cut-off date of 31-7-2013.** The said act appears to be deliberate and amounts to showing scant respect for the orders of the Hon'ble High Court at Bombay based on assurances given to the Hon'ble Court which led to the University and College teachers withdrawing their 96-day old agitation of non-cooperation in University-related examinations in the State. **The failure to act consistent with the assurance given to the Hon'ble Court amounts to contempt of the Hon'ble Court..... My client will also be compelled to take out contempt proceedings against you as representative of the State in the Hon'ble High Court at Bombay.** My client would wish to avoid such a contingency but it will entirely depend on the action of the State."

१२. अवमान याचिकेची ही नोटीस मिळाल्यानंतर उच्च शिक्षण विभागामध्ये जोरात धावपळ सुरु झाली व पुढच्या दोन तीन महिन्यामध्ये ही थकबाकी बहुतेक शिक्षकांना अदा करण्यात आली असली तरी ४ प्रमुख प्रवर्ग सहाव्या वेतन आयोगाच्या थकबाकीपासून अजूनही वंचित ठेवण्यात आले आहेत. शासनाचे हे कृत्य निश्चितपणे न्यायालयाचा अवमान करणारे आहे. "सहाव्या वेतन आयोगाची थकबाकी अदा करण्याचे काम एकाही शिक्षकांच्या बाबतीत शिल्लक राहीले नाही" असे प्रतिज्ञापत्रावर नमूद करण्यासाठीच्या कृतिनेच उच्च न्यायालयाच्या अवमानाच्या अपराधातून उच्च शिक्षण विभागाची सुटका होऊ शकते ही गोष्ट लक्षात ठेवण्यासारखी आहे. ज्या चार प्रकारच्या शिक्षकांना थकबाकीपासून वंचित ठेवण्यात आलेले आहे, त्याचे तपशील पुढील प्रमाणे :-

१२.१ पार्ट टाईम प्राध्यापक :- अनेक वर्षे पार्ट टाईम शिक्षक म्हणून या शिक्षकांनी काम केलेले आहे. सहाव्या वेतन आयोगाची थकबाकी अदा करण्याचे जे अभिवचन शासनाने मा. उच्च न्यायालयात दिलेले आहे ते पूर्ण करतांना या पार्टटाईम शिक्षकांना का म्हणून वगळण्यात आलेले आहे याचा कोणताही समाधानकारक खुलासा उच्च शिक्षण विभाग करू शकत नाही व ही थकबाकी अदा केल्याशिवाय न्यायालयाच्या अवमानाच्या अपराधातून उच्च शिक्षण विभागाची सुटका होऊ शकत नाही.

१२.२ एक जानेवारी २००६ नंतर नेमण्यात आलेले प्राध्यापक :- जे प्राध्यापक १ जानेवारी २००६ नंतर सेवेत आलेले आहेत त्यांना केंद्र शासनाच्या योजनेप्रमाणे केंद्राकडून कोणतीही मदत मिळणार नाही हे खरे असले तरी त्यांना सहावा वेतन आयोग लागू करण्यात आलेला आहे व त्यांच्या बाबतीतसुद्धा सहाव्या वेतन आयोगाची थकबाकी अदा करण्याचे जे अभिवचन शासनाने उच्च न्यायालयात दिलेले आहे, ते पूर्ण करतांना या १ जानेवारी २००६ नंतरच्या शिक्षकांना का म्हणून वगळण्यात आलेले आहे याचा कोणताही समाधानकारक खुलासा उच्च शिक्षण विभाग करू शकत नाही व ही थकबाकी अदा केल्याशिवाय न्यायालयाच्या अवमानाच्या अपराधातून उच्च शिक्षण विभागाची सुटका होऊ शकत नाही.

१२.३ नेट-सेटमुक्त शिक्षकांबाबत तर शासनाचे वर्तन अत्यंत बेकायदेशीरपणाचे आहे. हे सर्वच्या सर्व शिक्षक १९९१ ते १९९९ या काळात नेमल्या गेलेले आहेत व बॉटम स्केलमध्ये काहींना थकबाकीसुद्धा देण्यात आलेली आहे, ही गोष्ट खरी असली तरी मा. उच्च न्यायालयाचे अनेक निर्णय झाल्यानंतर व मुख्य म्हणजे सर्वोच्च न्यायालयाचा दिनांक १८ नोव्हेंबर २०१३ रोजीचा 'अंतरीम आदेश' झाल्यानंतर वरिष्ठ श्रेणी व निवडश्रेणीपोटी द्यावी लागणारी थकबाकी ही सहाव्या वेतन आयोगाची थकबाकी असून ती अदा न करणे ही न्यायालयाचा अवमान करणारीच कृती होय. सहाव्या वेतन आयोगाची थकबाकी अदा करण्याचे जे अभिवचन शासनाने उच्च न्यायालयात दिलेले आहे ते पूर्ण करतांना या सर्व शिक्षकांना सर्वोच्च न्यायालयाचा निर्णय झाल्यानंतरही वरिष्ठ व निवडश्रेणीची थकबाकी अदा करण्यातून का म्हणून वगळण्यात आलेले आहे याचा कोणताही समाधानकारक खुलासा उच्च शिक्षण विभाग करू शकत नाही व ही थकबाकी अदा केल्याशिवाय न्यायालयाच्या अवमानाच्या अपराधातून उच्च शिक्षण विभागाची सुटका होऊ शकत नाही.

१२.३.१ एका बाजूला या नेट-सेट मुक्त शिक्षकांना वरिष्ठश्रेणी व निवडश्रेणी अदा करण्यामुळे येणाऱ्या आर्थिक भाराच्या ८० टक्के मदत (१ जानेवारी २००६ ते ३१ मार्च २०१० या कालखंडासाठी) केंद्र शासनाकडून मिळणार आहे. केंद्र शासनाने ३१ डिसेंबर २००८ च्या त्यांच्या शासननिर्णयामध्ये असलेली ही तपशीलवार योजना राज्य शासनाला कळविली आहे. केंद्र शासनाच्या त्या शासननिर्णयाच्या परिच्छेद 8 (P)(V)(e) मध्ये स्पष्टपणे पुढील प्रमाणे उल्लेख आहे. : "Financial assistance from the Central Government shall be restricted to revision of pay scales in respect of only those posts which were in existence and had been filled up as on 1.01.2006." हे सर्व शिक्षक १ जानेवारी २००६ च्या कितीतरी अगोदर नियुक्त झालेले असल्याने केंद्राचे ८० टक्के अनुदान या शिक्षकांच्या थकबाकी बाबतसुद्धा अनुज्ञेय आहे.

१२.३.२ केंद्र शासनाने १४ ऑगस्ट २०१२ रोजी सर्व राज्याच्या उच्च शिक्षण सचिवांना एक परिपत्रक (No. F.1-7/2010 U.II) पाठवून असे कळविले आहे की, : "**State Governments may please note that reimbursement of 80% of central share of the additionality of payment of arrears, for the period from 1.1.2006 to 31.3.2010, will be made by the Central Government in 2-3 installments.** However, this would be by way of reimbursement only, after the State Government has made the payment." प्रथम तुम्ही (राज्यशासनाने) थकबाकी अदा करावी, त्यानंतरच परतावा (reimbursement) मिळेल अशी ही केंद्र शासनाची व्यवस्था आहे.

१२.३.३ दुसऱ्या बाजूला मा. सर्वोच्च न्यायालयाने "दिनांक १८ नोव्हेंबर २०१३ रोजी राज्य शासनाने दाखल केलेल्या SLP क्रमांक 34118 of 2013 या प्रकरणात पुढील प्रमाणे निर्णय दिला. " We are of the view that following the UGC Notification/Letter dated 4.11.2008, those teachers who have not passed NET/ SET examination but who have completed six years of service as on that date should be entitled to the benefits of career advancement scheme only for the purpose of pay-scales. According to us such an interim order for that limited purpose will meet ends of justice."

१२.३.४ मा. सर्वोच्च न्यायालयात दिनांक १८ नोव्हेंबर २०१३ रोजी

१ जानेवारी २००६ नंतर पण २१ ऑगस्ट २००९ पूर्वी सेवानिवृत्त झालेल्या प्राध्यापकांसाठी : ५

१३. एक जानेवारी २००६ नंतर पण २१ ऑगस्ट २००९ पूर्वी सेवानिवृत्त झालेल्या विद्यापीठीय व महाविद्यालयीन प्राध्यापकांना सेवानिवृत्ती समयी अदा करावयाच्या ग्रॅच्युईटी संदर्भात मा. सर्वोच्च न्यायालयाने दिनांक ३० जानेवारी २०१३ रोजी "In the result, the appeal is allowed and the impugned order is set aside. **The cut-off date, i.e. 01.09.2009 specified in G.R.dated 21.08.2009 is declared unconstitutional** " असा निर्णय दिला. (हा निर्णय शब्दशः सन २०१३ च्या नुटा बुलेटीनच्या पृष्ठ ९३ ते ९५ वर प्रसृत करण्यात आला आहे.)

१४. शिवाजी विद्यापीठ शिक्षक (SUTA) संघातर्फे दाखल करण्यात आलेल्या याचिकेमध्ये मुंबई उच्च न्यायालयाच्या मा. खंडपीठाने दिनांक ३ सप्टेंबर २०१३ रोजी "We direct the State Government to take a policy decision on the basis of the order of the Apex Court dated 30th January, 2013, within a period of four weeks from today ;" असा निर्णय दिला (हा निर्णय शब्दशः सन २०१३ च्या नुटा बुलेटीनच्या पृष्ठ २१० वर प्रसृत करण्यात आला आहे.) याच प्रकरणात मा. उच्च न्यायालयाच्या आदेशानुसार १४ ऑक्टोबर २०१३ रोजी ही याचिका त्याच खंडपीठाच्या बोर्डावर पुन्हा 'डायरेक्शन' या सदराखाली सुनावणीस आली. त्या दिवशी न्यायालयात सरकारी वकिलांनी पुढील प्रमाणे माहिती दिली. :- "Learned AGP on instructions states that the State has applied for review of the Judgment and Order dated 30th January, 2013 passed by the Apex Court on the basis of which this Court has issued directions."

१५. आता मा. सर्वोच्च न्यायालयाने राज्य शासनाची ही पुनर्विलोकन याचिका दिनांक १३.१०.२०१२ रोजी पुढील शब्दात खारिज केलेली आहे. "The review petition is accordingly dismissed." त्यादिवशी मा. सर्वोच्च न्यायालयात झालेल्या कार्यवाहीचे तपशील "RECORD OF PROCEEDINGS" तसेच त्यादिवशी मा. सर्वोच्च न्यायालयाने पारित केलेला आदेश "**ORDER**" सोबत प्रसृत करीत आहेत.

डॉ. प्रवीण रघुवंशी, अध्यक्ष, (NUTA) **डॉ. अनिल ढगे**, सचिव, **प्रा. एम.टी.देशमुख**,संघटक

PR:(1)P93-95NB2013(2)P149NB2013(3)P210NB2013(4)P220NB2013 (5)P83NB2014

SUPREME COURT OF INDIA

RECORD OF PROCEEDINGS

REVIEW PETITION (C) NO.1659 OF 2013 **IN**
CIVIL APPEAL NO.908 OF 2013

State of Maharashtra and another...Petitioner(s) ***VERSUS***
Association of College and University Superannuated Teachers (Maharashtra) and others ...Respondent(s)

(with appln(s) for c/delay in filing review petition and office report)

DATE: 23/10/2013

This Petition was circulated today.

CORAM :
HON'BLE MR. JUSTICE G.S. SINGHVI
HON'BLE MR. JUSTICE FAKIR MOHAMED IBRAHIM KALIFULLA

By Circulation

UPON perusing papers the Court made the following

O R D E R

Delay condoned. The review petition is dismissed.

(Parveen Kr. Chawla) Court Master   (Phoolan Wati Arora) Court Master

(Signed Order is placed on the file)

IN THE SUPREME COURT OF INDIA

CIVIL APPELLATE JURISDICTION : REVIEW PETITION (C) NO.1659 OF 2013 **IN** : CIVIL APPEAL NO.908 OF 2013

State of Maharashtra and another...Petitioner(s) ***VERSUS***
Association of College and University Superannuated Teachers (Maharashtra) and others ...Respondent(s)

O R D E R

1. Delay condoned.

2. This is a petition for review of order dated 30.01.2013 whereby the appeal filed by respondent no.1 was allowed and cut-off date, i.e., 01.09.2009 specified in G.R. dated 21.08.2009 was declared unconstitutional.

3. We have perused the Review Petition and record of the special leave petition and are convinced that the order of which review has been sought does not suffer from any error apparent warranting its reconsideration.

4. The review petition is accordingly dismissed.

G.S. SINGHVI J.
FAKIR MOHAMED IBRAHIM KALIFULLA.J.

NEW DELHI : OCTOBER 23, 2013.

CHAMBER MATTER   SECTION IX

उपरोक्त निर्णय झाला. त्यापूर्वी मा. मुंबई उच्च न्यायालयाच्या निरनिराळ्या सात खंडपीठांनी या शिक्षकांच्या बाजूने निर्णय दिलेले आहेत. ते पुढील प्रमाणे :-

"(१) दिनांक १ ऑगस्ट २०१३ रोजी मा. मुंबई उच्च न्यायालयाच्या औरंगाबाद खंडपीठाने सन २०१० च्या याचिका क्रमांक ११४७७ मध्ये दिलेला निर्णय. (Circulated on page 114 & 115 of 2013 NUTA Bulletin)

(२) मा. औरंगाबाद खंडपीठाने नेट-सेटमुक्त शिक्षकांच्या बाबतीत दिनांक २८ ऑगस्ट २०१३ रोजी सन २०१३ च्या याचिका क्रमांक ५२७१ मध्ये दिलेला निर्णय. *(Circulated on page 145 to 149 of 2013 NUTA Bulletin)*

(३) मा. औरंगाबाद खंडपीठाने दिनांक १३ सप्टेंबर २०१३ रोजी सन २०१३ च्या याचिका क्रमांक ४९९४ मध्ये दिलेला निर्णय. *(Circulated on page 205 to 206 of 2013 NUTA Bulletin)*

(४) दिनांक १० ऑक्टोबर २०१३ रोजी उच्च न्यायालयाच्या मा. औरंगाबाद खंडपीठाने सन २०१३ च्या याचिका क्रमांक ६६५९ मध्ये दिलेला निर्णय. *(Circulated on page 216 of 2013 NUTA Bulletin)*

(5) मा. उच्च न्यायालयाच्या मुंबई खंडपीठाने दिनांक २६ सप्टेंबर २०१३ रोजी सन २०१३ च्या याचिका क्रमांक ३१२२ मध्ये दिलेला निर्णय. *(Circulated on page 218 of 2013 NUTA Bulletin)*

(६) मा. औरंगाबाद खंडपीठाने नेट-सेटमुक्त शिक्षकांच्या बाबतीत दिनांक १७ ऑक्टोबर २०१३ रोजी सन २०१३ च्या याचिका क्रमांक १०१४९ मध्ये दिलेला निर्णय. *(Circulated on page 234 to 236 of 2013 NUTA Bulletin)*

(७) मा. औरंगाबाद खंडपीठाने नेट-सेटमुक्त शिक्षकांच्या बाबतीत दिनांक २१ नोव्हेंबर २०१३ रोजी सन २०१३ च्या याचिका क्रमांक १०२८३ मध्ये दिलेला निर्णय. *(Circulated on page 17 to 20 of 2014 NUTA Bulletin)"*

१२.३.५ राज्याचा उच्च शिक्षण विभाग मा. उच्च शिक्षण मंत्र्यांच्या नेतृत्वाखाली काम करतो. त्यांच्या आदेशानुसारच शासन सर्वोच्च न्यायालयात गेले. मा. औरंगाबाद खंडपीठाच्या १ ऑगस्ट २०१३ रोजीच्या सन २०१० च्या याचिका क्रमांक ११४७७ मध्ये निर्णय देतांना मा. सर्वोच्च न्यायालयाने उक्त प्रकरणी धोरणात्मक असा "अंतरिम आदेश" (Interim Order) दिला. त्याची अंमलबजावणी करण्याचे घटनात्मक कर्तव्य मा. उच्च शिक्षणमंत्री पार विसरून गेलेले आहेत.

१२.३.६ मा. सर्वोच्च न्यायालयाने उपरोक्त आदेश दिल्यानंतर १० दिवसांनी दिनांक २८ नोव्हेंबर २०१३ रोजी मा. उच्च शिक्षणमंत्र्यांनी एका सन्माननीय विधानमंडळ सदस्यांना त्या बिगर नेट-सेट प्राध्यापकांपैकी ज्यांनी विहीत शैक्षणिक अर्हता प्राप्त केली त्यांच्या बाबतीत "सदर अध्यापकांना नियुक्तीच्या दिनांकापासून त्यांची सेवा काल्पनीकरित्या (Notional) ग्राह्य धरून त्यांना करिअर ॲडव्हान्समेंट स्कीम अंतर्गत लाभ मंजूर करण्याचा प्रस्ताव शासनाच्या विचाराधीन आहे." असे लेखी पत्रान्वये कळविले आहे. सर्वोच्च न्यायालयाच्या निर्णयानंतर असे कळविणे हे न्यायालयाचा अवमान करणारे कृत्य आहे, एवढी माहिती मा. उच्च शिक्षणमंत्र्यांना नक्कीच असणार. तशी ती नसेल तर त्यांना ती माहिती करून देण्याचे काम संघटनांनाच करावे लागेल हेही उघड आहे.

१२.४ 'रिकव्हऱ्या' व 'पडताळणी'चे 'बेकायदेशीर लचांड' :- सहाव्या वेतन आयोगाच्या अंमलबजावणीमध्ये शासननिर्णयाने वेतन निश्चितीचे काम विद्यापीठाकडे सोपविले होते. सर्व विद्यापीठांनी एका शिस्तीत शासन निर्णयाप्रमाणे संगणकीय पद्धतीचा शास्त्रीय आधार घेवून सहाव्या वेतन आयोगाची वेतननिश्चिती करून दिली आहे. असे असतांना सहसंचालकांच्या कार्यालयातील 'बाबुं'ना रिकव्हऱ्या काढण्याची जी गोडी अनेक वर्षापासून लागली आहे. त्या गोडीमुळे शेकडो शिक्षकांची थकबाकी अजूनही अदा करण्यात आलेली नाही. **पडताळणीच्या नावाखाली अनेकांची थकबाकी अदा करण्यात आलेली नाही.** वस्तुतः "सहाव्या वेतन आयोगाची थकबाकी अदा करणे" हे एक वेगळे काम असून ते न्यायालयात नमूद केलेल्या मुदतीच्या आत होणे आवश्यक आहे. व "खरोखरच चुकीची माहिती देऊन कोणी बेकायदेशीर लाभ मिळविला असेल तर त्यांची रिकव्हरी काढणे" हे एक वेगळे काम आहे व सहसंचालक कार्यालयातील बाबू बाराही महिने ते काम करीतच असतात व पुढच्या बारा महिने त्यांना ते काम सुरू ठेवता येईल. मात्र ही दोन स्वतंत्र कामे आहेत व ती एकमेकात गुंतविता कामा नये. वेतननिश्चितीच्या प्रक्रियेत स्थान नसलेली अशी पडताळणीच्या नावाखाली 'रिकव्हरी'ची वेगळीच प्रक्रिया सुरु करून शेकडो शिक्षकांची थकबाकी आजही अदा करण्यात आलेली नाही. सहाव्या वेतन आयोगाची थकबाकी अदा करण्याचे जे अभिवचन शासनाने उच्च न्यायालयात दिलेले आहे ते पूर्ण करतांना या शिक्षकांना का म्हणून वगळण्यात आलेले आहे याचा कोणताही समाधानकारक खुलासा उच्च शिक्षण विभाग करू शकत नाही व ही थकबाकी अदा केल्याशिवाय न्यायालयाच्या अवमानातून उच्च शिक्षण विभागाची सुटका होऊ शकत नाही.

१३. शेवटी काय तर राज्य शासनाच्या उच्च शिक्षण विभागाचे सहसचिव श्री.जी.एस. रसाळ यांच्या सूचनेनुसार शासकीय अधिवक्ते श्री. सलुजा यांनी उच्च न्यायालयासमोर काय हमी दिली होती? ती राज्य शासनाने पून्हा काळजीपूर्वक वाचून पहावी. मा. उच्च न्यायालयाच्या १० मे २०१३ च्या निर्णयातील परिच्छेद २ पून्हा काळजीपूर्वक वाचून पहावा. **एक म्हणजे** पार्टटाईम प्राध्यापक, **दुसरे म्हणजे** १ जानेवारी २००६ नंतर नेमल्या गेलेले प्राध्यापक, **तिसरे म्हणजे** वरीष्ठ व निवडश्रेणीतील स्थाननिश्चितीच्या पोटी येणारी थकबाकी न मिळालेले नेट-सेटमुक्त प्राध्यापक व **चौथे म्हणजे** बेकायदेशीर पडताळणीच्या पोटी ज्यांना थकबाकी देण्यात आलेली नाही असे प्राध्यापक या चार प्रवर्गातील प्राध्यापकांना थकबाकी अदा न करण्यामुळे न्यायालयाचा अवमान होतो की नाही? याची उच्च शिक्षण विभागाने खात्री करून घ्यावी व त्याप्रमाणे पुढील कारवाई करावी.

१४. अशी कारवाई उच्च शिक्षण विभाग आपणहून करणार नाही असे गृहीत धरूनच आता ९ फेब्रुवारी २०१४ रोजी महाराष्ट्र प्राध्यापक महासंघाच्या वतीने संघटनेच्या अधिवक्त्यांनी अवमान याचिकेची दुसरी नोटीस प्रधान सचिव उच्च व तंत्रशिक्षण यांना दिलेली आहे. या नोटीसमध्ये स्पष्टपणे असे बजावण्यात आले आहे की,

"My client will also be compelled to bring to the notice of the Ministry of Human Resource Development and the UGC that the Government of Maharashtra has not released the arrears in respect of these categories of teachers and therefore the MHRD and the **UGC should intervene and call upon the Government of Maharashtra to, first of all, release the full arrears in respect of these categories of teachers and then claim 80% of the total expenditure on the sixth pay commission arrears by way of reimbursement.**"

या सर्व शिक्षकांची थकबाकी अदा केल्याशिवाय केंद्र शासनाकडून मिळावयाचे १५०० कोटी रुपये (८० टक्के रक्कम) मिळणार नाही, ही गोष्ट उघड आहे. केंद्र शासनाकडून १५०० कोटी रूपये नाही मिळाले तरी चालेल, पण या शिक्षकांना थकबाकी द्यायचीच नाही असा विचार मंत्रालयातील अधिकारी करतील व मा. उच्च शिक्षणमंत्री त्याला मान डोलवतील असे आजच गृहीत धरणे योग्य ठरणार नाही.

You are well aware that as per Article 129 and 215 of the Constitution of India, the Hon'ble Supreme Court of India and the Hon'ble High Court are Court of records. Their directions are binding on you and you need to implement them without any consideration at your level being part of Executive.

(See para 6 of the Notice Dated 17.02.2014 issued by NUTA to Minister for Higher Education)

ALL INDIA FEDERATION OF UNIVERSITY & COLLEGE TEACHERS' ORGANISATIONS

CIRCULAR-2/2013-14 : 10.01.2014

Dear Friends,

Wishing all of you, your colleagues, family & friends a very Happy New Year. We hope the New Year will also witness great achievements of our organizations, at the state as well as the central levels.

The developments in Delhi

As I informed you in the last Circular, I have been in Delhi for most of the time to pursue the AIFUCTO demands. I discussed with Sri R.P.Sisodia,Joint Secretary,MHRD (Higher Education) & Sri Upamanyu Basu, Secretary (Acting) & FA of UGC several times the issues of roll out of regulation from 2013-2014 and the revision of the Second Amendments to make the Regulations practicable. We have been highlighting these demands as the promotions in states are either not taking place or teachers are facing great hurdles to enjoy CAS.i pointed out that some concrete decisions must be taken in the interest of teachers**.**

RUSA

The HRD has issued templates for RUSA.Please send your observations & feedbacks in this regard**.**Since, RUSA is going to contribute substantially to fill up the vacant posts, and all our affiliates must keep in touch with the state governments for the planning & execution.

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT BOMBAY, NAGPUR BENCH, NAGPUR
WRIT PETITION NO.4221 OF 2013

(1) Pravin Balisingh Raghuwanshi, Aged about 44 years, Occ. Service, r/o. Buty Plot, Near Mahajanwadi, Rajapeth, Amravati 444605. **(2)** Arun Uddhavrao Pachkhede, Aged about 58 years, Occ. Service, r/o. Near Hanuman Mandir, Chhangani Nagar, Amravati 444605 .... *PETITIONERS* **// VERSUS // (1)** Director of Higher Education, Administrative Building, Shivaji Nagar, Pune. **(2)** Joint Director of Higher Education, Amravati. **(3)** Senior Auditor (Higher Education Grants), Amravati Region, Amravati. **(4)** The Principal, Shri Brijlal Biyani Science College, Dashara Maidan Road, Amravati. .... *RESPONDENTS*

Mr.F.T.Mirza, Adv. for the Petitioners., Mr.N.W.Sambre, G.P. for Respondent Nos. 1 to 3.,Mr.D.M.Kakani, Adv. for Respondent No.4..

CORAM : B. R. GAVAI & Z. A. HAQ, JJ.
DATE : 19/10/2013.
***ORAL JUDGMENT* (Per B. R. Gavai, J) :**

1. Rule. Rule made returnable forthwith. Heard by consent.

2. The petitioners have approached this Court challenging the order dt.30.1.2013 passed by respondent no.2, vide which the amount paid to the petitioners on account of two increments upon obtaining Ph.D. degree is sought to be recovered. The impugned order refers to the Government Resolution dt.18.3.2010.

3. The Division Bench of this Court, to which one of us was a party, vide judgment and order dt.22.8.2011 passed in Writ Petition No.9054 of 2010, has held that the said communication dt.18.3.2010 is not sustainable in law in view of the law laid down by the Apex Court in the case of ***Syed Abdul Qadir .vs. State of Bihar and Others*** reported in 2009 (3) SCC 475. The Special Leave Petition filed against the said judgment has been dismissed by the Apex Court on 9.5.2012.

4. It is not in dispute that the facts in the present case are similar to the facts in the aforesaid case. In that view of the matter, rule is made absolute in terms of prayer clause (a) of the petition. No order as to costs.

JUDGE **AF:P221** JUDGE

Visiting MHRD & UGC websites

We have been urging you regularly to visit UGC & MHRD websites on a regular basis as many important documents are being uploaded and all leaders must be fully aware of the developments and also to share with the national leadership their opinions, state specific issues and other relevant matters.

Reimbursement of arrears

So far as we have been informed by the affiliates, we have been able to expedite the payments. A number of states demands have been fully reimbursed. There are reports that some state governments have refused to pay & informed the state associations that arrears would be paid when money comes from the central govt. Please note this is not in keeping with the pay revision order. Payments will have to be made first and 80% of the payments would be reimbursed. The state leaders where the payments are not made should talk to the respective state govts. They should involve the AIFUCTO leadership for the purpose. It has already been delayed and no further delay should happen.

We welcome the new Life Members

The following retired teachers have been given Life membership at the Mangalore Conference

1.Prof.A Ravindra Charry	ACTA,Andhra Pradesh
2.Prof.B.Venkatesh Rao	ACTA,Andhra Pradesh
3.Prof.Mallikarjun Rao	ACTA.Andhra Pradesh
4.Prof.Parimal Debnath	JUTA, West Bengal
5.Prof.T.Karunanithy	TNGCTA,Tamil Nadu
6.Prof.S Gunprakash	TUCTA,Karnataka
7.Prof.Chandranath Baruah	ACTA,Assam
8.Prof.P.Jayagandhi	AUT,Tamil Nadu
9.Prof.N.C.Chandrasekhar	AUT,Tamil Nadu

We extend a hearty welcome to all of them.Prof.Gopal Nanda of Odisha have been requested by the General Secretary to take care of the life members data base and also to help General Secretary for other matters. From this year we shall issue certificates to the new members. We have received reports that some memberships given at the Hyderabad Conference in the year 2007 are not in data base. We request such members to kindly contact the General Secretary as early as possible. The entire data base will be uploaded in our website very soon.

Meeting of retired teachers to form AIFRUCTO

In the Mangalore Conference, retired teachers expressed great disappointment with working of the all India retired teachers association created by the life members with active support from the AIFUCTO leadership. A decision was taken by the Life Members to convene a meeting at Chennai to form a new federation. Accordingly, a meeting is going to be held in Chennai on 16th March, 2014.

Please contact Prof.Parthasarathi, Mob-09940668270 andProf.E.P.Perumal, Mob:09443334397 (Conveners) for the details. You are requested to contact the retired teachers association of your state and help them to keep in touch with the conveners.

The issues of deprived teachers

The Mangalore Conference expressed solidarity with large number of teachers across the country having different nomenclatures-contractuals,part-timers, state scale teachers, private college teachers, guest teachers and so on. They have very poor payment structure and no retirement benefits.Further,in most instances they have no security of services. The Conference demanded proper pay scales and other benefits along with security of services. All AIFUCTO affiliates should organize such deprived teachers as early as possible.

Affiliates news

ASSAM ACHIEVEMENT

Assam College Teachers' Association (ACTA) has done a great achievement. The promotion of college teachers, which was kept pending by the Department of Higher Education, govt. of Assam for almost two years, is being reopened by two Office Memoranda on 13th of Nov.2013. The college teachers of Assam had to suffer tremendously during this period of time. AIFUCTO

also kept close contact with the ACTA leadership with all possible help and guidance. It is a matter of great satisfaction that the long standing problem of promotion is solved, and solved in a highly satisfactory manner. As per provisions of the said OMs all college teachers of Assam shall get promotion in the old time-scale system till the date of issuance of the OMs. After two years of continuous struggle the ACTA has achieved this milestone achievement and it has been possible only because of the united struggle of all the college teachers of Assam under the leadership of the ACTA. AIFUCTO congratulates all the college teachers of Assam in general and the ACTA leadership in particular

BIHAR-TMBTA

14th statutory conference of T M Bhagalpur Teachers Association held on 4th &5th Jan. 2014 at R S College. Tarapur.The Conference was inaugurated by Vice-Chancellor 0f TM B.University on 4th Jan. at 1 pm in the presence of a large number of members & leaders. The leaders included Prof. Asok Barman, General Secretary ,AIFUCTO, Prof. V P Singh ,the legendary teacher leader of Bihar,Ex-General Secretary FUTAB & Ex-National Secretary AIFUCTO, Dr Arun Kumar,National Secretary AIFUCTO,Dr Anjani Kumar, Zonal Secretary AIFUCTO, teacher MLC Dr Sanjeev Kr. Singh, Prof. D S Singh ,GS,TM Bhagalpur University Teachers Association ,Prof. Pushpendra Kumar Singh, principal of the host college the organizing secretary of the conference including galaxies of local teacher leaders and university officers. Prof Ashok Barman addressed the session. Inaugural session was presided over by Prof V P Singh.

The first business session started at 5 o'clock in the evening in which the General Secretary Prof Durga Saran Singh presented annual report and also the report of income expenditure of his term. A very good & entertaining cultural programme was presented by the local artists in the evening. On the second day delegate session started at 11 am after breakfast. About 100 delegates & observers participated in the session. 15 to 20 delegates participated in the discussion. Prof VP Singh, Dr Arun Kumar & Dr Anjani Kumar also addressed the delegate session. Both the reports were passed unanimously by delegates with many valuable suggetions.The session was presided over by Prof Balmiki Sharma, H O D of P G Department of History, TM Bhagalpur University.

Election of new office bearers was held and the new leadership was elected unanimouly.DR Mihir Mohan MIshra"Suman" and Prof Anand Kumar were elected for the post of president &secretary along with three vice-presidents, two joint secretaries, one assistant secretary, two zonal secretaries, two spokes persons, one office secretary along with eighteen members of the new executive. Before the end of the session, the conference condoled the death of Late Shiv Kumar Singh, a great leader of FUTAB & general secretary of TM Bhagalpur University Teachers Association for 19 years. The conference concluded with the singing of the national anthem

NOTICE FOR NEC MEETING

A meeting of NEC will be held on March 1,2014
at Gwalior at 11 A.M

AGENDA : (1) Confirmation of minute of the last meeting **(2)** Felicitation to the retired Office bearers of last term **(3)** Report from General Secretary **(4)** Reports from affiliates **(5)** .Future course of action.

All NEC members are requested to attend.

*We will felicitate the office bearers who retired from leadership for the current term at the Mangalore Conference before the NEC meeting begins (10 A.M)

Please note A National Conference will be held on "RASHTRIYA UCHHATAR SIKSHA ABHIYAN: A Paradigm shift for Quality Enhancement of Science & Humanities education & Research" being organized by MPFUCTA & MPGCTA on 28th February, 2014.All NEC members have been invited by the organizers.

Contact Prof.D.Kumar, Treasurer for further details. The venue will be notified in the website. (Prof.D.Kumar) Mob: Phone: 09425790814, E-mail: drdkumar65@gmail.com)

ASOK BARMAN, General Secretary

N.M. GANGULI : C.R. SADASIVAN, Advocates High Court

A/205 R.K. Gokuldham, S.V. Road, Borivli (W) Nr. Kora Kendra Bus Stop, Mumbai 400 092.

10TH FEBRUARY 2013 : REMINDER NOTICE

To
The Secretary
University Grants Commission
Bahadur Shah Zafar Marg
New Delhi 110 002.

Re: Contempt committed by the UGC in respect of W.P. No.10149 of 2010 before the Bombay High Court (Aurangabad Bench)

Sir:

I am concerned for my client Maharashtra Federation of University & College Teachers' Organizations (MFUCTO for brevity) through Secretary, Dr. Tapati Mukhopadhyay, in the above-mentioned Writ Petition and under instructions from my client I have to state as under:

4. My client states that in respect of the said Petition which was pending before the Bombay High Court (Aurangabad Bench) the UGC was a party-Respondent. The Petition was on the question of teachers in Maharashtra affected by the attempt of the State Government to retrospectively implement NET/SET qualification condition on them. On 11th April 2011 the UGC filed an Affidavit which was marked in the Hon'ble High Court as pages 83 to 108. In para.12 of the said Affidavit it was assertively stated as under:

"UGC's Regulations 1991 on minimum qualification are mandatory in nature."

3. My client states that the said statement was not correct and in fact against the findings of the Hon'ble Supreme Court of India in The University of Delhi, Appellant v/s. Raj Singh & Ors, Respondents (AIR-1995 SC, 356) through Hon'ble Justice A.M. Ahmadi and Hon'ble S.P. Bharucha, JJ. In view thereof MFUCTO was compelled to send legal notice to the UGC through you as its Secretary pointing out that the statement amounted to a contempt of the Hon'ble Supreme Court of India and intended to confuse the Hon'ble High Court at Bombay (Aurangabd Bench). My client states that the said legal notice sent through speed post and duly delivered upon you contained a number of documents which evidenced that the statement of the UGC to the effect of stating that the 1991 Regulations were mandatory was false. By the said legal notice, MFUCTO had called upon the UGC to put on record its unconditional apology for the averment in the said Affidavit that UGC 1991 Regulations are mandatory, within a period of 14 days failing which MFUCTO may be compelled to take out legal proceedings against the UGC for contempt of the Hon'ble Court as also for having committed perjury by making false statement on oath in the Affidavit in the said Writ Petition before the Hon'ble High Court at Bombay, (Aurangabad Bench). A copy of the legal notice (without enclosures) is attached hereto and marked as EXHIBIT A.

4. My client states that MFUCTO and/or the Advocates of the MFUCTO have not received any response from your end. Hence, this reminder notice is being sent to you for immediate response and action on your part. In case, the UGC fails to respond, MFUCTO may be compelled to take out legal proceedings against the UGC for contempt of the Hon'ble Court and also for having committed perjury by making false statement on oath in the Affidavit in the said Writ Petition before the Hon'ble High Court at Bombay, (Aurangabad Bench).

Yours faithfully
(C.R. Sadasivan)
Advocate High Court

Encl: Ex: A

समाजकार्य व आयुर्वेद महाविद्यालयातून पेन्शन योजना लागू करणे

या विषयावर सुरूवातीपासून तर शेवटपर्यंत किमान २७ वेळा विधानपरिषदेमध्ये चर्चा झाली. त्यातील काही वेळेच्या चर्चेची अधिकृत प्रतिवेदने यापूर्वीच्या अंकात प्रसृत करण्यात आलेली आहेत. क्रमांक ६ ते १४, १७ व १८ क्रमांकावरील प्रतिवेदने आज प्रसृत करण्यात येत आहेत. - ***संपादक***

(६)

आयुर्वेद कॉलेज मधील अध्यापक व अध्यापकेतरांना पेन्शन योजना लागू करणे विषयी

महाराष्ट्र विधानपरिषद : : पहिले अधिवेशन, १९९२
मंगळवार, दिनांक ३१ मार्च १९९२
अधिकृत प्रतिवेदन, खंड ९५, क्रमांक ११, पृष्ठ २४

१७५८६ सर्वश्री. बी.टी.देशमुख, राजाभाऊ उदगीरकर, टी.एफ.पवार, सुरेश पाटील : तारांकित प्रश्न क्रमांक १०१७० ला दि. १ जुलै १९९१ रोजी दिलेल्या उत्तराच्या संदर्भात सन्माननीय वैद्यकीय शिक्षण व औषधिद्रव्ये मंत्री पुढील गोष्टींचा खुलासा करतील काय :-

(१) राज्यातील अनुदानप्राप्त आयुर्वेद महाविद्यालयातील अध्यापक व अध्यापकेतर कर्मचाऱ्यांना सेवानिवृत्ती योजना लागू करण्याच्या विचाराधीन प्रश्नाबाबत शासनाचा विचार पूर्ण झालेला आहे काय;

(२) असल्यास, शासनाने घेतलेल्या निर्णयाचे स्वरूप काय आहे;

(३) नसल्यास याबाबत होणाऱ्या विलंबाची सर्वसाधारण कारणे काय आहेत?

श्रीमती पुष्पाताई हिरे : (१) होय.

(२) राज्यातील **अनुदानप्राप्त आयुर्वेद महाविद्यालयातील अध्यापक व अध्यापकेतर कर्मचाऱ्यांना सेवानिवृत्ती योजना लागू न करण्याचा शासनाने निर्णय घेतला आहे.**

(३) प्रश्न उद्‌भवत नाही.

******

(७)

आयुर्वेदिक कॉलेजमधील अध्यापक व अध्यापकेतरांना पेन्शन योजना लागू करणेविषयी

महाराष्ट्र विधानपरिषद : : पहिले अधिवेशन, १९९३
शुक्रवार, दिनांक १९ मार्च १९९३
अधिकृत प्रतिवेदन, खंड ९८, क्रमांक ५, पृष्ठ ४९

२५७५३. सर्वश्री बी.टी.देशमुख, व्ही.यु.डायगव्हाणे, पी.जी.दस्तुरकर, सुरेश पाटील, टी.एफ.पवार : तारांकित प्रश्न क्रमांक १०१७० ला दिनांक १६ जुलै, १९९१ रोजी दिलेल्या उत्तराच्या संदर्भात सन्माननीय वैद्यकीय शिक्षण व औषधिद्रव्ये मंत्री पुढील गोष्टींचा खुलासा करतील कायः-

(१) राज्यातील अनुदानप्राप्त आयुर्वेद महाविद्यालयातील अध्यापक व अध्यापकेतर कर्मचाऱ्यांना सेवानिवृत्ती योजना लागू करण्याच्या विचाराधीन प्रश्नाबाबत शासनाचा विचार पूर्ण झालेला आहे काय;

(२) असल्यास, याबाबत शासनाने घेतलेल्या निर्णयाचे स्वरूप काय आहे;

(३) नसल्यास, याबाबत होणाऱ्या विलंबाची सर्वसाधारण कारणे काय आहेत?

श्रीमती पुष्पाताई हिरे : (१) होय.

(२) शासनाने सदर योजना अमान्य केली आहे.

(३) प्रश्न उद्‌भवत नाही.

******

(८)

आयुर्वेद महाविद्यालयातील शिक्षक व शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांना पेन्शन योजना लागू करण्याबाबतचा सर्वोच्च न्यायालयाचा निर्णय

महाराष्ट्र विधानपरिषद : : तिसरे अधिवेशन, १९९७
सोमवार, १५ डिसेंबर, १९९७
अधिकृत प्रतिवेदन, खंड ११३, क्रमांक १, पृष्ठ ७१

* **२२४३७. सर्वश्री व्ही.यु.डायगव्हाणे, बी.टी.देशमुख, पी.जी.दस्तुरकर, सुरेश पाटील, जयवंत ठाकरे :** सन्माननीय वैद्यकीय शिक्षण व औषधी द्रव्ये मंत्री पुढील गोष्टींचा खुलासा करतील कायः-

(१) आयुर्वेद महाविद्यालयातून काम करणाऱ्या शिक्षक व शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांना सेवानिवृत्ती वेतन व उपदान योजना लागू करण्यात यावी अशा प्रकारचा निर्णय मुंबई उच्च न्यायालयाच्या खंडपीठाने १४ जून, १९९६ रोजी याचिका क्रमांक ३५०८/९२ व २६४५/९० या प्रकरणात दिला, हे खरे आहे काय;

(२) खरे असल्यास, सर्वोच्च न्यायालयामध्ये या प्रकरणात (सिव्हील अपील नंबर २८७८-७९ ऑफ १९९७) शासनाने दाखल केलेल्या अपील याचिकेवर ७ एप्रिल १९९७ रोजी निर्णय देताना मा. सर्वोच्च न्यायालयाने "सेवानिवृत्ती व उपदाने योजना अनुदानित आयुर्वेद महाविद्यालयातील शिक्षक व शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांना लागू करण्याबाबत शासनाने विचार करावा" असे निर्देश दिलेत ही, गोष्ट खरी आहे काय;

(३) मोठा वित्तीय भार अंतर्भूत असला तरी या काही शिक्षकांनाच या योजनेपासून वंचित ठेवण्याचा शासनाचा हेतू नाही, असे प्रतिज्ञापत्र शासनाच्या वतीने सर्वोच्च न्यायालयामध्ये उक्त अपील याचिकेच्या संदर्भात दाखल करण्यात आले होते, हेही खरे आहे काय;

(४) असल्यास, याबाबत शासनाने घेतलेल्या निर्णयाचे स्वरूप काय आहे;

(५) अजूनही निर्णय झालेला नसल्यास, याबाबत होणाऱ्या विलंबाची कारणे काय आहेत?

डॉ.विजयकुमार गावित, डॉ.दौलतराव आहेर यांचेकरिता : (१) व (२) होय. (३) नाही. (४) व (५) अनुदानित आयुर्वेदिक व युनानी महाविद्यालये व संलग्नित रुग्णालयातील कर्मचाऱ्यांना सेवानिवृत्ती व उपदान योजना लागू करण्यात येऊ नये असा निर्णय शासनाने घेतलेला आहे. परंतु संबंधित कर्मचारी संघटनांची सततची मागणी विचारात घेऊन शासन ह्या निर्णयाचा पूनर्विचार करीत आहे.

श्री.बी.टी.देशमुख : अध्यक्ष महोदय माझा हरकतीचा मुद्दा आहे.

सभापती : प्रथम मा.सदस्य श्री.व्ही.यु.डायगव्हाणे यांना प्रश्न विचारू द्यावा. नंतर हरकतीचा मुद्दा उपस्थित करावा.

श्री.व्ही.यू.डायगव्हाणे : अध्यक्ष महोदय, मुंबई उच्च न्यायालयाच्या खंडपीठाने आयुर्वेद महाविद्यालयात काम करणाऱ्या शिक्षक व शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांना निवृत्ती वेतन व उपदान लागू करावे असा निर्णय दिलेला आहे. तसेच सर्वोच्च न्यायालयाने देखील शासनाने यासंबंधी विचार करावा, असे सुचविले आहे. असे असताना या प्रश्नास दिलेल्या उत्तरामध्ये म्हटले आहे की, सततची मागणी विचारात घेऊन शासन याचा पूनर्विचार करील. म्हणून दोन महिन्याच्या आत शासन याचा पूनर्विचार करणार आहे काय? आणि या कर्मचाऱ्यांना निवृत्ती वेतन आणि उपदान दिले जाईल काय?

डॉ.विजयकुमार गावित : अध्यक्ष महोदय, सर्वोच्च न्यायालयाने सांगितले आहे व ही बाब शासनाच्या कक्षेतील आहे. हा निर्णय घेण्यासंबंधी वित्त विभाग आणि विधी व न्याय विभागाकडे अभिप्राय मागितले आहेत. ते आल्यानंतर या बाबतीत पूनर्विचार केला जाईल.

श्री.बी.टी.देशमुख : अध्यक्ष महोदय, माझ्या प्रश्नाचे उत्तर दिले नाही. न्यायालयाने निर्णय दिला काय त्यास होय असे उत्तर दिले आहे पण क्रमांक तीनला नाही, असे उत्तर दिले आहे.

सभापती : एका प्रश्नास होय असे उत्तर आहे व दुसऱ्यास नाही असे उत्तर आहे.

श्री.बी.टी.देशमुख : एके ठिकाणी होय असे उत्तर दिले तर दुसऱ्या ठिकाणी नाही असे उत्तर दिले आहे. सभापती महोदय, सुप्रीम कोर्टाने आदेश दिले आहेत का? या प्रश्नाला 'होय' असे उत्तर दिलेले आहे आणि प्रतिज्ञापन शासनाच्यावतीने सर्वोच्च न्यायालयात दाखल करण्यात आले होते, हे खरे आहे काय, या प्रश्नाला 'नाही' असे उत्तर दिलेले आहे. प्रतिज्ञापन दिले नसेल. पण शासनाला सर्वोच्च न्यायालयाने निर्देश दिले आहेत की, याबाबत शासनाने विचार करावा. प्रतिज्ञापन हा शब्द या ठिकाणी चुकून आला आहे. पण सर्वोच्च न्यायालयाने शासनाला निर्देश दिले आहेत. सेवानिवृत्ती व उपदाने योजना अनुदानित आयुर्वेद महाविद्यालयातील शिक्षक व शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांना लागू करण्याबाबत शासनाने विचार करावा असे निर्देश दिले आहेत. तेव्हा माझ्या सहकाऱ्यांनी, माननीय सदस्यांनी विचारल्याप्रमाणे दोन महिन्यात यासंबंधीचा निर्णय घ्याल का?

डॉ.दौलतराव आहेर : सभापती महोदय, इतर राज्यात अशा प्रकारचे निवृत्ती वेतन देण्याची कुठेही तरतूद नाही. त्याचप्रमाणे महाराष्ट्र नागरी सेवा (निवृत्ती वेतन १९८२ मधील तरतुदीनुसार सदर योजना लागू नाही) म्हणजे १९८२ मध्येच अशी योजना लागू नाही, अशी तरतूद केलेली आहे. **तरीसुद्धा यासंबंधी शासनाने सहानुभूतीने विचार करावा असा विचार केलेला आहे. आणि सदर प्रकरण वित्त विभाग आणि विधी व न्याय विभागाकडे अभिप्रायासाठी पाठविले आहे.**

श्री.व्ही.यू.डायगव्हाणे : सभापती महोदय, दोन महिने हा काही फारसा कमी अवधी नाही आणि हा एक छोटासा गट आहे. त्यांच्या निवृत्ती वेतनाचा प्रश्न आहे. म्हणून दोन महिन्यात यासंबंधीचा निर्णय घेतला जाईल काय?

डॉ.दौलतराव आहेर : सभापती महोदय, सन्माननीय सदस्य म्हणतात त्याप्रमाणे हा काही छोटासा गट नाही. **३ कोटी ७६ लाख रुपये इतका खर्च अपेक्षित आहे. त्याचप्रमाणे आम्ही सहानुभूतीने विचार करीत आहोत.** इतर राज्यात ज्या गोष्टी घडत नाहीत, त्याबाबत विचार करीत आहोत. विधी व न्याय विभागाचे मत मागितले आहे, तसेच वित्त विभागाने त्याला मंजुरी द्यायची आहे. त्यानंतर मंत्रिमंडळापुढे हा विषय येईल आणि **सुप्रीम कोर्टानेही आदेश दिलेले आहेत.**

श्री.बी.टी.देशमुख : सभापती महोदय, १५ हजार लोकांच्या बाबतीत महाराष्ट्रामध्ये केलेले आहे आणि हे १५०० लोकसुद्धा नाहीत. माननीय मंत्रिमहोदयांनी रक्कमही

सांगितली आहे. ती फार मोठी नाही. हे व्हायटल डिस्क्रेशन आहे. उच्च न्यायलयाने त्यांच्या बाजूने निर्णय दिलेला आहे. सुप्रीम कोर्टानेही निर्देश दिलेले आहेत. "It is not the intention of the Government to give a deferred treatment to this segment of teachers." हे सगळे कोट केलेले आहे. हायकोर्टात त्यांच्या बाजूने निर्णय लागला आहे. सुप्रीम कोर्टाने ही गोष्ट फेटाळलेली नाही, निर्णय घेण्याबाबत आपल्याकडे सुपूर्द केलेले आहे. **तेव्हा याबाबतचा निर्णय घेण्याची प्रक्रिया दोन महिन्यात पूर्ण कराल का?**

डॉ. दौलतराव आहेर : सभापती महोदय, सहानुभूतीने विचार करण्याची प्रक्रिया सुरू झालेली आहे, परंतु त्याचबरोबर हा निर्णय मंत्रिमंडळाने घ्यायचा आहे. इतर खात्यांचेही असे प्रश्न आहेत तेव्हा मंत्रिमंडळाने ठरविले आहे की, हे सगळे प्रश्न एकत्रितपणे मंत्रिमंडळासमोर मान्यतेसाठी आणावेत म्हणजे त्यावर साधकबाधक विचार होईल.

सभापती : प्रश्न वेळ संपली.

*****

(९)
समाजकार्य महाविद्यालयातील शिक्षक व शिक्षकेत्तर कर्मचाऱ्यांना निवृत्तिवेतन उपदान योजना लागू करणेबाबत.

महाराष्ट्र विधानपरिषद : : पहिले अधिवेशन, १९९८
शुक्रवार, दिनांक २४ एप्रिल १९९८
अधिकृत प्रतिवेदन, खंड ११४, क्रमांक ६, पृष्ठ वि.प.६ (१६)

(२०) २३०२५ (९-१२-९७) सर्वश्री. जयवंत ठाकरे, बी.टी.देशमुख, पी.जी.दस्तुरकर, व्ही.यू.डायगव्हाणे, सुरेश पाटील : सन्माननीय समाजकल्याण मंत्री पुढील गोष्टीचा खुलासा करतील काय:-

(१) राज्यातील समाजकार्य महाविद्यालयातील शिक्षक व शिक्षकेत्तर कर्मचाऱ्यांना निवृत्तिवेतन व उपदान योजना लागू करण्याचा प्रस्ताव शासनाच्या विचाराधीन आहे, हे खरे आहे काय;

(२) असल्यास, याबाबत कोणता निर्णय घेण्यात आला आहे वा घेण्यात येत आहे?

श्री.बबनराव घोलप (२१-२-९८) : (१) होय.

(२) मंत्रालयातील विविध विभागांतून त्यांच्या अधिपत्याखालील अनुदानित संस्थाना निवृत्तिवेतनाची योजना लागू करण्याबाबतचा प्रस्ताव शासनास सादर करण्यात येत असल्याचे विचारात घेऊन अशा संस्थाना निवृत्तिवेतनाची योजना लागू केल्यास शासनावर किती आर्थिक भार पडेल, इत्यादी माहिती वित्त विभागाकडे संकलित करण्यात आलेली असून, अशा संस्थाना निवृत्तिवेतनाची योजना लागू करावी किंवा कसे याबाबतचा सर्वसाधारण स्वरुपाचा प्रस्ताव मंत्रिमंडळाच्या विचारार्थ वित्त विभागाकडून सादर करण्यात आलेला आहे. सदर प्रस्ताव अद्याप शासनाच्या विचाराधीन आहे.

******

(१०)
आयुर्वेद महाविद्यालयातील शिक्षक व शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांना पेन्शन योजना लागू करण्याबाबतचा सर्वोच्च न्यायालयाचा निर्णय

महाराष्ट्र विधानपरिषद : : दुसरे अधिवेशन, १९९८
मंगळवार, दिनांक २१ जुलै १९९८
अधिकृत प्रतिवेदन, खंड ११५, क्रमांक २, पृष्ठ २५

२७३०१ सर्वश्री जयवंत ठाकरे, बी.टी.देशमुख, पी.जी.दस्तुरकर, सुरेश पाटील, व्ही.यू.डायगव्हाणे, दिवाकर पांडे, शालिग्राम बसैये, सुभाष दापके, सुभाष देशमुख, बळवंतराव ढोबळे, श्रीमती संजिवनी रायकर, सर्वश्री प्रकाश जावडेकर, वसंत बापट, अशोक मोडक, सर्वश्रीमती वीणा शर्मा, इंदूमती नाकाडे, श्री.व्यंकाप्पा पतकी : तारांकित प्रश्न क्रमांक २४११२ ला दिनांक २० मार्च १९९८ रोजी दिलेल्या उत्तराच्या संदर्भात सन्माननीय वैद्यकीय शिक्षण व औषधी द्रव्ये मंत्री पुढील गोष्टींचा खुलासा करतील काय :-

(१) अनुदानित आयुर्वेदीक व युनानी महाविद्यालय व संलग्न रुग्णालयातील कर्मचाऱ्यांना सेवानिवृत्ती व उपदान योजना लागू करण्याच्या पुनर्विचाराधीन असलेल्या मागणीबाबत शासनाचा विचार पूर्ण झाला आहे काय;

(२) असल्यास, याबाबत शासनाने घेतलेल्या निर्णयाचे स्वरुप काय आहे;

(३) अद्याप निर्णय झालेला नसल्यास, याबाबत होणाऱ्या विलंबाची कारणे काय आहेत?

डॉ. दौलतराव आहेर : (१), (२) व (३) या संदर्भात शासन लवकरच निर्णय घेत आहे.

******

(११)
समाज कार्य महाविद्यालयातील शिक्षक व शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांना निवृत्तीवेतन उपदान योजना लागू करण्याबाबत

महाराष्ट्र विधानपरिषद : : दुसरे अधिवेशन, १९९८
गुरुवार, दिनांक २३ जुलै १९९८
अधिकृत प्रतिवेदन, खंड ११५, क्रमांक ४, पृष्ठ २०

२७२८३ सर्वश्री पी.जी.दस्तुरकर, सुरेश पाटील, जयवंत ठाकरे, व्ही.यु.डायगव्हाणे, किसनराव राठोड, व्यंकाप्पा पतकी : दिनांक २४ एप्रिल, १९९८ रोजी सभागृहाच्या पटलावर ठेवण्यात आलेल्या अतारांकित प्रश्नोत्तराच्या सहाव्या यादीतील अतारांकित प्रश्न २३०२५ ला दिलेल्या उत्तराच्या संदर्भात सन्माननीय समाजकल्याण मंत्री पुढील गोष्टींचा खुलासा करतील काय:-

(१) राज्यातील समाजकार्य महाविद्यालयातील शिक्षण व शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांना निवृत्तीवेतन व उपदान योजना लागू करण्याच्या विचाराधीन प्रश्नावरील शासनाचा विचार पूर्ण झाला आहे काय;

(२) असल्यास, शासनाने घेतलेल्या निर्णयाचे स्वरूप काय आहे;

(३) अद्यापही विचार पूर्ण झालेला नसल्यास, याबाबत होण्याच्या विलंबाची कारणे काय?

श्री. बबनराव घोलप : (१) नाही.

(२) प्रश्न उद्‌भवत नाही.

(३) राज्य शासनाची विकासासंबंधीची बांधिलकी लक्षात घेता राज्य शासनाकडे विकासाच्या कामासाठी उपलब्ध असलेला निधी पुरेसा नसतो. राज्याच्या निम्म्याहून अधिक महसूल हा फक्त शासकीय खर्चासाठी अर्थात वेतन भत्ते, निवृत्ती वेतन व उपदान इत्यादी आस्थापनाविषयक बाबींवर खर्च केला जात आहे. हा खर्च आवर्ती स्वरूपाचा असल्यामुळे राज्य शासनाच्या तिजोरीवरील हा खर्चाचा भार सातत्याने वाढत आहे आणि कोणत्याही संस्थेस निवृत्तीवेतनाची योजना लागू करण्यापूर्वी सखोल अभ्यास करून घेणे आवश्यक आहे. त्यामुळे अद्यापि, विचार पूर्ण झालेला नाही.

******

(१२)
समाजकार्य महाविद्यालयातील शिक्षक व शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांना निवृत्तीवेतन उपदान योजना लागू करणेबाबत

महाराष्ट्र विधानपरिषद : : तिसरे अधिवेशन, १९९८
शुक्रवार, दिनांक १८ डिसेंबर १९९८
अधिकृत प्रतिवेदन, खंड ११६, क्रमांक ५, पृष्ठ २६

३१७३७. सर्वश्री मखराम पवार, किशोर काशिकर, हुसेन दलवाई: तारांकित प्रश्न क्रमांक २७२८३ ला दिनांक २३-७-१९९८ रोजी दिलेल्या उत्तराच्या संदर्भात सन्माननीय समाजकल्याण मंत्री पुढील गोष्टींचा खुलासा करतील काय-

(१)राज्यातील समाजकार्य महाविद्यालयातील शिक्षक व शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांना निवृत्ती वेतन व उपदान योजना लागू करण्याच्या विचाराधीन प्रश्नावरील शासनाचा विचार पूर्ण झाला आहे काय;

(२) असल्यास, त्यानुसार या प्रकरणी कोणता निर्णय घेण्यात आला आहे;

(३) या प्रकरणी अद्याप निर्णय घेण्यात आला नसल्यास याबाबत निर्णय घेण्याची सद्य:स्थिती काय आहे

श्री. बबनराव घोलप : (१) होय.

(२) राज्याची आर्थिक परिस्थिती लक्षात घेता यापुढे राज्य शासनाने निवृत्तीवेतनाची योजना कोणत्याही आस्थापनेवरील तसेच अनुदानीत संस्था, मंडळे, महामंडळे इत्यादींमधील कर्मचाऱ्यांना लागू करू नये व राज्य शासनाच्या निवृत्तीवेतनाच्या दायित्वात वाढ करू नये, असा धोरणात्मक निर्णय **मंत्रिमंडळाने दिनांक ८-७-१९९८ रोजी झालेल्या बैठकीत घेतला असल्याने राज्यातील समाजकार्य महाविद्यालयातील शिक्षक शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांना निवृत्तीवेतन उपदान योजना लागू करणे शक्य होणार नाही.**

(३) प्रश्न उद्‌भवत नाही.

******

(१३)
आयुर्वेद महाविद्यालयातील शिक्षक व शिक्षकेत्तर कर्मचाऱ्यांना पेन्शन योजना लागू करण्याबाबतचा सर्वोच्च न्यायालयाचा निर्णय

महाराष्ट्र विधानपरिषद : : चौथे अधिवेशन, १९९९
सोमवार, दिनांक १३ डिसेंबर १९९९
अधिकृत प्रतिवेदन, खंड १२०, क्रमांक १, पृष्ठ ३५

६३ **सर्वश्री प.म.पाटील, बी.टी.देशमुख, व्हि.यू.डायगव्हाणे, सुरेश पाटील, जयवंत ठाकरे, दिवाकर पांडे, श्रीमती संजीवनी रायकर, सर्वश्री सुरेश भालेराव, प्रकाश जावडेकर :** तारांकित प्रश्न क्रमांक ३११२६ ला दिनांक १७-१२-९८ रोजी दिलेल्या उत्तराच्या संदर्भात सन्माननीय वैद्यकीय शिक्षण मंत्री पुढील गोष्टींचा खुलासा करतील काय–

(१) आयुर्वेद महाविद्यालयातून काम करणाऱ्या शिक्षक व शिक्षकेत्तर कर्मचाऱ्यांना

सेवानिवृत्ती वेतन व उपदान योजना लागू करण्यात यावी, या प्रकरणी शासनाने दाखल केलेल्या **अपिल याचिकेवर ७ एप्रिल १९९७ रोजी मा.सर्वोच्च न्यायालयाने दिलेल्या निर्णयाच्या संदर्भात शासनाचे धोरण काय आहे;**

(२) असल्यास, ही योजना लागू करण्याच्या विचाराधीन मागणीबाबत शासनाचा अद्यापही या बाबतीत निर्णय झालेला नसल्यास याबाबत होणाऱ्या विलंबाची कारणे काय आहेत?

श्री.दिग्विजय खानविलकर : (१) व (२) अनुदानित आयुर्वेदिक व युनानी महाविद्यालये व संलग्न रुग्णालये **यामधील कर्मचाऱ्यांना सेवानिवृत्ती वेतन व उपदान योजना लागू करण्यात येऊ नये असे याबाबतचे शासनाचे धोरण आहे.**

******

(१४)
आयुर्वेद महाविद्यालयातील शिक्षक व शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांना पेन्शन योजना लागू करण्याबाबतचा सर्वोच्च न्यायालयाचा निर्णय

महाराष्ट्र विधानपरिषद : : पहिले अधिवेशन, २०००
मंगळवार, दिनांक १४ मार्च २०००
अधिकृत प्रतिवेदन, खंड १२१, क्रमांक २, पृष्ठ ६

२६५९. सर्वश्री प.म.पाटील, व्ही.यू.डायगव्हाणे, सुरेश पाटील, जयवंत ठाकरे, प्रकाश जावडेकर, श्रीमती संजीवनी रायकर, सर्वश्री बळवंतराव ढोबळे, प्रतापराव ससोनावणे, शालिग्राम बसैये, श्रीमती निशिगंधा मोगल, सर्वश्री दिवाकर पांडे, सुरेश भालेराव, सुभाष देशमुख, अशोक मोडक : तारांकित प्रश्न क्रमांक ६३ ला दिनांक १३ डिसेंबर १९९९ रोजी दिलेल्या उत्तराच्या संदर्भात सन्माननीय वैद्यकीय शिक्षण मंत्री पुढील गोष्टींचा खुलासा करतील काय:–

(१) आयुर्वेद महाविद्यालयातून काम करणाऱ्या शिक्षक व शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांना सेवानिवृत्ती वेतन व उपदान योजना लागू करण्यात यावी अशा प्रकारचा जो निर्णय मुंबई उच्च न्यायालयाच्या खंडपीठाने १४ जून १९९६ रोजी याचिका क्रमांक ३५०८/९२ व २६४५/९० या प्रकरणात दिला व त्याच प्रकरणी सर्वोच्च न्यायालयामध्ये (सिव्हिल अपील नं. २८७८-७९ ऑफ १९९७) शासनाने दाखल केलेल्या अपील याचिकेवर ७ एप्रिल १९९७ रोजी दिलेल्या निर्णयात "**मोठा वित्तीय भार अंतर्भूत असला तरी काही शिक्षकांनाच वंचित ठेवण्याचा शासनाचा हेतू नाही या शासनाच्या भूमिकेचे महत्व लक्षात घेऊन शासनाने या प्रकरणी निर्णय घ्यावा**" असे मा. सर्वोच्च न्यायालयाने नमूद केले, हे खरे आहे काय;

(२) असल्यास, ही योजना लागू करण्याच्या विचाराधीन मागणी बाबत शासनाचा विचार पूर्ण झाला, ही गोष्ट खरी आहे काय;

(३) विचार पूर्ण झालेला असल्यास, याबाबत शासनाने घेतलेल्या निर्णयाचे स्वरुप काय आहे;

(४) अजूनही निर्णय झालेला नसल्यास, याबाबत होणाऱ्या विलंबाची कारणे काय आहेत?

श्री.दिग्विजय खानविलकर : (१) होय.

(२), (३) व (४) **अनुदानित आयुर्वेदिक व युनानी महाविद्यालये व संलग्न रुग्णालये यामधील कर्मचाऱ्यांना सेवानिवृत्तिवेतन व उपदान योजना लागू करण्यात येऊ नये, असे याबाबतचे शासनाचे धोरण आहे.**

******

(१७)
समाजकार्य महाविद्यालयातील शिक्षक व कर्मचाऱ्यांना सेवानिवृत्ती वेतन योजना लागू करणेबाबत मा. उच्च न्यायालयाचा निर्णय

महाराष्ट्र विधानपरिषद : : तिसरे अधिवेशन, २०००
मंगळवार, दिनांक २८ नोव्हेंबर २०००
अधिकृत प्रतिवेदन, खंड १२३, क्रमांक २, पृष्ठ ६०

(११) * ९११८. सर्वश्री बी.टी.देशमुख, व्ही.यु.डायगव्हाणे, सुरेश पाटील, प.म.पाटील : सन्माननीय समाजकल्याण मंत्री पुढील गोष्टींचा खुलासा करतील काय-

(१) समाजकार्य महाविद्यालयातून काम करणाऱ्या शिक्षक व शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांना सेवानिवृत्ती वेतन व्यवस्था लागू करण्यात येणार नाही. हा शासनाचा ८.७.९८ रोजी घेतलेला निर्णय नमूद असलेले संचालक, समाजकल्याण विभाग यांचे ३१.३.९९ चे आदेश रद्दबातल ठरविणारा निर्णय मा.मुंबई उच्च न्यायालयाने रिट पिटीशन नंबर ५४६७ ऑफ १९९९ या प्रकरणात दिनांक १८ जानेवारी रोजी किंवा त्या दरम्यान दिला, हे खरे आहे काय;

(२) असल्यास, उक्त निवाड्यामध्ये मा.उच्च न्यायालयाने शासनाला दिलेल्या आदेशाचे निश्चित स्वरुप काय आहे;

(३) उक्त निर्णयाच्या अंमलबजावणीसाठी काय उपाययोजना करण्यात आलेली आहे;

(४) उपाययोजना केलेली नसल्यास, याबाबत होणाऱ्या विलंबाची कारणे काय आहेत?

श्री.जयवंतराव आवळे : (१) होय.

(२) समाजकार्य महाविद्यालयातील शिक्षक व शिक्षकेतर कर्मचाऱ्यांना टप्प्याटप्प्याने निवृत्ती वेतन योजना लागू करण्याबाबत शासनाने विचार करावा असे आदेश मा.उच्च न्यायालय, मुंबई यांनी दिनांक १८.१.२००० रोजी दिले आहेत.

(३) सदर निवृत्ती वेतन योजना टप्प्याटप्प्याने कशा प्रकारे लागू करता येईल. याबाबत कार्यवाही सुरू आहे.

(४) प्रश्न उद्‌भवत नाही.

******

(१८)
अनुदानित आयुर्वेद व युनानी महाविद्यालयांना देण्यात येणारी भेदभावपूर्ण वागणूक

महाराष्ट्र विधानपरिषद : : तिसरे अधिवेशन, २०००
शुक्रवार, दिनांक १ डिसेंबर २०००
अधिकृत प्रतिवेदन, खंड १२३, क्रमांक ५, पृष्ठ २२

९११७ सर्वश्री बी.टी.देशमुख, व्ही.यू.डायगव्हाणे, सुरेश पाटील, प.म.पाटील, सर्वश्रीमती संजीवनी रायकर, इंदूमती नाकाडे, सर्वश्री प्रकाश जावडेकर, अशोक मोडक, शालीग्राम बसैये, श्रीमती वीणा शर्मा, सर्वश्री दिवाकर पांडे, सुरेश भालेराव : सन्माननीय वैद्यकीय शिक्षण मंत्री पुढील गोष्टींचा खुलासा करतील काय–

(१) शतप्रतिशत वेतन अनुदानावर आधारित वेतन व्यवस्था, पाचव्या वेतन आयोगाच्या शिफारशीवर आधारित नविन वेतनश्रेणीची अंमलबजावणी व सेवानिवृत्तीवेतन व्यवस्था या तीनही बाबतीत अनुदानित आयुर्वेद व युनानी महाविद्यालयांना दिली जाणारी भेदभावपूर्ण वागणूक संपुष्टात आणणारे शासन निर्णय निर्गमित करण्यात आले, हे खरे आहे काय;

(२) असल्यास, या तिनही बाबतीत इतर अनुदानित महाविद्यालयासारखी व्यवस्था स्थापित करणारे शासन निर्णय केव्हा निर्गमित करण्यात आलेले आहेत;

(३) शासन निर्णय निर्गमित झालेले नसल्यास याबाबत होणाऱ्या विलंबाची कारणे काय आहेत?

श्री.दिग्विजय खानविलकर : (१) व (२) अनुदानित आयुर्वेद व युनानी महाविद्यालयांना १०० टक्के वेतनाचे अनुदान देणे, सेवानिवृत्ती वेतन योजना तसेच ५ व्या वेतन आयोगाच्या शिफारशी लागू करणे या बाबी शासनाच्या विचाराधीन आहेत.

(३) या प्रस्तावातील वित्तीय भार लक्षात घेऊन त्यासंबंधीचा निर्णय घ्यावयाचा आहे त्यामुळे विलंब होत आहे.

******

NUTA BULLETIN (Official Journal of NAGPUR UNIVERSITY TEACHERS' ASSOCIATION) **CHIEF EDITOR :** Prof. Vivek S. Deshmukh, Balaji Society, Yavatmal 445 001. **PUBLISHER :** Prof. Vivek S. Deshmukh, Balaji Society, Yavatmal 445 001. Published at NUTA Bulletin Office, Shikshak Bhavan, Sant Gadge Baba Amravati University Campus, **Amravati- 444 602. PRINTED AT** Bokey Printers, Gandhi Nagar, Amravati. (M.S) **REGD NO.** MAHBIL/2001/4448 Postal Registration No. ATI/RNP/078/2012-14 Price : Rs. Five / Name of the Posting office : **R.M.S. Amravati.** Date of Posting **: 01.03.2014**

If Undelivered , please return to : NUTA Bulletin Office, Shikshak Bhavan, Sant Gadge Baba Amravati University Campus, **Amravati- 444 602.**

To,...
....
....
....